

Рецензируемый международный межвузовский научный журнал
Прикладные экономические исследования
№3 (3) сентябрь 2014г., ISSN: 2313-2086. www.n-ko.ru, info@n-ko.ru

Главный редактор: д.э.н., профессор А.А. Степанов (Институт делового администрирования Московского городского педагогического университета);
Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д. Петухов (Издательство «Научный консультант»);
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина (Российский государственный социальный университет).

Редакционная коллегия:

Аверкин Михаил Геннадьевич к.с.н., доцент, директор Нижегородского филиала Академии Труда и Социальных Отношений
Бялоблудская Славомира, к.э.н., ректор Высшей школы национальной экономики в Кутно (Польша)
Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления ГБОУ ВПО Московской области «Финансово-технологическая академия» (Россия)
Гнездова Юлия Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Россия)
Золотарева Альбина Фаниловна, к.э.н., директор филиала «Котельники» ГБОУ ВПО МО «Международный университет природы, общества и человека «Дубна» (Россия)
Литвинова Светлана Николаевна, к.п.н., директор Института делового администрирования Московского городского педагогического университета (Россия)
Недялкова Анна, д.э.н., профессор, Президент ВГУ «Свободный университет» (Болгария)
Новикова Диана Михайловна, к.э.н., доцент, проректор, заведующий кафедрой экономики НОУ ВПО «Московская гуманитарно-технологическая академия» (Россия)
Павлов Павел, д.э.н., профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности ВСУ им. Черноризца Храбра (Болгария)
Рагулина Юлия Вячеславовна, д.э.н., профессор, проректор по научной работе, НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы» (Россия)
Санду Иван Степанович, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ГНУ «ВНИИЭСХ» (Россия)
Собонь Януш, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики Морской университет в Щецине (Польша)
Ушвицкий Лев Исакович, д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Северо-Кавказского федерального университета (Россия)

Peer reviewed international interuniversity scientific journal
The Applied Economic Researches
№3 (3) September 2014, ISSN: 2313-2086, www.n-ko.ru, info@n-ko.ru

Editor-in-chief: Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor (The Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University);
Managing editor: Petukhov V.D., PhD (Publishing house “Scientific Adviser”);
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor (The Russian State Social University).

Editorial board:

Averkin Michael, PhD, director of the Nizhny Novgorod branch Academy of Labour and Social Affairs.
Sławomira Białobłocka, PhD, Rector of Higher School of National Economy in Kutno, Poland
Veselovsy Michael, Doctor of Economics, professor, Head of the management department of the Russian State University Financial Technological Academy, Russia
Gnezdova Julia, Doctor of Economics, professor of the economy department of the Russian State University of Smolensk, Russia
Zolotareva Albina, PhD, Director of the Kotelnikiy branch of the Russian State Dubna University, Russia
Litvinova Svetlana, PhD, Director of the Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia
Anna Nedyalkova, Doctor of Economics, professor, President of Varna Free University, Bulgaria
Novicova Diana, PhD, docent, Head of the Economy department of the Moscow State Technology Academy, Russia
Pavel Pavlov, Doctor of Economics, professor, Vice-Rector for Scientific Research of Varna Free University, Bulgaria
Ragulina Julia, Doctor of Economics, professor, Vice-Rector for science of the Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia
Sandu Ivan, Doctor of Economics, professor, Head of the Department for Economic Issues of the Scientific and Economic Development of the Russian State Agriculture Research Institute (VNIIESH), Russia
Janusz Soboń, Doctor of Economics, professor, Head of Economics Department of the Maritime University of Szczecin, Poland
Ushvitsky Leo, Doctor of Economics, professor, Director of the Economy and Management Institute of the Russian North Caucasian State University, Head of the economic analysis and audit department, Russia

Журнал «Прикладные экономические исследования» издается при участии:

Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра (г. Варна, Болгария);
Государственного научного учреждения Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии (г. Москва, Россия);
Высшей школы национальной экономики в Кутно (г. Кутно, Польша);
Высшей школы управления и права им. Хелены Хотьковской в Варшаве (г. Варшава, Польша);
Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова (г. Алматы, Казахстан);
Московского государственного педагогического университета (Институт делового администрирования; г. Москва, Россия);
Морского университета в Щецине (г. Щецин, Польша);
Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (г. Москва, Россия);
Московской гуманитарно-технической академии (г. Москва, Россия);
Нижегородского филиала Академии Труда и Социальных Отношений (г. Нижний Новгород, Россия);
Российского государственного социального университета (г. Москва, Россия);
Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия);
Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия);
Филиала «Котельники» университета «Дубна» (г. Котельники, Россия);
Финансово-технологической академии (г. Королёв, Россия).

Учредитель и издатель: ООО «Научный консультант»,

Адрес редакции: 109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д.19, к.2, офис 113. Тел.: +7 (926) 609-32-93

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №ФС77-57940 от 28.04.14 г.

Тираж 1000 экземпляров. Цена свободная. Телефон для рекламодателей: +7 (926) 609-32-93. Рукописи не возвращаются. Ссылка при перепечатке обязательна.

Дизайн и верстка: ООО «Научный консультант».

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в «Прикладных экономических исследованиях» свяжитесь с редакцией: info@n-ko.ru или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2014. © Издательство «Научный консультант».

The Applied Economic Researches Journal is published with participation of:

Chernorizets Hrabar Free University of Varna, Bulgaria;
State Scientific Institution Scientific and Economic Development of the Russian State Agriculture Research Institute (VNIIESH), Russia;
Higher School of National Economy in Kutno, Poland;
University of Technology and Economics in Warsaw named after Heley Chodkowskiej, Poland;
Kazakh Economic University named after T.Ryskulov, Almaty, Republic of Kazakhstan;
Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia;
Maritime University of Szczecin, Poland;
Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia;
Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia;
Nizhni Novgorod' Branch of Labour and Social Attitude Academy, Nizhni Novgorod, Russia;
North Caucasian State University, Russia;
Russian State Social University, Russia;
Smolensk State University, Russia;
Kotelnikiy branch of the Russian State Dubna University, Russia;
Russian State University Financial Technological Academy, Russia.

Founder and Publisher: Scientific Adviser, LLC,

Editorial office address: 109386, Moscow, Krasnodonskaya st., bld. 19, constr.2, office 113. Phone: +7 (926) 609-32-93

Title is registered by the Russian Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate: ПИ №ФС77-57940 of 28.04.14.

Circulation 1000 copies. Free-of-control price. Phone for advertisers: +7 (926) 609-32-93. Manuscripts will not be returned. Reference at the reprint is obligatory.

Design and page-proof: Scientific Adviser, LLC.

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us: info@n-ko.ru or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2014. © Publishing house «Scientific Adviser».

Содержание

Трансформация социально-экономического сознания потребителя в аспекте регулирования его социально-экономического поведения Аверкин М.Г.	4
Диагностика и перспективы развития российского рынка пива Агафонов В.П., Оболенский Н.В.	8
Структурный подход к построению автоматизированной информационной системы составления расписания Айдарханова А.М.	14
Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности российских организаций Васюткина Л. В.	18
Эконометрическая модель потребления на примере Норвегии, Австралии, Швейцарии, Нидерландов и Соединенных Штатов Америки. Джавадова С.Э.	23
Влияние потребительских предпочтений на изменение экономической составляющей хозяйствования современной организации Камин А.А., Аверкин М.Г.	27
Управленческий учет как часть современных управленческих технологий и основа повышения эффективности деятельности предприятия Крюкова Т.М., Аверкин М.Г.	30
Основные направления налоговой политики для экономических инструментов организации в ближайшей перспективе Кузьмина И.В., Аверкин М.Г.	33
Социально-экономический аспект молодежного проекта «время» Поискова Т.Р.	37
Определение влияния экономических санкций на малый и средний бизнес в России Тупчиенко В.А.	41

Contents

The Transformation of The Socio-Economic Consciousness of the Consumer in Respect of Regulation of its Socio-Economic Behavior Averkin M.G.	4
Diagnosis and Prospects of Development of the Russian Beer Market Agafonov V.P., Obolensky N.V.	8
Structural Approach to Building an Automated Information System of Scheduling Aidarkhanova A.M.	14
Performance evaluation Foreign Economic Activity Russian Organizations Vasyutkin L.V.	18
Econometric Model of Consumption.Examples of the Norway, Australia, Switzerland, Netherland and United States. Javadova Sabina E.	23
The Impact of Consumer Preferences to Change the Economic Component of Managing Modern Organizations Kamin A.A., Averkin M.G.	27
Management Accounting as Part of Modern Management Techniques and Enhancing the Efficiency Activity of the Enterprise Krukova T.M., Averkin M.G.	30
Main Directions of Tax Policy for Economic Instruments of the Organization in the Near Future Kuzmina I.V.; Averkin M.G.	33
Socio-Economic Aspects Youth Project " Time " Poiskova T.	37
Determining the Impact of Economic Sanctions on the Small and Medium Business in Russia Tupchienko V.A.	41

The Transformation of The Socio-Economic Consciousness of the Consumer in Respect of Regulation of its Socio-Economic Behavior

Averkin M.G.

the Director of the Nizhny Novgorod branch of the PMO HPE Atico", head of the chair of the trade Union movement and General studies, candidate of sociological Sciences, associate Professor

Abstract: the work is the comparison of the paradigms of market self-regulation and complex social regulation in the socio-economic aspect of the business. Social and economic forms of organization are considered in the aspect of the right application of socio-economic behaviour of the consumer.

Keywords: Economics, organization and economic behaviour of the consumer, the transformation of the consciousness of the consumer, the consumer market.

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2014

Трансформация социально-экономического сознания потребителя в аспекте регулирования его социо-экономического поведения

Аверкин М.Г.

директор Нижегородского филиала ОУП ВПО «АТиСО», заведующий кафедрой профсоюзного движения и общеобразовательных дисциплин, кандидат социологических наук, доцент

Аннотация: в работе произведено сопоставление парадигм рыночной саморегуляции и комплексной социальной регуляции в социо-экономическом аспекте хозяйственной деятельности организации. Социальный и экономический форматы деятельности организации рассмотрены в аспекте право применения социально-экономического поведения потребителя.

Ключевые слова: экономика, организация, экономическое поведение потребителя, трансформация сознания потребителя, потребитель, рынок.

Социо-экономический аспект хозяйственной деятельности субъекта (организации) отражает требования к каждому из трех уровней преобразовательных действий человека (потребителя, работника):

- 1) преобразованный материальный мир - как отражение социально принятых и одобряемых форм потребляемых объектов;
- 2) способы его преобразования - инструменты и технологии, а также системы их освоения, включая систему образования, предназначенную для передачи знаний и навыков;
- 3) принципы выстраивания отношений между людьми в рамках совершения

деятельности (например, должностные инструкции) или по поводу ее совершения(социальная норма решения, ключевых коммерческих вопросов на совместномотдыхе,- в бане, сауне, на деловом обеде).

Хозяйственная деятельность общества постоянно развивается, причем часто такое развитие оценивается с положительным знаком как прогресс. Выделяют две грани такого развития:

- техническую, которая проходит доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную (технотронную, информационную) стадии,

- социокультурную, определяющую способ соединения техники и технологии с экономической культурой общества, с отношениями, возникающими в области хозяйствования. Как правило, выделяют феодальный, рыночный, плановый типы экономики.

И здесь, технический и социокультурный прогресс соединяются в хозяйственной деятельности достаточно произвольно, в рамках этого «идеология» экономического мышления коренится в 3 группах принципов, первая группа касается механизмов индивидуального принятия решений, вторая - организации взаимодействия людей и третья - функционирования экономики в целом:

1. Индивидуальный процесс принятия решений:

- субъект экономического поведения (человек, организация) вынужден делать выбор между различными целями и между вариантами действия, например, купить стол или шкаф, за деньги или кредит. По словам Д. Форэ, «экономика - это социальная наука о совершаемом выборе» [1]. Принятие осознанного решения в ситуации выбора означает необходимость сравнения издержек и выгод альтернативного варианта действий, т.е. издержки любого действия измеряются упущенными возможностями;

- рациональный индивид мыслит в терминах предельных изменений, принимая решение на основе сравнения маргинальных выгод и издержек; например, индивид решает, «съесть ли третье яблоко», а не «съесть ли сразу 3 яблока». Принятие большинства решений подразумевает внесение непринципиальных изменений в существующий план действий. Рациональный индивид предпринимает действие тогда, когда получаемые предельные блага превышают его маргинальные издержки;

- поведение людей изменяется в ответ на стимулы - изменение обстоятельств заставляет человека реагировать, в неизменной ситуации рациональному индивиду нет причин включать механизмы принятия решений;

2. Взаимодействие людей:

- взаимная выгодность торговли - обмен подразумевает развитие специализации, совершенствование технологии и ее плодов - продукции [2];

- децентрализация и рынок хорошо регулируют экономическую деятельность больших групп людей, таких как общество региона или страны. Самостоятельное принятие индивидуальных решений каждым экономическим субъектом порождает действие «невидимой руки» (понятие, предложенное шотландским ученым А. Смитом в книге «Богатство народов» в 1776 г.) - равновесие на рынке достигается постепенной пошаговой адаптацией спроса и предложения в ходе последовательного совершения сделок по покупке и продаже товара. В результате, цена отражает одновременно ценность товаров для общества и общественные издержки их производства;

- в ряде случаев, правительство может улучшить функционирование рынка: а) экономическая деятельность осуществляется не только в экономических, но и иных целях (социальных, культурных и пр., например, справедливость); б) рынок нуждается в поддержке, поскольку логика естественного развития приводит к монополизации (экономия от масштаба позволяет выиграть тому, кто больше продает, максимальный объем производства соответствует монополии); в) рынок не обладает механизмом, чтобы регулировать внешние эффекты и общественные блага, например, ученый создает знания, полезные всем членам общества без ограничения, с помощью финансирования государства, государство решает проблемы загрязнения среды, военной угрозы и проч. т.е. государство должно компенсировать несовершенство спонтанного рынка;

3. Функционирование экономики в целом:

- источником повышения уровня жизни населения является производительность, способность страны производить товары и услуги. Фундаментальная взаимосвязь между производительностью и уровнем жизни представляется очевидной, но в ней скрыт глубокий смысл: это и мера трудолюбия в национальной культуре, и мера

эффективности организации труда (не стоит обвинять народ в лени, если сначала класть новый асфальт, а потом ремонтировать пролегающие под ним трубы газо- и водоснабжения)¹;

– увеличение количества денег - основной источник инфляции, т.е. цены растут тогда, когда правительство печатает слишком много денег, образуя превышение предложения денег над количеством товаров и услуг. Но обратная зависимость верна лишь в долгосрочной перспективе. Дефляция сразу вызывает рост безработицы, поскольку цены в краткосрочном периоде являются жесткими. Когда государство уменьшает количество денег в экономике, сокращаются расходы населения на приобретение товаров и услуг, снижаются объемы реализации, и фирмы сначала увольняют занятых в них работников, лишь затем снижают цены на продукцию и договариваются с профсоюзами, добиваясь их согласия на уменьшение заработной платы.

В рамках этого можно охарактеризовать ряд базовых черт общества будущего:

- инновационный характер производства;
- возрастающая роль образования и знания;
- подчинение экономического социальному и культурному;
- экономика постиндустриального общества является, в первую очередь, обслуживающей, а не производящей.

В результате, в сетевых организациях гигантскими становятся не предприятия, а сами сети и системы. Мировая экономика при этом, превращается в глобальную, тогда как она становится «способной работать как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты» [3].

Институциональные предпосылки рыночной экономики. Институциональная система общества в значительной степени определяется историческими и социокультурными факторами, одним из которых является устойчивость системы

социальной регуляции. Так перечень институциональных и культурных императивов, с которыми связано эффективное функционирование частных рынков:

- Доверие (к банкам, страховым компаниям, поставщикам и т.п.)
- Закон и порядок (обязательность контрактов)
- Безопасность личности и собственности
- Баланс конкуренции и сотрудничества (для безопасной работы и нормализации общей обстановки)
- Разделение ответственности и рассредоточение власти (независимое правосудие)

Для функционирования рыночной системы, необходимы, нормы прав собственности, стабильная валюта, (к которой экономические субъекты могут испытывать доверие), государственный контроль над естественными монополиями и др. [4]. В рамках этого рассмотрим различные виды поведения человека (потребителя) в соответствии с уровнями его социальной предрасположенности (см. рис. № 1). Таким образом, экономисты признают необходимость неэкономической основы для эффективного функционирования экономики. При этом; «когда экономисты говорят об эффективности рынков, они неявно предполагают, что все вышеперечисленные условия выполняются», т.е. что социальная, регуляция в социуме (группе, организации, сообществе) реально действует, поддерживая необходимые для «совершенной» конкуренции условия.

Социальная, регуляция экономического поведения, основана, на том, что индивиды, участвующие в экономической деятельности (в группе, в организации или в обществе), заинтересованы во взаимодействии: Таким образом, источником легитимности социальной; регуляции, согласия подчиняться регулирующему давлению является заинтересованность действующих лиц в участии в социальном, действии. Как пишет Ж.Д. Рейно: «Согласие принять правила позволяет участвовать в

¹ Норт Д.С лекционное выступление 7 марта 1997 г. «Вклад неинституционализма в понимание проблем переходной экономики». На англ.яз. см.: <http://www.wider.unu.edu/northpl.htm>

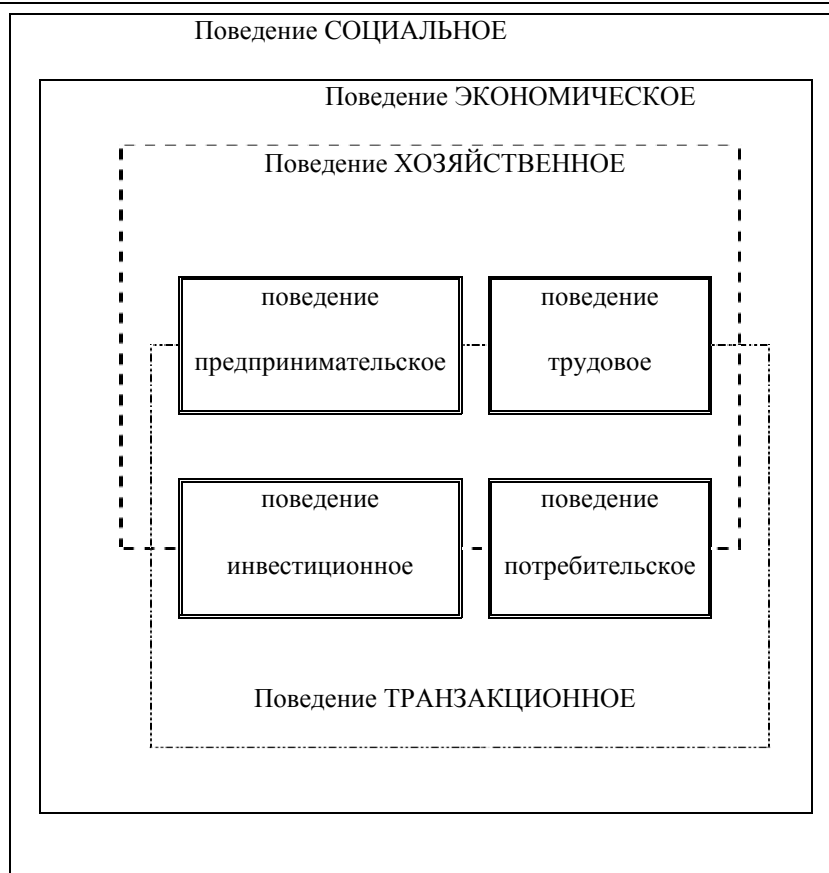


Рис. 1. Поведение потребителя в социальной системе.

коллективных действиях». Хотя в науке и принято опираться на методологический индивидуализм как на

определенный фундамент экономической организации.

Литература:

- [1] Форэ Д. Доклад на семинара «Между знанием и действием: управление инновациями исследованиями». Летняя школа «Экономика, управление и социология инноваций», 23-26 июня 2004, Каржез, Франция. (Foray D. Presentation du 24 Juin 2004 - Les Rencontres de Cargese « Entre connaissance et action : le management de l'innovation et de la R&D en question ». Ecole d'Ete - Economie, Gestion et Sociologie de l'innovation - 23-26 juin 2004. Institut d'Etudes Scientifiques de Cargese, Corse. -« L'economie est la science sociale des choix »).
- [2] «... на рынке лишь один закон: закон обмена товаров». - Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. -Т.1. - М.: Гос. изд-во политической литературы, 1950. - С. 239.
- [3] Аверкин М.Г. Коммуникации в системе социального управления (социо-экономический аспект): монография. – Н.Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – с. 278.
- [4] Аверкин М.Г. Коммуникации в системе социального управления (социо-экономический аспект): монография. – Н.Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. –с. 192.
- [5] Норт Д.С лекционное выступление 7 марта 1997 г. «Вклад неинституционализма в понимание проблем переходной экономики». На англ.яз. см.: <http://www.wider.unu.edu/northpl.htm>

Diagnosis and Prospects of Development of the Russian Beer Market

Agafonov V.P., Obolensky N. V.

Nizhny Novgorod state engineering-economic Institute, , Knyaginino, Nizhny Novgorod region, Russia

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2014

Диагностика и перспективы развития российского рынка пива

Агафонов В.П., Оболенский Н.В.

ГБОУ ВПО Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, г. Княгинино, Нижегородская обл., Россия.

Аннотация. Приводятся диагностические показатели российского рынка пива, на основании которых пивоварение характеризуется как одна из немногих отраслей России, которые конкурентоспособны на внутреннем и мировом рынке и не уступают по уровню технологий зарубежным конкурентам, а после резкого повышения акцизной ставки, ставшее очень важной отраслью на рынке алкоголесодержащей продукции с точки зрения пополнения региональных бюджетов.

Ключевые слова; пивоваренная отрасль; диагностика развития; индекс производства пивоваренной отрасли; темпы развития; акцизы на пиво; управление.

Аграрно-промышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей, включающая сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие транспортирование, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, доведение ее до потребителя, обеспечивающие сельское хозяйство техникой и удобрениями, обслуживающие его.

Пивоваренная отрасль России сегодня – это: более 250 пивоваренных предприятий различной мощности, производственные площади которых расположены в 73 субъектах Российской Федерации; свыше 1500 торговых марок пивоваренной продукции, в число которой входят как национальные бренды, так и популярные региональные марки; свыше 60 тыс. человек, работающих на предприятиях отрасли.

Пивоваренная отрасль – это целый сектор экономики. С пивоваренной отраслью тесно связаны очень многие смежные отрасли, успех или неуспех которых в том числе зависит от стабильной работы пивоваров. Одно рабочее место в пивоваренной отрасли дополнительно создает до 10 рабочих мест в смежных отраслях.

Пивоваренная отрасль России сегодня – это один из динамично развивающихся рынков не сырьевого сектора российской экономики. Практически 100 % выполнение предприятиями отрасли налоговых обязательств перед бюджетами всех уровней. Отрасль очень инвестоемкая. Если говорить об инновационности, о модернизации промышленности, то можно сказать, что примером инновационной, модернизированной, современной промышленностью и является пивоваренная отрасль. Хотя бы потому, что 3 % рабочих мест в отрасли создают 20 % валового продукта пищевой промышленности РФ.

Однако, в 2010 г. по данным Росстата в России индекс производства пивоваренной отрасли опустился до отметки 94,1 % к уровню 2009 г. При этом спад отчетного года оказался более значительным, чем в 2009 г., когда объем производства составил 95,2 % к уровню 2008 г. В то время как многие другие отрасли, связанные с производством напитков и продуктов питания, в течение 2010 г. вышли из кризиса, пивоварам этого не позволило сделать трехкратное повышение акцизной ставки и последовавший за ним рост цен, сделавший пиво менее доступным для потребителей. В целом, отрасль за три неблагоприятных года

(с 2008 по 2010 гг.) вернулась к производственному уровню 2006 г.

В 2011 г. в России было официально зарегистрировано 561 действующее пивоваренное предприятие. Среди них: 40 крупных предприятий, 76 региональных пивоварен, 263 минипивзавода /

минипивоварни и 182 ресторанные пивоварни.

В течение многих лет российский рынок пива демонстрировал уверенные темпы развития. Если в 2000 г. объемы производства данного напитка составляли 554,5 млн. дал, то в 2010 г. – 1,03 млрд. дал (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели пивоваренной отрасли, %

Уровень производства	1,029,3 млрд. дал
Индекс производства в 2010 г.	– 5,2 %
Занятость в отрасли	40 тыс. чел.
Занятость в смежных отраслях экономики	около 600 тыс. чел.
Налоговые отчисления в консолидированный бюджет; в т.ч. акциз	более 200 млрд. руб.; 84,6 млрд. руб.
Положение на мировом рынке по объему	3 место

С 2000 г.в России происходила модернизация пивоваренной отрасли, что позволило поднять уровень производства напитка на новый технологический уровень. На 2007...2008 гг. приходится пик в производстве пива за 11 лет. Однако влияние кризиса в 2009 г. и трехкратное повышение акцизов в 2010 г. оказали негативное влияние на динамику потребления. В 2009 г. объемы выпуска сократились к 2008 г. на 4,8 %, а в 2010 г. к предыдущему периоду на 5,2 %. В тоже время уровень потребления снижался еще более быстрыми темпами – уже в 2008 г. потребление напитка снизилось на 5,3 % к 2007 г., на который приходится пик потребления – 81,3 л/г.

По данным Росстата, в 2011 г. объем производства пива в России сократился на 3,4 % к уровню 2010 г. и составил 981,4 млн. дал. По мнению экспертов, основной причиной снижения стал эффект «высокой базы» 2010 г., когда во многих регионах России были аномально высокие температуры, что повлияло на рост объемов потребления напитка. Стоит отметить, что в 2011 г. падение производства пива наблюдалось с апреля по ноябрь. То есть ситуацию не спас даже сезонно высокий спрос в летний период.

Мощности по производству пива в целом по России используются в среднем на 60 % (средний показатель по федеральным округам за 2010 г.). Кризис привел к сокращению наращивания производственной базы – в 2009 г. прирост производственных

мощностей упал в 2 раза, в сравнении с предыдущим годом. Следующий 2010 г. характеризуется наибольшим снижением использования производственных мощностей.

Потребление пива в России превышает объемы его производства в стране. Разницу покрывает импортное пиво. Россия входит в десятку крупнейших импортеров этого напитка. Свою продукцию в нашу страну поставляют более 200 компаний из ближнего и дальнего зарубежья. При этом Россия является и экспортером пива – часть производимой продукции идет в другие страны.

По данным FAO UN за 2010 г. Россия является седьмой страной среди потребителей импортного пива. Безусловное лидерство сохраняют за собой США, которые ввозят из-за рубежа на порядок выше пива, чем Россия (более половины мирового импорта). Примерно втрое больше пива чем Россия, импортирует Великобритания. Также Россию заметно опережают Германия, Италия, Франция и Канада. При оценке объема импорта в денежном выражении Россия находится на 9 месте, пропуская вперед, кроме перечисленных стран, Ирландию и Австралию. Возобновление роста экономики, укрепление и стабилизация рубля на фоне улучшения покупательской способности населения в 2010 г., кардинально изменили динамику импортных сегментов. Началось восстановление

объемов импорта пива из стран дальнего зарубежья и сокращение поставок недорогого украинского пива. Таким образом, структура российского импорта пива начала меняться в пользу более дорогой продукции.

Официальные итоги первых пяти месяцев 2011 г. показывают выравнивание динамики объемов импорта в целом – отмечен рост в 2 %. Однако структура импорта продолжает меняться. Продажи украинского пива переходят от спада к стабилизации (– 2 %), а продажи пива из дальнего зарубежья продолжают быстро расти (+ 17 %).

В ближайшее время, два наиболее важных нововведения – переходное положение о запрете реализации в киосках пива крепостью более 5 % и полный запрет продажи пива в киосках с 2013 г. мало затронут импортный сегмент, поскольку зарубежные бренды, главным образом, представлены в сетевой рознице и HoReCa.

Ужесточение рекламного законодательства, вплоть до полного запрета рекламы пива в ключевых масс-медиа, также, в первую очередь, отразится на брендах российского производства, в том числе на лицензионном пиве – главном конкуренте импорта, поскольку весьма активная телереклама больше не будет фокусировать на них внимание потребителя.

Особую роль при выборе продукта станут играть его вкусовые характеристики, место производства, упаковка, а здесь импортное пиво зачастую выглядит более выигрышно. Однако ужесточение борьбы за место на полках и, соответственно, рост бюджетов на трейд-маркетинг крупнейших компаний может оказать негативное влияние на дистрибуцию импортного пива.

Помимо «борьбы за полку», значительное влияние на рынок импортного пива в ближайшие годы будет оказывать такие тенденции как:

развитие импортного направления транснациональными пивоваренными компаниями и возможный переход импортных брендов в разряд лицензионных;
продвижение независимыми импортерами собственных торговых марок;

расширение ассортимента импортного пива за счет малоизвестных пока российскому потребителю сортов;

государственное регулирование импорта пива в России.

Акцизы на пиво в РФ сегодня уже выше, чем в ряде стран ЕС, например в Германии. По мнению пивоваров, резкое повышение акцизов на пиво в РФ ставит пивоваренную отрасль в неравные условия с производителями крепкого алкоголя – алкоголь в крепких напитках получается значительно дешевле, чем в пиве.

По итогам 2010 г. в денежном выражении поступлений акцизных сборов от продажи пива составили 84, 601 млрд. руб., что на 13 % больше, чем от продажи крепких алкогольных напитков. В отличие от крепкого алкоголя и вина, на продажи которых сезонный фактор оказывает значительно меньшее влияние, ежемесячные поступления акцизных сборов по пиву возрастает в период максимального уровня продаж.

В первом квартале 2011 г. в России было произведено 195,6 млн. дал светлого пива. Этот показатель отражает некоторое восстановление отрасли после спада (– 19,7 %), который наблюдался в I квартале 2010 г.. В целом, в I квартале 2011 г., в сравнении с аналогичным периодом 2009 г., объемы производства сократились на 11,4 %, в сравнении с 2008 г. – на 16,7 %. В некоторых регионах с развитым пивоварением отмечен более глубокий спад, чем в целом по России.

Депрессия в пивоваренной отрасли объясняется фискальными, а не чисто экономическими факторами, о чем свидетельствуют производственные показатели в других отраслях, которые не испытали на себе кратного повышения акцизной ставки. Так, объем производства водки за 2010 г. вырос на 3,7 %, вина – на 14,5 %. Объемы продаж организациями оптовой торговли (без микропредприятий) за январь-ноябрь 2010 г. по всем видам алкогольных напитков существенно превышают показатель предыдущего года, и только по пиву объем продаж снизился до 70,1 % от уровня

января-ноября 2009 г. (в натуральном выражении).

Акцизные же поступления от оборота пива (производство и импорт) за январь-ноябрь 2010 г. составили 78,15 млрд. руб. и достигли 270,8 % к январю-ноябрю 2009 г. Акцизные поступления от оборота пива (производство и импорт) за январь – февраль 2011 г. составили 11,1 млрд. руб., что на 69 % превышает уровень аналогичного периода 2010 г. Рост объясняется как увеличением акцизной ставки с нового года (на 11,1 %), так и относительно низкой базой январь-февраля 2010 г., когда наблюдался значительный спад производства пива. По итогам предыдущего 2010 г., доля пива в акцизах (производство и импорт) достигла 47,5 %. Этот показатель в текущем году, по видимому, будет превзойден, и доля пива в алкогольном акцизе существенно превысит 50 %. В этой ситуации существенно увеличивается значение пивоваренной отрасли для региональных бюджетов, которые пополняются акцизами на произведенную продукцию, особенно если учесть, что собираемость акциза на пиво характеризуется стабильностью.

По итогам 2010 г., несмотря на значительное сокращение рынка пива как в натуральном, так и в стоимостном выражении, фискальная нагрузка на пивоваренную отрасль мно-гократно возросла. С одной стороны, это негативно сказалось на развитии отрасли и не позволило ей в 2010 г. преодолеть спад. С другой стороны, это существенно повысило значимость отрасли для консолидированного бюджета России, и особенно – для региональных бюджетов. Регионы с развитым пивоварением в еще большей степени, чем раньше, заинтересованы в процветании отрасли и в ее поддержке.

Несмотря на сокращение рынка, лидеры отрасли продолжают развитие производственных мощностей. Компания ООО «САБ Миллер РУС» в конце 2010 г. открыла пивоваренный завод в Ульяновске. На заводе создано более 300 рабочих мест для жителей региона. В Перми открылся завод «Чешский пивовар», производство пива на

котором будет вестись по традиционной чешской технологии из оригинального чешского сырья.

Кроме того лидеры отрасли осуществляют модернизацию предприятий, направленную на борьбу с издержками, на повышение энергоэффективности, на улучшение экологических параметров производства. Например, на самарском заводе компании «Балтика» была завершена реализация экологического проекта по использованию биогаза в качестве топлива. Это позволяет снизить потребление природного газа заводом на 8...10 % в г.

Экономическая ситуация и погодные условия 2010 г. обострили проблему с сырьем для пивоваренной отрасли. Урожай ячменя в России в отчетном году составил всего 8,4 млн. т, что на 54 % меньше показателя за предыдущий год. По прогнозам экспертов, в 2011...2012 гг. ситуация может ухудшиться, поскольку из-за повышения мирового спроса на продовольствие, пивоваренный ячмень в ряде стран потеряет часть посевных площадей.

Эта ситуация заставляет российских пивоваров активизировать свои усилия по кооперации с региональными сельхозпроизводителями для обеспечения себя местным сырьем хорошего качества и по приемлемым ценам. Так, например, «Балтика» сотрудничает с 50 сельхозпредприятиями в разных регионах России. Существенным бонусом для хозяйств является предоставление товарного кредита на поставляемые семена. В минувшем году сельхозпредприятия в рамках таких договоров с «Балтикой» получили за пивоваренный ячмень около 1 млрд. руб.

Следует отметить, что в России развивается не только производство пива, основного сырья и тары, но и выпуск передового оборудования для пивоваренной отрасли. Так, с декабря 2010 г. «Новосибирскпромдмаш» открыл офис по продаже PEGAS оригинального устройства беспенного розлива пива из кега в стеклянную бутылку. Это

оборудование, предназначенное для небольших пивоварен, баров и ресторанов, отличается высоким качеством, и в то же время выигрывает по цене у зарубежных аналогов.

«Новосибирскпродмаш» является разработчиком и производителем устройств PEGAS, которые установлены более чем в 15 тыс. магазинов России, где предлагается пиво на вынос.

Данные примеры демонстрирует, что пивоваренная отрасль и смежные производства в России обладают существенным потенциалом в плане модернизации и технологических инноваций. Компания ООО «Компьютерные технологии 2000» («КТ: Алкоголь») хотела бы донести до всех Российских производителей пива, что со своей стороны может внести посильный вклад в развитие пивоваренной отрасли.

Компания ООО «Компьютерные технологии 2000» была образована в 1996 г. и является разработчиком программных продуктов для автоматизации предприятий, занимающихся производством и сбытом алкогольной продукции. Все эти решения сертифицированы фирмой «1С» и распространяются через ее партнерскую сеть. Среди целого пула программных продуктов для алкогольной отрасли, созданных на платформе «1С: Предприятие 8», такие как: «1С: Предприятие 8. Спиртовое производство»; «1С: Предприятие 8. Ликероводочный и винный завод»; «1С: Предприятие 8. Комплексная автоматизация торговли алкогольной продукцией»; «1С: Предприятие 8. Управление торговлей алкогольной продукцией»; «1С: Предприятие 8. Пиво-безалкогольный комбинат». Продукт «1С: Предприятие 8. Пивобезалкогольный комбинат, редакция 1.3» разработан на платформе «1С: Предприятие 8.2» и предназначен для комплексной автоматизации учета деятельности предприятий, занимающихся производством и продажей пива, слабоалкогольных и безалкогольных напитков, производством солода. Продукт выпускается совместно с фирмой «1С», и позволяет автоматизировать различные

участки пивобезалкогольного предприятия: от учета материалов до планирования производства. Программное решение «1С: Предприятие 8. Пивобезалкогольный комбинат, редакция 1.3» поддерживает весь типовой функционал конфигурации «Управление производственным предприятием» системы «1С: Предприятие 8», на основе которой разработано. Для работы конфигурации необходима установка платформы «1С: Предприятие 8.2» на необходимом количестве рабочих мест. Основные функциональные возможности конфигурации.

Управление предприятием (планирование производства, управление затратами и расчет себестоимости, управление данными об изделиях), включая учет использования этилового спирта при производстве слабоалкогольной продукции, операции по производству пива, производство солода.

Учет акцизов: автоматический расчет сумм акцизов при формировании документов в соответствии с текущими настройками нормативно-справочной подсистемы; регистрация и отслеживание сумм акцизов по всему производственному циклу предприятия; формирование налоговой декларации по акцизам.

Учет оборотов используемой алкогольной продукции в качестве сырья: классификация алкогольной продукции в нормативно-справочной подсистеме в соответствии с действующим законодательством; регистрация поступления и отслеживание движения алкогольной продукции по всему производственному циклу предприятия; формирование декларации по оборотам спирта.

Уникальная подсистема контроля над технологическим процессом производства солода «Управление солодовней» включает в себя: подготовительные работы по приемке зерна; приемку зерна; контроль за хранением зерна; производство солода; сертификацию произведенного солода. Управление основными средствами и планирование ремонтов.

Управление финансами, в том числе: бюджетирование; управление денежными средствами; управление взаиморасчетами; бухгалтерский и налоговый учет; учет акцизов; учет по МСФО; формирование консолидированной отчетности.

Управление складом (запасами), в том числе: учет материалов в разрезе свойств (в т.ч. сортность, срок годности); учет готовой продукции в разрезе свойств (в т.ч. вид упаковки); учет материалов на складе; учет материалов в производстве; механизм расчета планового количества материалов по заказам; учет готовой продукции.

Управление продажами, в том числе: контроль остатков и взаиморасчетов при отгрузке продукции по заказам; расширенная отчетность по заказам, оплате заказов, отгрузке заказов и продажам.

Управление автотранспортными перевозками.

Управление закупками.

Управление отношениями с покупателями и поставщиками: ведение различной контактной информации по пользователю; календарь пользователя; механизм напоминания о событиях. ABC-

анализ; анализ стадий взаимоотношений; показатели работы менеджеров.

Управление персоналом, включая расчет заработной платы.

Мониторинг и анализ показателей деятельности предприятия.

Учет автотранспортных перевозок: оформление заявок на использование автотранспорта; формирование маршрутов движения автомобилей на основании заявок с расчетом объема отгружаемой продукции; расчет плановых расстояний, времени и расхода бензина при формировании путевых листов; регистрация фактических расстояний, времени и расхода бензина при сдаче путевых листов; анализ плановых и фактических показателей работы водителей и автомобилей.

Пивоварение – одна из немногих отраслей России, которые конкурентоспособны на внутреннем и мировом рынке и не уступают по уровню технологий зарубежным конкурентам, а после резкого повышения акцизной ставки, стало очень важной отраслью на рынке алкоголесодержащей продукции с точки зрения пополнения региональных бюджетов

Applied Economic Researches, Published by Scientific Adviser, 2014
**Structural Approach to Building an Automated Information System of
Scheduling**

Aidarkhanova A.M.

*T. Ryskulov Kazakh Economic University, master's student, 55, Zhandosov street, Almaty 050035, Republic of
Kazakhstan*

Abstract

Still there are no the exact developed algorithms allowing to receive the optimum decisions regarding most of applied tasks. The shedule drawing is difficult one having no decision. The automated system development methodology of the schedule drawing for a higher educational institution and also the general principles of structural approach methodology along with its informational system decomposition to the automated functions: splitting it on the functional parts are observed in this article. The subject domain conceptual model is constructed by means of IS BPWin design tools

Keywords: information system; timetable; structural approach; IS BPWin design tools

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

**Структурный подход к построению автоматизированной
информационной системы составления расписания**

Айдарханова А.М.

*Казахский Экономический Университет им. Турара Рыскулова, магистрантка, РК, 050035, г. Алматы, ул.
Жандосова, 55*

Аннотация

Для решения многих прикладных задач не разработаны точные алгоритмы, позволяющие получить их оптимальное решение. Составление расписания относится к сложным не имеющим решения задачам. В данной статье рассмотрена методология разработки автоматизированной системы составления расписания для высшего учебного заведения, также общие принципы методологии структурного подхода с декомпозицией информационной системы ее на автоматизируемые функции: разбиением ее на функциональные. Построена концептуальная модель предметной области, с помощью средств проектирования ИС BPWin

Ключевые слова: информационная система; расписание; структурный подход; средства проектирования BPWin

Планирование совместной работы элементов сложной системы с учетом их взаимосвязей и разнообразием ограничений, является одной из сложнейших с практической точки зрения.

С точки зрения размерности, а также разнообразия и жесткости ограничений, составления расписаний для высших учебных заведений относится к числу наиболее сложных и не имеющих к настоящему времени достаточного общего решения задач.

Для решения данных прикладных задач не разработаны точные алгоритмы, позволяющие получить их оптимальное решение. На практике для решения таких задач используют эвристические алгоритмы [1, с. 19].

Современная система образования остро нуждается в автоматизации планирования и составления расписания студентов и преподавателей, так как данная задача автоматизации работы расписаний до сих пор не реализована. В связи, с чем задача является актуальной и требующей решения в соответствии требованиям современного мира.

Сущность структурного подхода заключается в разработке ИС с декомпозицией ее на автоматизируемые функции: разбиением ее на функциональные подсистемы, которые также делятся на подфункции, подразделяемые на задачи и так далее. Процесс разбиения продолжается до простых процедур. Необходимо сохранять

целостное представление автоматизируемой системы, в которой все компоненты взаимосвязаны.

При разработке ИС методом от простого к сложному, от отдельных задач ко всей системе, могут возникнуть проблемы информационной стыковки компонентов.

Методологии структурного подхода базируются на ряде общих принципов. Основными принципами являются:

- принцип решения сложных проблем путем их разбиения на множество простых независимых задач, легких для понимания и решения;
- принцип организации составных частей проблемы в иерархические древовидные структуры с добавлением новых деталей на каждом уровне.
- принцип абстрагирования – выделение существенных аспектов системы и отвлечения от несущественных;
- принцип формализации – заключается в необходимости строгого методического подхода к решению проблемы;
- принцип непротиворечивости - заключается в обоснованности и согласованности элементов;
- принцип структурирования данных - заключается в том, что данные должны быть структурированы и иерархически организованы[2].

В структурном анализе используются в основном две группы средств, иллюстрирующих функции, выполняемые системой и отношения между данными. Каждой группе средств соответствуют определенные виды моделей (диаграмм), наиболее распространенными среди которых являются следующие:

SADT (Structured Analysis and Design Technique) модели и соответствующие функциональные диаграммы. Данный метод предназначен для построения функциональной модели какого-либо объекта предметной области и представляет собой совокупность методов, средств и процедур.

DFD (Data Flow Diagrams) диаграммы потоков данных. В основе

данной методологии лежит построение модели анализируемой ИС, проектируемой или реально существующей в соответствии с методологией. В соответствии с данным методом модель системы определяется как иерархия диаграмм потоков данных, описывающих асинхронный процесс преобразования информации от ее ввода в систему до выдачи потребителю.

ERD (Entity-Relationship Diagrams) диаграммы "сущность-связь". Предназначена для формализации информации о сущностях и их отношениях.

На основе проведенного анализа предметной области, разрабатываемой АС построим функциональную модель SADT, реализующая технологию IDEF0.

IDEF0 - для документирования процессов производства и отображения информации об использовании ресурсов на каждом из этапов проектирования систем. Она может быть использована для анализа функций, выполняемых системой. Стандарт IDEF0 является подмножеством SADT и поддерживается программными инструментальными средствами BPWin.

Результатом применения данной методологии является модель, состоящая из диаграмм, фрагментов текстов, имеющих ссылки друг на друга. Диаграммы - главные компоненты модели, все функции ИС и интерфейсы на них представлены как блоки и дуги.

Место соединения дуги с блоком определяет тип интерфейса. Сверху входит в блок управляющая информация, с левой стороны блока представлена информация, которая подвергается обработке, а результаты выхода показаны с правой стороны. Дуга, входящая в блок снизу - это механизм, человек или автоматизированная система, который осуществляет операцию (рис.1).

Построение SADT модели начинается с представления всей системы в виде простейшей компоненты - одного блока и дуг, изображающих интерфейсы с функциями вне системы, т.к блок представляет всю систему, как единое целое. Имя указанное в блоке является общим. Это справедливо и для интерфейсных дуг. Они также

представляют полный набор внешних интерфейсов системы в целом (рис.2).

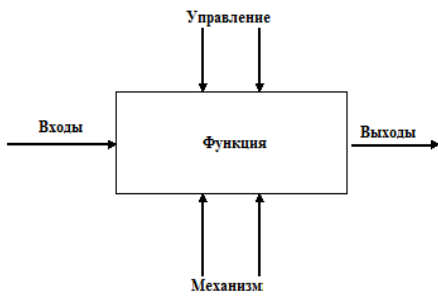


Рисунок 1. Функциональный блок и интерфейсные дуги

Затем блок, который представляет систему в качестве единого модуля детализируется на другой диаграмме с помощью нескольких блоков, соединенных интерфейсными дугами (рисунок 3). Эти блоки представляют основные подфункции исходной функции. Данная декомпозиция выявляет полный набор подфункций, каждая из которых представлена как блок, границы которого определены

интерфейсными дугами. Каждая из этих подфункций может быть декомпозирована подобным образом для детального представления. Так формируется иерархия диаграмм.

Таким образом, был рассмотрен структурный подход к проектированию автоматизированной системы. Построена функциональная модель SADT, основанная на методологии IDEF0 с помощью средств проектирования ИС BPWin. Процесс построения функциональной системы с декомпозицией ее на автоматизируемые функции позволило представить четкую последовательность действий и идентифицировать процесс составления расписания учебного заведения с учетом всех составляющих данной сложной задачи.

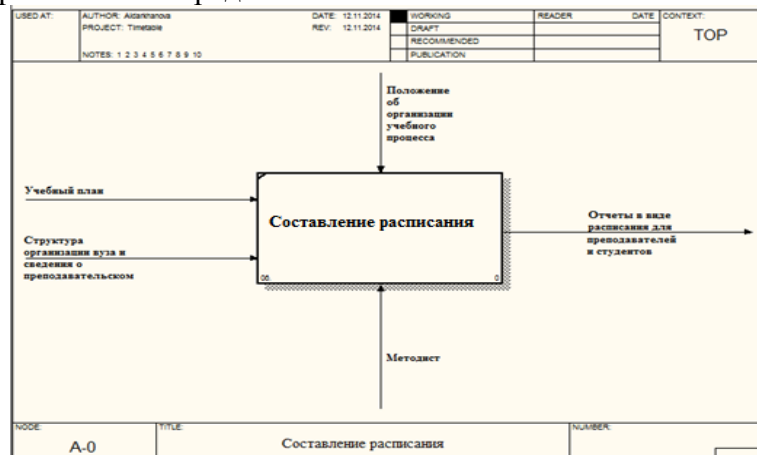


Рисунок 2. Контекстная диаграмма

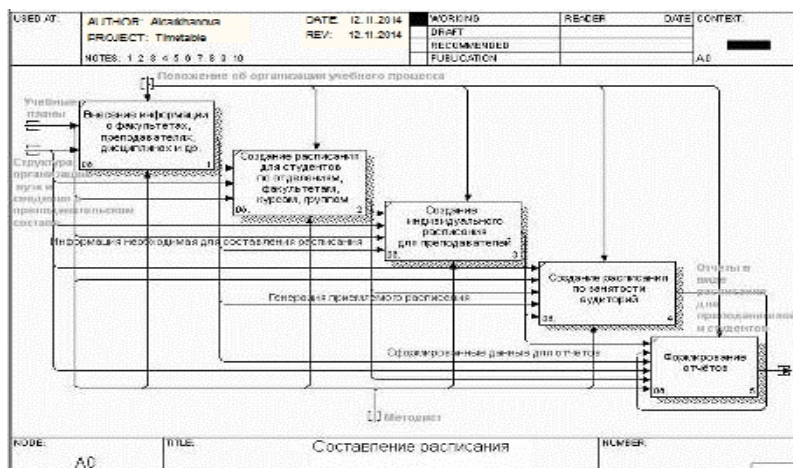


Рисунок 3. Диаграмма декомпозиции второго уровня

Литература:

- [1] S.V. Baltak, Yu.N. Sotskov. Generation coursetimetabling on the basis of vertex graphcoloring. – 69 p.
- [2] Структурный подход к проектированию ИС. [Электронный ресурс]. - URL: <http://program.rin.ru>.
- [3] Зирка М.О., Бухтоярова В., Коробкина Е., Кручинин Р., Базы данных. Расчетно - графические работы по информационным системам / Под общ. ред. Зирка М.О. Учебно - методическое пособие для студентов высших учебных заведений (Специальность 080801 "Прикладная информатика в экономике"). - Егорьевск: ЕФ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2007. - 69 с.
- [4] Конвей Р.В., Максвелл В.Л., Миллер Л.В. Теория расписаний. – М.: Наука, 1975. – 270 с.

Performance evaluation Foreign Economic Activity Russian Organizations

Vasyutkin Lidia Vladimirovna

Russian State Social University, Associate Professor of Accounting and Statistics, 107370, Moscow, open highway 1-5-25

Abstract

FEA implemented in Russia at the level of both public authorities and administrations and businesses. In the first case it is aimed at the establishment of inter-state cooperation, the establishment of legal and trade-policy mechanisms to stimulate the development and efficiency of economic relations; in the second - on the conclusion and execution of contracts and other agreements within the civil law. As world practice shows, forms of economic cooperation with its economic characteristics can guarantee economic effect.

FEA forms that are most popular in Russia and a brief description are listed in this article.

Keywords: foreign economic activity; exporter; imports; competitor; technology; efficiency; license; lump-sum payment; royalties; profitability.

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности российских организаций

Васюткина Лидия Владимировна

Российский государственный социальный университет, доцент кафедры бухгалтерского учета и статистики, 107370, Москва, Открытое шоссе 1-5-25

Аннотация

ВЭД в России реализуется на уровне как государственных органов власти и управления, так и хозяйствующих субъектов. В первом случае она направлена на установление межгосударственных основ сотрудничества, создание правовых и торгово-политических механизмов, стимулирующих развитие и повышение эффективности экономических связей; во втором - на заключение и исполнение контрактов и иных договоров в пределах гражданского права. Как показывает мировая практика, формы экономического сотрудничества, имеющие свои экономические особенности могут гарантировать экономический эффект.

Формы ВЭД, имеющие наибольшее распространение в России и их краткая характеристика, приведены в данной статье.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность; экспортер; импорт; конкурент; технология; эффективность; лицензии; паушальный платеж; роялти; рентабельность

Российские организации в соответствии с законодательством могут свободно участвовать в самых разных формах внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД). Им разрешены торговые, производственные, технические, консультационные, посреднические, рекламные и иные операции на мировых рынках. При этом участники ВЭД должны тщательно анализировать каждую предстоящую экономическую операцию независимо от ее масштаба, прогнозировать изменения отдельных параметров сделки и учитывать интересы партнеров.

Поскольку организация-участник ВЭД выступает в соответствующем рыночном окружении, она должна учитывать особенности функционирования мировых рынков:

- перспективные изменения спроса на выпускаемый товар на мировом рынке и соответственно изменение размера производства;
- возможные колебания мировых цен на потребляемые ресурсы и продукцию;
- предстоящие изменения в техническом уровне продукта и производства;
- доступность финансовых (в том числе валютных) источников.

Если экспортер предполагает резко увеличить поставки своего товара за рубеж, он должен предусмотреть возможную реакцию рынка в виде снижения цены на этот товар. Рост спроса может привести к росту цен и в тоже время научно-технические достижения зарубежного конкурента могут уменьшить цену продукции российского производителя и экспортера [2].

Использование прогнозных оценок крупных международных проектов всегда связано с определенным риском, и чем крупнее проект и длительнее период его осуществления, тем выше степень риска.

Разнообразие форм внешнеэкономической деятельности порождает анализ направлений, по которым могут быть получены различные виды эффектов [4].

Внешнеторговый эффект учитывает межгосударственные различия:

- в условиях товарного производства, вы-

ражающееся в разном уровне затрат производства;

- в структуре цен, приводящие к тому, что уровень цены на произведенный товар приближается к среднему мировому уровню.

Научно-технический эффект проявляется в совместных научно-исследовательских работах, обмене информации, повышении квалификации специалистов, что создает условия для новых российских разработок.

Эффект специализации и кооперирования возникает как результат более выгодного соотношения собственных затрат на производство и затрат у потенциального зарубежного партнера по кооперации,

Эффект выигрыша во времени при импорте может проявиться в более быстрой поставке техники, технологии и потребительских товаров, что позволяет ускорить введение в эксплуатацию производственных и социальных объектов.

В случае экспорта ранний выход на внешний рынок позволяет обеспечить рост конкурентоспособности и спроса собственной продукции.

Эффект преодоления дефицита ресурсов проявляется в подключении зарубежных ресурсов (материальных, трудовых, инвестиционных, научно-технических) и позволяет увеличить выпуск продукции, повысить качество, объем услуг как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

При анализе эффективности ВЭД можно использовать расчетные показатели любой экспортной и импортной операции [1, 3]:

- товарный курс операции;
- показатель валютной эффективности (коэффициент валютной эффективности);
- экономический эффект от операции.

Показатели эффективности экспортных операций:

■ Товарный курс экспорта ($Tэ$) определяется как отношение валютной стоимости экспортного товара ($Bэ$) к затратам на его производство и экспорт ($Зэ$):

$$Tэ = Bэ / Зэ, \text{ валют.ед./руб.}$$

Если в экспортной партии несколько видов товаров, то товарный курс экспорта будет рассчитываться по следующей

формуле:

$$Tэ = \sum Vэi \cdot Ni / \sum Zэi \cdot Ni,$$

где Ni , - количество товара в партии.

Коэффициент валютной эффективности экспорта $Kвэ$:

$$Kвэ = Вэ \cdot Тк / Zэ$$

где $Tк$ - текущий курс валюты в рублях.

Коэффициент валютной эффективности должен быть больше единицы,

$$Kвэ > 1.$$

Экономический эффект экспортной операции: $Ээ = (Вэ \cdot Тэ - Zэ) \cdot Nэ$,

где $Nэ$ - количество экспортного товара;

$Vэ$ и $Zэ$ приняты в расчете на единицу продукции.

Показатели эффективности импортных операций:

- Товарный курс импорта ($Tи$) определяется как отношение внутренней цены ($Цвн$) на импортный товар в рублях к валютной стоимости ($Ви$):

$$Tи = Цвн / Ви, \text{ руб./валют. ед.}$$

Если в импортной партии несколько видов товара, то расчет следует производить по формуле

$$Tи = \sum Цвн \cdot Nj / \sum Ви \cdot Nj,$$

где Nj – количество товара данного вида.

- Коэффициент валютной эффективности импорта ($Kви$):

$$Kви = Цвн / Ви \cdot Тк, Kви > 1,$$

где $Cви$ и Vi приняты в расчете на единицу продукции.

- Экономический эффект импортной операции $Эи$:

$$Эи = (Цвн - Ви / Тк) \cdot N.$$

Показатели эффективности бартерных операций:

При анализе эффективности бартерных операций последовательно рассчитывается эффективность экспортной и импортной части, а затем определяются интегральные показатели эффективности бартера [4].

Экономический эффект бартерной операции ($Эб$) можно определить:

$$Эб = Ээ + Эи$$

Экономический эффект бартерной операции может быть рассчитан на основе эффекта экспортной части. При этом пересчет валюты в рубли необходимо сделать по товарному курсу импортной части операции:

$$Эб = (Вэ \cdot Ти - Zэ) \cdot N.$$

Экономический эффект бартера может быть рассчитан также на основе эффекта импортной части, но пересчет валюты в рубли необходимо производить по товарному курсу экспортной части:

$$Эб = (Цвн - Ви / Tэ) \cdot N.$$

Интегральный коэффициент эффективности бартерной операции ($Kб$)

$$Kб = Tэ \cdot Tи \text{ или}$$

$$Kб = Kвэ \cdot Kви$$

Экономическая оценка лицензионных соглашений

Объектами международной торговли могут быть не только материальные ценности, но и научно-технические знания, опыт, технологии [4].

В последнее время происходит обособление международной передачи технологий в самостоятельную сферу внешнеэкономической деятельности.

В операциях по торговле научно-техническими знаниями в качестве объекта продажи выступают продукты интеллектуального труда, которые выражаются в форме патентов, товарных знаков, лицензий.

Предоставление права использования зарубежных научно-технических достижений осуществляется лицензионными соглашениями. Результатом лицензионного обмена является предоставление лицензии, означающей разрешение лицензиара (владельца технологии или прав) на использование лицензиатом изобретения, научно-технического достижения, знаний и производственного опыта, секретов производства, информации или торговой марки в течение определенного срока за оговоренное лицензионное соглашение вознаграждение.

В настоящее время имеются патентные и беспатентные лицензии.

Патентные лицензии предоставляют право на использование запатентованного изобретения.

Беспатентные лицензии дают право на использование научно-технических достижений, не защищенных патентом.

Непатентованные изобретения иногда сознательно не патентуются из-за стремления владельца новой технологии

сохранить ее в секрете по экономическим соображениям.

Недостатки патентования:

- процедура патентования занимает время;
- патент может быть опротестован;
- публикации патентных ведомостей облегчают имитацию новшества;
- в некоторых случаях нет гарантии, что конкуренты не будут незаконно использовать запатентованное изобретение.

Предоставление лицензии оформляется лицензионным соглашением, в котором оговариваются характер и объем передаваемых прав, производственная область и географические границы использования лицензии.

В зависимости от объема передаваемых прав различают следующие виды лицензий:

- Простая лицензия сохраняет за лицензиаром возможность предоставлять лицензию на данную технологию и другим лицензиатам.
- Исключительная лицензия – предоставляет лицензиату исключительное право использовать изобретения на оговоренной территории.
- Полная лицензия дает право лицензиату монопольное право на использование научно-технического достижения в течение срока действия соглашения, отказ лицензиара от самостоятельного использования предмета в течение этого срока.

Расчет экономической эффективности лицензионного обмена включает ряд процедур:

- оценка целесообразности экспорта технологий;
- оценка целесообразности приобретенных зарубежных технологий;
- оценка целесообразности кооперации труда в НИОКР;
- выработка условий лицензионного обмена;
- обоснование стимулирования участников соглашения.

Экспорт лицензий

Валютную эффективность продажи лицензий можно определить по формуле:

$$Квэ = Вэ.лиц : Знир,$$

где Вэ.лиц - валютная выручка от продажи

лицензий на научно-техническую разработку и сопутствующий экспорт оборудования;

Знир - затраты на разработку и экспорт лицензии.

Экономический эффект от продажи лицензии определяется по формуле:

$$Ээ.лиц = Вэ.лиц \times Тк - Знир,$$

При необходимости можно определить эффекты (убытки):

- эффект от экспорта отдельных узлов, деталей;
- эффект от расширения импорта продукции, производимой по лицензии за рубежом;
- потери от сокращения серийного отечественного производства от уменьшения объема экспорта поставок.

Импорт лицензий

Порядок расчета экономической эффективности лицензионного производства будет зависеть от вида лицензионных платежей.

Наиболее распространенными формами лицензионных платежей в международной торговле являются:

- единовременный (паушальный) платеж;
- многократные платежи (роялти).

Паушальный платеж - это строго зафиксированная в соглашении сумма вознаграждения. Применяется с малознакомыми партнерами и он выгоден лицензиару.

Роялти - это периодические процентные отчисления, которые устанавливаются в виде *фиксированных ставок* на основе расчета фактического экономического результата использования приобретаемой научно-технической продукции и выплачивается лицензиатом через определенные промежутки времени (например, поквартально). При этом базой для расчета могут служить прибыль, объем реализованной продукции и др.

Цена лицензии при платежах роялти будет равна сумме выплат за весь период лицензионного соглашения и в зависимости от базы начисления платежей может быть определена:

1. от стоимости реализованной продукции

$$Лр = \sum Vi \times Ц \times p,$$

2. от объема реализованной продукции в натуральном выражении

$$Лр = \sum Vi \times p,$$

3. от чистой прибыли

$$L_p = \sum P_{чi} \times r,$$

где L_p - стоимость лицензии с оплатой в форме роялти;

V_i - ожидаемый объем реализованной продукции в натуральном выражении в i -том году;

C - цена единицы продукции;

$P_{чi}$ - чистая прибыль.

Стоимость лицензии в форме паушальных платежей может определяться как дисконтированная сумма платежей роялти по формуле

$$L_p = \sum V_i \times C \times r \times \alpha^i,$$

$$L_p = \sum P_{чi} \times \alpha^i,$$

где L_p - стоимость лицензии в форме паушальных платежей;

α - коэффициент дисконтирования

$$\alpha = 1:(1+r)^a,$$

где r - коэффициент дисконтирования.

Эффективность импорта лицензий при паушальном платеже можно оценить на основе показателя рентабельности производства:

$$P_{лиц} = P_{ч} : (K_{лиц} + Z_{лиц} + L_p) \times 100,$$

где $P_{лиц}$ - рентабельность

лицензионного производства;

$P_{ч}$ - чистая прибыль;

$K_{лиц}$ - затраты на организацию лицензионного производства, включающего стоимость машин, оборудования и т.д.

$Z_{лиц}$ - затраты на доработку зарубежной технологии;

L_p - паушальный платеж за лицензию.

При платеже в форме роялти рентабельность будет иметь вид:

$$P_{лиц} = (P_{ч} - L_p) : (K_{лиц} + Z_{лиц}) \times 100,$$

где L_p - платежи роялти.

В итоге можно рассчитать интегральный экономический эффект за весь период лицензионного соглашения:

$$E_{лиц} = \sum (P_{чt} - L_p(n)t - K_{лицt} - Z_{лицt}) \times \alpha^t,$$

где t - год лицензионного соглашения;

α^t - норма дисконта (ставка дисконтирования).

В работе затронуты лишь основные подходы к экономической оценке ряда операций внешнеэкономической деятельности коммерческих организаций. Изложенный материал может быть полезен при оценке и реализации внешнеэкономических контрактов.

Литературы:

[1] Арустамов Э.А., Андреева Р.С. Внешнеэкономическая деятельность: Учебник.. – М.: КноРус, 2011. – 168с.

[2] Стровский Л.Е. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: Учебник для вузов. - М.: Издательство ЮНИТИ, 2010. - 504с.

[3] Тимошенко О.П. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: Учебное пособие – Новосибирск: НГСУ, 2002. – 84с.

[4] Гирник В.А. К вопросу об эффективности внешнеэкономической деятельности: Сборник научных работ в рамках комплексного НИР. –М.: Изд-во АПК и ППРО, 2011. – 342с.

References:

[1] Arustamov E.A., Andreeva R.S. Vneshneekonomicheskaya deatelnost: Yhebnik .. - M .: KnoRus, 2011. - 168s.

[2] Strovsky L.E. Vneshneekonomicheskaya deatelnost perdpriatia: Yhebnik dla vyzov. - M .: izdatelctvo UNITY, 2010. - 504с.

[3] Tymoshenko O.P. Vneshneekonomicheskaya deatelnost perdpriatia: Yhebnoe posobie - Novosibirsk: YUCE, 2002. - 84с.

[4] Guirnik V.A. K voprosu ob efektivnosti vneshneekonomicheskoi deatelnosti: Sbornik nauhnix rabot b ramkax kompleknogo NIR. -M .: izdatelctvo APKiPPRO, 2011. - 342с.

Econometric Model of Consumption. Examples of the Norway, Australia, Switzerland, Netherland and United States.

Javadova Sabina E.

Financial University under the Government of the Russian Federation, master student, Leningrad Ave., 49

Abstract

Creation of econometrical models provides an empirical evidence to support the evaluation of economic relationships, which occur in a modern society.

This paper describes economic situation in such developed countries as Norway, Australia, Switzerland, Netherland and United States. Throughout this work, a list of the most developed countries was taken to verify Lawrence Klein's model. Here reported dependence between such variables as GDP, consumption, and taxes in each country and then there will be possibility to see the differences between them.

Creative work dedicated to provide an understanding of how consumption changes depending on various factors. It represents an overview of the five countries consumption – the variables it reflects upon, recent fluctuations and forecast future changes occurrence.

Throughout this work, an econometrical model is created to forecast such variable as consumption. This variable is endogenous – it depends on different factors.

Exogenous variables (independent factors, that build a base for relationship analysis) include: GDP and taxation.

Keywords: econometric; Lawrence Klein's model; endogenous variables; exogenous variables; regression; correlation; estimation; test; model's adequacy.

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Эконометрическая модель потребления на примере Норвегии, Австралии, Швейцарии, Нидерландов и Соединенных Штатов Америки.

Джавадова Сабина Эльхановна

Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, студентка, магистр, Ленинградский пр-т, 49

Аннотация

Данная статья описывает экономическую ситуацию в таких развитых странах, как Норвегия, Австралия, Швейцария, Нидерланды и США. То есть были выбраны одни из развитых стран для того, чтобы проверить модель Лоуренса Клейна. Здесь представлена зависимость между такими переменными как ВВП, потребление и налоги в каждой из представленных стран, а также предоставлена возможность увидеть и проанализировать разницу между ними.

Исследование посвящено обеспечению понимания того, как потребление меняется в зависимости от различных факторов. Оно представляет собой обзор потребления пяти выбранных стран – переменные, на которые оно влияет, различные колебания и прогноз будущих изменений.

Эконометрическая модель создана для прогнозирования такой переменной как потребление. Данная переменная является эндогенной. Экзогенные же переменные (независимые факторы, которые строят базу для анализа отношений) включают в себя: ВВП и налогообложение.

Ключевые слова: эконометрика; модель Лоуренса Клейна; эндогенные переменные; экзогенные переменные; регрессия; корреляция; оценка; тестирование; проверка модели на адекватность.

At first there was provided the relationship between exogenous and endogenous variables using the correlation function. On the example of one of the countries, especially United States we can see the results:

Table 1.

US	C(\$)	Y(\$)	T(\$)
C(\$)	1		
Y(\$)	0,790	1	
T(\$)	0,494	-0,072	1

Source: author's research.

If there is a “-” sign in front of the correlation coefficient, it represents a negative linear relationship between a particular causal variable and the Y.

Correlation matrix is a very useful tool, because it tells about the relationship between exogenous and endogenous variable and shows the dependence between each variable in response to all others presented in the matrix.

After correlation we see that $Y_t=0,79$ and $T=0,49$. These meanings are close to 1 so we can say that it is positive theory between Y and T. (GDP, taxes). So it was Initial form of our model.

Then it's possible to estimate all coefficients in Excel by creating a regression econometric model.

From estimated model was clearly understandable that GDP growth of US leads to an increase in Consumption of 11, 91 \$, so as increase in Taxation also leads to an increase in Consumption of USA by 98, 48 \$. Speaking about situation in Netherland it can be concluded that if GDP is increasing it leads to an increase in Consumption by 0,66\$ and if taxation goes up, consumption also be bigger by 1,31\$. So as increasing in GDP of Switzerland leads to increase in Consumption by 0,65\$ and taxation leads to decrease in it by 2,63\$. The same situation in the Australian model, GDP leads to increase in Consumption by 0,72\$ and taxation leads to decrease in it by 1,004\$. It can be also concluded that if GDP of Norway is increasing it leads to an increase in Consumption by 0,36\$ and if taxation goes up, consumption also be bigger by 0,59\$.

F critical should be compared to F calculated in a model by Excel. If the result of

this comparison is $F_{calculated} > F_{critical}$, then determination coefficient R^2 is not random and thus, the model has a good quality of specification.

After the calculations the results you can see below:

F critical=5,14

F calculated=31,36

In the given case, specification of econometric proved itself trustworthy.

The model was tested by R^2 -Test, F-Test, T-Test, Goldfeld-Quandt-Test and Durbin-Watson -Test and generally, it passed all tests successfully.

R^2 -Test

Table 2.

	Norway	Australia	Switzerland	Netherlands	US
R^2	0,98	0,99	0,99	0,98	

Source: author's research.

R^2 shows the percentage of estimation of the dependent variable.

$R^2=0,98$ which give a 98% probability that the forecast built on this model will be truth. So do in each country.

T-Test

T critical =2,45

Table 3.

	Norway	Australia	Switzerland	Netherlands	US
t-statistics for X1	2,89	20,91	38,85	6,19	7,45
t-statistics for X2	1,86	-0,68	-2,44	0,56	4,24

Source: author's research.

Here all variables of t-statistics for X1 are bigger than T critical, so the variables of each country are significant. But looking at t-statistics for X2 we can see another situation, where all the variables smaller than T critical what is mean that the variables of each country are not significant.

Goldfeld-Quandt Test

Now to check the residuals of an initial model are homoscedastic or not model have to be tested.

Table 4.

	Norway	Australia	Switzerland	Netherlands	US
GQ	4,502	0,263	0,597	8,184	0,26
1/GQ	0,222	3,802	1,675	0,122	3,80
Fcrit GQ	9,277	9,277	9,277	9,277	9,28

Source: author's research.

If both values of GQ and 1/GQ are less than F critical, all residuals of an initial model are homoscedastic. So the least square method may be used in order to estimate econometrical model.

All residuals of an initial model are homoscedastic and least square method might be used in order to estimate econometrical model as we can see after Goldfeld-Quandt-Test.

Adequacy of the model was checked using the data of given countries, namely, US, Norway, Australia, Netherland, Switzerland and was adequate in each country so the model can be used for forecasting.

Durbin-Watson Test

The amount of DW in each country you can see in the Table 5.

Table 5.

	Norway	Australia	Switzerland	Netherlands	US
DW	1,18	2,66	2,09	1,27	2,69

Source: author's research.

Interval:

Table 6.

0	dl	du	2	4du	4dl	4
0	0,879	1,32		3,121	2,68	4

Source: author's research.

Norway (DW=1,18) lies in between dl and du, which indicates that there is no information on existing autocorrelation between residuals. It makes a model applicable. After implementation of this test, it is clear, that least square method can't be rejected.

Australia (DW=2,66) lies in between 4du and 4dl then fundamental hypothesis of no first order autocorrelation between the residuals of the regression model is again rejected.

Switzerland (DW=2,09) then the fundamental hypothesis of no first order autocorrelation between the residuals of the regression model is once again adopted.

Netherlands (DW=1,27) lies in between dl and du, which indicates that there is no information on existing autocorrelation between residuals. It makes a model applicable.

So we can that the statistics of DW test in each country lies in different intervals.

Checking the adequacy of the model

Here is defined, whether the model of each country is applicable in forecasting and adequacy also had been checked.

We took the last year's statistics and put them all into the model's equation, using all the coefficients from regression analysis.

After computing in Excel we got data that you can see below:

Norway

Y+:-21712549213,91

Y theoretical: 319,80

Y-: 21712549853,51

Australia:

Y+:-17321361150,37

Y theoretical:142,63

Y-: 17321361435,63

Switzerland

Y+:-2707117249,85

Y theoretical: 440,60

Y-: 1198058151,81

Netherland

Y+:-2707117249,85

Y theoretical: 584,01

Y-: 2707117366,87

US

Y+: 13907,32

Y theoretical: 13916,89

Y-: 13926,47

After that, a confidence interval should be introduced in order to evaluate, whether real value of endogenous variable for the last years observed fits into that interval, built on the created model.

So as we can see, Y theoretical of each country is in the confidence interval. That means that the models of Norway, Australia,

Switzerland, Netherland are adequate and can be used for forecasting.

Econometrics model, created in this work, helps to analyze external factors, which the change in the US, Netherlands, Norway,

Switzerland, Australia consumption depends upon.

First independent variable was GDP. Consumption and GDP have strong relationship between each other. Second one is “taxes” that also leads to some changing in consumptions.

Литература:

1. *Трегуб И.В.* Математические модели динамики экономических систем. (монография) - Москва: Финансовая академия, 2009. - 120 с.
2. *Трегуб И.В.* Прогнозирование экономических показателей в условиях рыночной дополнительного мобильного
3. услуги (монография) - М.: PSTM 2009. - 196 с.
4. *В. Грин* (2000), эконометрического анализа, 4-е издание, Prentice-Hall.
5. *Л. Клейн* (1950), Экономические колебания в Соединенных Штатах 1921-1941 гг, Wiley, стр. 58-80.
6. *Г. Тейла Дж загрузке и Т. Клоек* (1965), исследование операций и количественного экономики, McGraw-Hill, стр. 77-86.
7. <http://cowles.econ.yale.edu/P/cm/m11/> - Экономические колебания в США 1921-1941 гг Лоуренс Р. Клейн
8. <http://www.indexmundi.com/> - Главная Mundi, факты стран
9. <http://www.worldbank.org/> - Группы Всемирного банка
10. <http://www.factfish.com/> - Factfish Мировая статистика и данные исследований
11. <http://www.theglobaleconomy.com/> - открытый образовательный ресурс по мировой экономике
12. References:
13. *Tregub I.V. Mathematical models of the dynamics of economic systems. (monograph)* - Moscow: Finance Academy, 2009. – 120 p.
14. Tregub I.V. Forecasting economic indicators in the market additional mobile services (monograph) - M.: PSTM 2009. - 196 p.
15. *W. Greene* (2000), *Econometric Analysis*, 4th edition, Prentice-Hall.
16. *L. Klein* (1950), *Economic Fluctuations in the United States 1921-1941*, Wiley, pp.58-80.
17. *H. Theil, J. Boot and T. Kloek* (1965), *Operations Research and Quantitative Economics*, McGraw-Hill, pp. 77-86.
18. <http://cowles.econ.yale.edu/P/cm/m11/> - Economic fluctuations in the US 1921-1941 by Lawrence R. Klein
19. <http://www.indexmundi.com/> - Index Mundi, country facts
20. <http://www.worldbank.org/> - World Bank Group
21. <http://www.factfish.com/> - Factfish World Statistics and Data Research
22. <http://www.theglobaleconomy.com/> - open educational resource on the world economy
23. <http://www.infoplease.com/> - Encyclopedia, Biographies, Dictionary

The Impact of Consumer Preferences to Change the Economic Component of Managing Modern Organizations

Kamin A.A., Averkin M.G.

Nizhny Novgorod branch PMO VPO «ATICO»

Abstract: the paper deals with the modern aspects of the companies in the mobile communications sector and analyzed the reasons for the changes in the economic situation for the leading representatives of this sector of the economy. Materials analytical information allowed us to examine the trends and prospects of mobile market development in Russia in Nizhny Novgorod region.

Keywords: Economics, organization, cellular, services, market trends, the economic situation

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Влияние потребительских предпочтений на изменение экономической составляющей хозяйствования современной организации

Камин А.А., Аверкин М.Г.

Нижегородский филиал ОУП ВПО «АТиСО»

Аннотация: в работе рассмотрены современные аспекты деятельности компаний сектора мобильной связи и проанализированы причины изменения экономической ситуации по ведущим представителям данного сектора экономики. Материалы аналитической справки позволили рассмотреть тенденции и перспективы развития рынка сотовой связи по России и в Нижегородской области.

Ключевые слова: экономика, организация, сотовая связь, услуги, тенденции рынка, экономическая ситуация.

Российский рынок сотовой связи по многим показателям входит в первую пятерку крупнейших и наиболее динамичных рынков планеты (на основании материалов исследования J'son & Partners Consulting по итогам 2013 года). На данный момент крупнейшими российскими операторами сотовой связи являются МТС, Мегафон и Билайн. Также на рынке присутствуют и другие компании: Теле2, Ростелеком, Скайлинк, Мотив и Смартс. Данные организации имеют меньшую долю рынка по объему абонентской базы и соответственно по получаемым прибылям. Поэтому в данном исследовании основное внимание уделим деятельности и развитию компаний – операторов «большой тройки» - МТС, Мегафон и Билайн.

Кроме этого, число пользователей мобильной телефонной связи в мире в целом на начало 2014 года превысило 6,4 млрд. (по числу активных SIM-карт), и здесь практически весь рост мировой абонентской базы локализуется именно развивающимися

странами, — уже сегодня на них приходится совокупно практически три четверти мировой абонентской базы. Здесь, за счет подключения «последнего миллиарда» абонентов из малообеспеченных слоев населения до сих пор сохраняется все еще неудовлетворенный спрос на базовые услуги сотовой связи (голос, SMS, простейшая передача данных 2G/GPRS), что находит и будет находить отражение в ежегодных темпах роста этих рынков. Так, за период 2008 – 2013 гг. среднегодовые темпы роста числа пользователей в развивающихся странах составили 12,5% по сравнению с 3% в развитых странах мира. Исследование данного рынка является актуальным по ряду причин.

Во-первых, данная отрасль обширна и затрагивает более 110 млн. пользователей (доля активных пользователей услуг мобильной связи в России существенно возросла в 2005-2007 гг., достигнув 96 млн.чел. (65 % населения страны), в 2010-2014 гг. количество пользователей росло

медленнее и к 2014 году составило 116 млн чел.).

При этом рынок интересен тем, что в крупных городах на одного человека приходится 1,5 SIM-карты, что означает перенасыщенность рынка, поэтому интересно рассмотреть за счет каких услуг компании могут увеличивать свою прибыль.

Во-вторых, рост проникновения услуг мобильного ШПД (широкополосного доступа), смартфонов и популярности OTT-сервисов (доставка видеосигнала на мобильный телефон, по сети Интернет без прямого контакта с оператором связи).

В-третьих, услуги мобильного банкинга, которые позволяют переводить денежные средства абонента с его банковского счета (счета банковской карты) на счет другого лица, а также совершать некоторые платежи за услуги и товары прямо со счета мобильного телефона.

В-четвертых, ввод в действие VAS-услуг (услуги по управлению балансом на

счете вашего мобильного, интернет-услуги, передача данных, развлекательные услуги, банковские услуги, информационные и сервисные услуги (по типу «короткий номер»).

В-пятых, данный рынок является олигополией, поэтому важно рассмотреть, каким образом государство контролирует данную отрасль [1].

Основными показателями, характеризующими деятельность любого предприятия, являются уровень доходности и прибыльности. Уровень доходности иллюстрирует долю выручки в себестоимости продукции и показывает на сколько объемы выручки превышают (или наоборот) размер себестоимости проданной продукции.

Уровень доходности определяется по формуле: $УД = TR / TC$

Рассмотрим данный показатель на рынке услуг сотовой связи РФ.

Таблица 1. Уровень доходности операторов сотовой связи России

	2009	2010	2011	2012	2013
мтс	2,286571064	2,204436666	1,995220184	2,275220324	2,299228384
мегафон	2,086750096	2,107187832	2,01404834	2,314468732	2,216768744
билайн	2,739244606	2,686557342	2,370523795	2,490523575	2,510522278

Из полученных данных видно, что уровень выручки превышает себестоимость проданных услуг в 2 раза у каждого оператора.

Уровень прибыльности – это показатель, характеризующий эффективность деятельности предприятия.

Он показывает какова доля прибыли в себестоимости проданной продукции.

Уровень прибыльности (рентабельность производства) определяется по формуле:

$$УП = PR / TC$$

Рассчитаем данный показатель для рынка услуг сотовой связи в России.

Таблица 2. Уровень прибыльности на рынке сотовой связи РФ

	2009	2010	2011	2012	2013
мтс	1,286571064	1,204436666	0,995220184	1,275220324	1,299228384
мегафон	1,086750096	1,107187832	1,01404834	1,314468732	1,216768744
билайн	1,739244606	1,686557342	1,370523795	1,490523575	1,510522278

Концентрация выражает процесс сосредоточения производства на все более крупных предприятиях.

Этот процесс характеризуется увеличением размеров предприятий и ростом доли крупных предприятий в общем объеме.

Таблица 3. Доли компаний по количеству абонентов (%).

	2009	2010	2011	2012	2013

мгс	33,00%	32,60%	30,80%	32,00%	33,05%
мегафон	24,00%	25,80%	27,10%	28,30%	28,70%
билайн	25,00%	23,70%	25,20%	27,30%	28,06%
теле 2	7,00%	8,60%	9,10%	09,80%	10,03%

По полученным показателям можно сделать вывод, что прибыль компаний превышает себестоимость проданных услуг, то есть данный вид деятельности является прибыльным.

В результате проведенного анализа тенденций и перспектив развития рынка сотовой связи по России и в Нижегородской области можно сделать следующие выводы. Рынок сотовой связи на данный момент уже достаточно развит и ценовые войны компаний сейчас угасают и уступают больше неценовым видам конкуренции, таких как расширение спектра услуг сотовой связи. Рост спроса на услуги связи продолжает постепенно расти не взирая на то, что в среднем по России на одного человека приходится 1,5 SIM-карты. Также наблюдается снижение среднего дохода от одного нового абонента, поскольку основной приток новых пользователей мобильной связи происходит за счет населения с относительно низким среднедушевым доходом. Как следствие, значимость количества новых контрактов как фактора роста доходов постепенно уменьшается, и все больший вес приобретают увеличение голосового трафика и использование неголосовых сервисов (Value Added Services (VAS)). Одной немаловажной тенденцией, наметившейся в последние два года, стало изменение структуры доходов операторов от мобильного бизнеса, а именно быстрое увеличение доли выручки от предоставления

VAS-услуг. В целом по России все же лидерами остаются операторы «большой тройки». Если рассматривать рынок сотовой связи в территориальном разрезе, а именно в Нижегородской области, мы видим, что лидером на рынке здесь является компания НСС.

Компания объединяет 11 регионов Приволжского федерального округа. Монтированная емкость – 5,2 млн. телефонных номеров, количество пользователей услуг широкополосного доступа в Интернет – 928 тысяч. Удержание доли рынка для регионального оператора НСС является весьма хорошим показателем эффективности работы, а в случае со сверхконкурентным рынком Нижнего Новгорода обслуживание трети всех учитываемых операторами абонентов можно расценивать как успех. Ведь НСС приходится сдерживать натиск как «Большой тройки», так и ценового агрессора – компании Tele2. В перспективах развития сотовой связи в регионе - начало строительства сетей четвертого поколения, обеспечивающих передачу потокового видео высокой четкости (видеозвонок, видеонаблюдение), мобильное телевидение, VOD – видео по запросу и т.д. Таким образом, мы видим, что, хоть рынок на данный момент стабилизируется, он все же растет и большинство компаний сейчас делают упор на продажу дополнительных услуг и новых стандартов связи.

Литература

[1] Аверкин М.Г. Коммуникации в системе социального управления (социо-экономический аспект): монография. – Н.Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – с. 216.

References:

[1] Averkin M. Communication in the system of social management (socio-economic aspect): monograph. - N. Novgorod: NIU Ane, 2013. - S. 216.

Management Accounting as Part of Modern Management Techniques and Enhancing the Efficiency Activity of the Enterprise

Krukova T.M., Averkin M.G.

Nizhny Novgorod branch PMO VPO «ATICO»

Abstract: the paper analyzes the system of management accounting in the modern organization, processes, controlling and regulating all aspects of financial-economic activity of the enterprise.

Keywords: business, Economics, managerial accounting, financial planning, economic indicators.

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Управленческий учет как часть современных управленческих технологий и основа повышения эффективности

деятельности предприятия

Крюкова Т.М., Аверкин М.Г.

Нижегородский филиал ОУП ВПО «АТuCO»

Аннотация: в работе анализируется система управленческого учета в рамках современной организации, а также процессы, контролируемые и регулирующие все аспекты финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Ключевые слова: предприятие, экономика, управленческий учет, система финансового планирования, экономические показатели.

На любом предприятии реализуются и внедряются системы бухгалтерского, финансового и управленческого учета. Но лишь процессы, контролируемые и регулирующие все аспекты финансово-хозяйственной деятельности предприятия, могут осуществляться при помощи эффективной и отлаженной системы управленческого учета, как части современных управленческих технологий. Методологическое и организационное обеспечение этих процессов, повышение их значимости, важности и практического значения на современном этапе развития науки, техники, технологий и факторов внешней и внутренней экономической среды, становится важнейшим элементом в оптимизации бухгалтерского и финансового учета, а также экономического анализа.

В самом общем смысле, под учетом понимается процесс сбора, отражения и анализа информации, позволяющей заинтересованным лицам, которые используют её, формировать обоснованные суждения и принимать компетентные

решения. Но на практике в реальной действительности, процессы сбора, отражения и анализа информации могут сталкиваться с влиянием внешних и внутренних объективных факторов, снижающих качественную составляющую не только входящего информационного потока, ну и как следствие, отображать искаженные результирующие многофакторные модели, построенные на неполной, необъективной или ненужной информации.

Необходимо отметить, что основная информация, которая формируется в традиционном бухгалтерском и финансовом учета, а также составляемой отчетности, акцентирует свое внимание преимущественно на таких показателях деятельности, как объем продаж, чистая прибыль, ликвидность прочих, которые, несомненно, являются экономически очень важными и значимыми, но зачастую не могут дать комплексного и компетентного представления об экономической эффективности деятельности предприятия.

Следовательно, возникает необходимость не только и не столько получения «сухих» данных о результатах финансово-хозяйственной деятельности предприятия на основе данных бухгалтерского и финансового учета и составленной отчетности, но и комплексное внедрение управленческого учета, как объективной составляющей общего и целостного представления об эффективности деятельности предприятия.

Одним из вариантов решения данной проблемы, несомненно являющейся актуальной и остро стоящей перед предприятиями, нацеленными на максимально эффективный результат своей деятельности, конечно будет выступать управленческий учет. Информация, которая формируется в управленческом учете гораздо более многообразна, достаточно только сказать, что по оценкам многих экспертов, информация бухгалтерского и финансового учета дает только около 30% ключевых показателей, используемых в данных управленческого учета, необходимых для эффективного управления и носящая финансовый характер.

В управленческом учете происходит процесс формирования информации, являющейся одним из ценных источников информации для принятия решений в области менеджмента при решении задач широкого профиля, таких как, вопросы бюджетирования, калькулирования и учета затрат и себестоимости продукции, работ, услуг, составлением внутренней отчетности. Также необходимо отметить, что особенно на современном этапе развития науки и техники существует необходимость и возможность применения средств автоматизации.

Выделяют два подхода к пониманию сущности термина «управленческий учет».

Первый связан с «management accounting», второй – с европейским «контроллинг». В соответствии с первым термином основной задачей любой учетной деятельности является обеспечение управленческого персонала хозяйствующего субъекта своевременной и полной информацией для принятия управленческих решений. Это означает, что деятельность по

учету неразрывно связана с управлением организацией в целом и отдельными его частями. Поэтому термин «management accounting» может быть переведен как организация учета исходя из потребностей управления. При таком подходе управленческий учет – не только система сбора и анализа информации о затратах организации, но и система бюджетирования, система оценки деятельности подразделений. В целом, это в большей степени управленческие, чем бухгалтерские технологии.

В соответствии со вторым понятием, управленческий учет рассматривается как система сбора и интерпретации информации о затратах, издержках и себестоимости продукции, то есть это расширенная система организации учета для целей контроля за деятельностью организации.

В узком смысле под управленческим учетом можно понимать учет и контроль затрат и доходов, связанных с деятельностью организации.

В российской практике чаще управленческий учет рассматривается в широком смысле (в соответствии с термином «management accounting») как система, которая в рамках одной организации обеспечивает управленческий персонал информацией, используемой для планирования, управления и контроля за деятельностью организации.

Таким образом, управленческий учет – это интегрированная система внутрихозяйственного учета, в которой формируется информация о расходах, доходах и результатах деятельности предприятия и ее структурных подразделений для оперативного принятия необходимых управленческих решений в целях оптимизации финансовых результатов деятельности организации в краткосрочной и долгосрочной перспективах.

Как было отмечено, управленческий учет – это система сбора информации, которая как и в классическом бухгалтерском учете занимается её измерением, обобщением и регистрацией. Однако, перед на первый взгляд похожими системами организации учета на предприятиях, есть существенная разница, заключающаяся в

том, что управленческий учет не только регистрирует данные совершенных фактов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, но и интерпретирует информацию, предоставляя её руководителям и менеджерам в том виде, который позволяет принимать уже более обоснованные управленческие решения.

Следовательно, представление управленческому составу предприятия информации, которая необходима для контроля, планирования и принятия решений – одна из главенствующих функций управленческого учета. Но перед тем, как предоставить подобную информацию руководящему звену, необходимо четко наладить систему её получения, обмена, обобщения и предоставления между отдельными подразделениями предприятия и уровнями управления, в зависимости от поставленных перед ними задачами.

Получается, что внедрение управленческого учета – один из самых эффективных способов решения проблем путем внедрения управленческих технологий, возникающих перед предприятием, при определении результатов финансово-хозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что внедрение управленческого учета в России не является широко применимым, а с законодательной точки зрения, носит рекомендательный характер. При этом, значительная часть руководителей зачастую неэффективно управляет предприятиями в силу отсутствия необходимых навыков, образования или технических возможностей и исполнителей в данной области, полагаясь на интуицию или что еще хуже - на искаженную информацию. Следовательно, единственно возможным вариантом решения данных проблем на предприятиях выступает на начальном этапе применение автоматизированных систем учета затрат.

Только применяя высококачественные автоматизированные системы учета возможно оптимизировать

работу любого предприятия, используя данные деятельности предприятия не с точки зрения бухгалтерского и финансового учета, а с точки зрения принятия управленческих решений, располагая информацией, обобщенной в результативную и управленческую [1]. А такая оптимизация сегодня необходима для того, чтобы предприятие оставалось конкурентоспособным – повышая эффективность своей деятельности, уровень и качество производимой продукции, товаров и оказываемых услуг, укрепляя свои позиции на рынке, что обеспечивает более продуктивное управление предприятием, грамотно определяя стратегию своего развития, опираясь на точные данные о его текущем состоянии.

Автоматизация бизнеса становится все более востребованной – это разумная мера, необходимая для того, чтобы предприятие имело возможность успешно вести свою деятельность в условиях современного рынка.

Но не нужно забывать о том, что управленческая отчетность строится на данных операционного учета и если какие-либо операции занесены в систему неверно или некорректно, то это сказывается на «чистоте» полученного результата. А искаженные или неверный результат приводит не только к неверным управленческим решениям, но и к неэффективному их применению и реализации в практической деятельности предприятия.

В заключение следует отметить, что в современных условиях хозяйствования и управления при складывающейся жесткой системе конкурентной борьбы и значительного числа предприятий, необходимо не только развивать систему управленческого учета, как часть современных управленческих технологий, которые повышают эффективность его работы, но и разумно её применять и внедрять.

Литература:

[1] Аверкин М.Г. Коммуникации в системе социального управления (социо-экономический аспект): монография. – Н.Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – с. 257.

Main Directions of Tax Policy for Economic Instruments of the Organization in the Near Future

Kuzmina I.V., Averkin M.G.

*Nizhny Novgorod Institute of management and business,
Nizhny Novgorod branch PMO VPO «ATICO»*

Annotation: To date the most essential aims of tax politics of Russian Federation are support of investments, development of human capital, increase of activity of businessmen. The changes entered in a tax law, both on a short-term and on long-term prospect, are directed first of all, on providing of balanced of the budgetary system of Russian Federation. In addition, character of the basic planned innovations in a tax law is sent to creation of the effective and stable tax system of Russian Federation that was able to provide budgetary stability.

Keywords: measures of tax stimulation, privileges on taxes, property take-outs, taxation of financial instruments.

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Основные направления налоговой политики для экономических инструментов организации в ближайшей перспективе

Кузьмина И.В., Аверкин М.Г.

*Нижегородский институт менеджмента и бизнеса,
Нижегородский филиал ОУП ВПО «АТuCO»*

Аннотация: На сегодняшний день наиболее важными целями налоговой политики Российской Федерации являются поддержка инвестиций, развитие человеческого капитала, повышение активности предпринимателей. Вводимые в налоговое законодательство изменения, как на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу, направлены в первую очередь, на обеспечение сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации. Кроме того, характер основных планируемых нововведений в налоговом законодательстве направлен на создание эффективной и стабильной налоговой системы Российской Федерации, которая смогла обеспечить бюджетную устойчивость.

Ключевые слова: меры налогового стимулирования, льготы по налогам, имущественные вычеты, налогообложение финансовых инструментов.

На сегодняшний день в одобренных Правительством РФ 30 мая 2013г. «Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации в области налоговой политики» [1] не предусмотрено введение новых налогов, однако приоритетными мерами налогового стимулирования будут являться изменения по следующим направлениям (рис. 1).

В ближайшей перспективе изменение ставки НДФЛ и введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц не планируется. Предусматривается систематизировать ряд

предоставляемых освобождений от налогообложения в отношении социально значимых выплат: компенсационных выплат, грантов Президента РФ, материальной помощи, выплачиваемой органами службы занятости безработным гражданам, утратившим право на пособие по безработице, материальной помощи, выплачиваемой студентам из стипендиального фонда, средств, выплачиваемых в виде помощи и подарков, получаемых ветеранами и инвалидами ВОВ, вдовами военнослужащих, бывшими узниками концлагерей и

т.д.

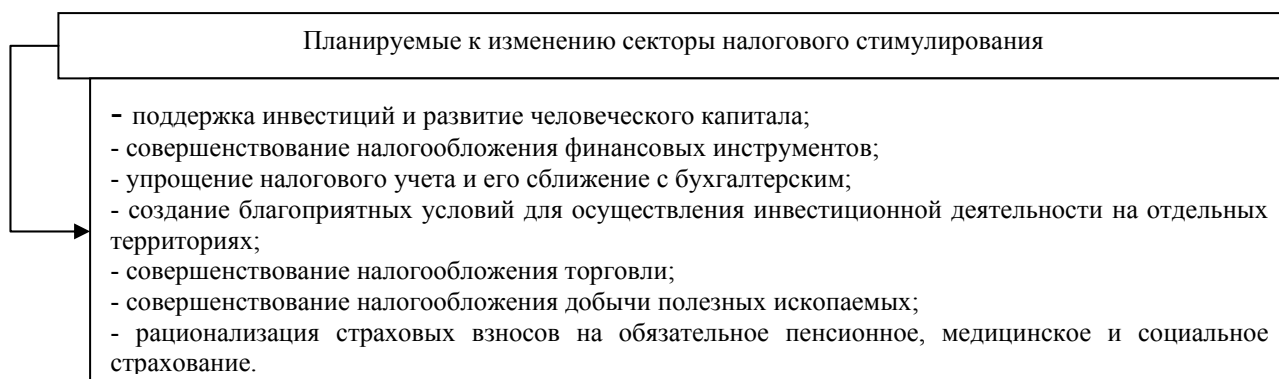


Рис. 1. Основные направления налогового стимулирования в 2014 – 2016 гг.

В ближайшей перспективе планируется создать стимулы для долгосрочных инвестиций на финансовых рынках посредством предоставления равных или сопоставимых налоговых условий для всех видов долгосрочных инвестиций физических лиц через следующие подходы (рис. 2).

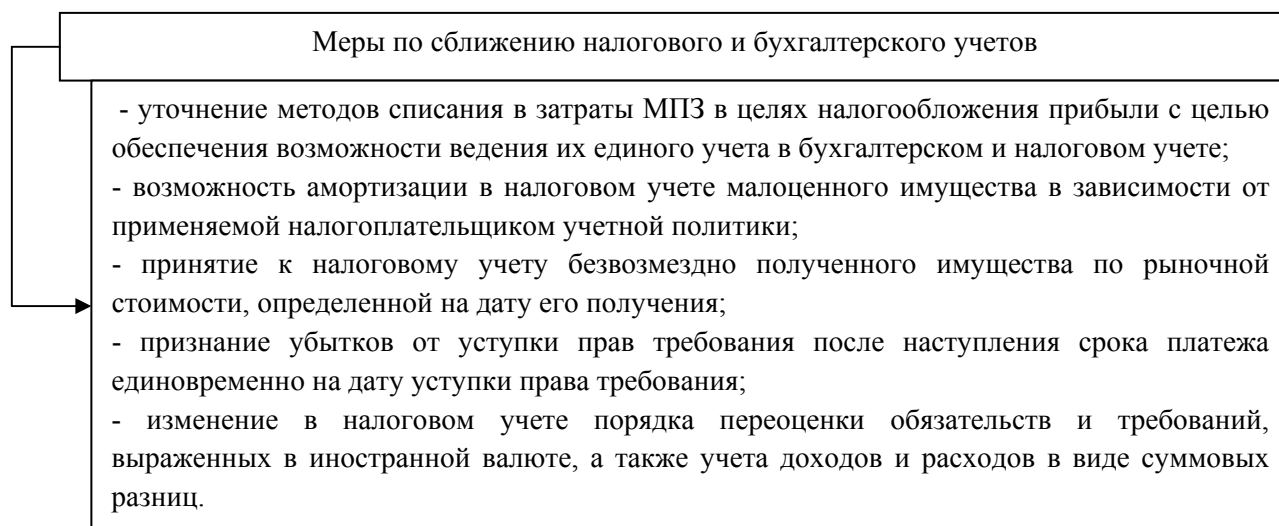


Рис. 2. Инструменты, направленные на стимулирование долгосрочных инвестиций на финансовых рынках

Кроме того, планируется осуществление комплекса мер в отношении налогообложения процентных доходов иностранных организаций, администрирования цен по операциям с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок, законодательному определению понятия «переквалификация операций РЕПО» и т.д. Кроме того, планируется осуществление корректировки норм налогообложения прибыли, которое вызывает наибольшее количество сложностей и расхождений при ведении налогового и бухгалтерского учетов с целью их сближения. Силу этого Минфином РФ готовится проект федерального закона, предусматривающего следующие нововведения (рис. 3).

В ближайшей перспективе предусматривается упрощение налогового

Инструментарий стимулирования долгосрочных инвестиций на финансовых рынках

- введение налогового вычета в размере положительного финансового результата, полученного налогоплательщиком в налоговом периоде от реализации (погашения) ЦБ с обязательным централизованным хранением, обращающихся на организованном рынке ЦБ и находившихся в его собственности более 3 лет;
- освобождение от налогообложения процентов, получаемых физическими лицами по банковским вкладам., ввод лимита на размер освобождаемых процентов по вкладам: по вкладам в рублях - в размере ставки рефинансирования ЦБРФ, увеличенной на 3 процентных пункта, а по вкладам в иностранной валюте - до 6% годовых.
- освобождение от налогообложения доходов физических лиц от реализации жилой недвижимости, земельных участков, гаражей и долей в имуществе, в случае, если в собственности физического лица на дату продажи объекта имущества помимо продаваемого объекта не находилось более трех таких объектов;
- включение в законодательство о ЦБ понятия "индивидуальный инвестиционный счет", а также требований к осуществлению профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, связанных с ведением индивидуальных инвестиционных счетов.

Рис. 3. Меры сближения налогового и бухгалтерского учетов

Правительством РФ планируется ввести в законодательство новой категории - участник инвестиционного проекта, реализуемого на территориях Дальневосточного федерального округа, Забайкальского края, Республики Бурятия или Иркутской области для обеспечения адресности предоставления налоговых преференций по налогу на прибыль. Для участников данных инвестиционных проектов в качестве меры налогового стимулирования предлагается на период 10 лет планируется установить ставку налога на прибыль в части, зачисляемой в федеральный бюджет 0%. При этом отсчет соответствующего срока предлагается производить начиная с того периода, когда были получены первые доходы от реализации товаров, на производство которых был направлен инвестиционный проект, но не позднее 5 (3) лет с момента включения соответствующего проекта в реестр (в зависимости от общего объема капитальных вложений, предполагаемых в рамках проекта) [2].

Что касается торговой деятельности, то планируется внести в НК РФ условия, при соблюдении которых потери по основаниям, отличным от потерь в результате естественной убыли товаров, а также потерь, относимых на виновных лиц, признаются в составе расходов организаций,

осуществляющих розничную торговлю с открытым доступом покупателей к товарам, для чего предполагается: организация системы учета и контроля за использованием ТМЦ (соответствие должно быть подтверждено аудиторской организацией); наличие акта инвентаризации о выявленных недостатках должен подтверждаться аудитором, включенным в состав инвентаризационной комиссии [3]. Потери (недостачи) предлагается учитывать в целях налогообложения прибыли в размере, не превышающем 0,75% выручки от реализации, а перечень продукции, недостача которой может быть учтена при налогообложении прибыли в соответствии с предлагаемым порядком, предлагается устанавливать в порядке, определенном Правительством РФ.

В отношении налога на добычу полезных ископаемых Правительством РФ планируется введение гибкой системы ставок, а также разработка норм применения к ним специального коэффициента, устанавливающего зависимость налога от степени сложности добычи нефти.

Минфин РФ продолжает работу по введению в НК РФ единого налога на недвижимое имущество, плательщиками которого будут являться физические лица, обладающие правом собственности на здания, строения, сооружения, жилые и

нежилые помещения, а также обладающие правом собственности, правом постоянного (бессрочного) пользования или правом пожизненного наследуемого владения на земельные участки. Налоговой базой по налогу на недвижимость будет являться кадастровая стоимость объекта налогообложения, определенная на 1 января года, являющегося налоговым периодом. При ее расчете будет применяться налоговый вычет, который предлагается предоставлять всем налогоплательщикам в отношении жилого помещения, а также жилого строения, расположенного на земельном участке в садоводческом или дачном некоммерческом объединении, в размере кадастровой стоимости 20 кв. м соответствующего объекта налогообложения. Минфин предложил

предельные налоговые ставки, устанавливаемые органами муниципальных образований.

В целях ужесточения налогового контроля и установления факта участия физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, в схемах уклонения от налогообложения, в т.ч. бенефициариев - конечных получателей необоснованной налоговой выгоды, Минфин РФ планирует ввести разрешение на доступ налоговых органов к сведениям о банковских счетах физических лиц. По мнению Минфина РФ, наличие доступа налоговых органов к такой информации необходимо для целей налогового контроля и неотвратимости наказания лиц, занимающихся противоправной деятельностью.

Литература:

[1] Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов

[2] Аверкин М.Г. Коммуникации в системе социального управления (социо-экономический аспект): монография. – Н.Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – с. 217.

[3] Налоговый Кодекс РФ

References:

[1] Main directions of tax policy of the Russian Federation for 2014 and the planning period of 2015 and 2016 years

[2] Averkin M. Communication in the system of social management (socio-economic aspect): monograph. - N. Novgorod: NIU Ane, 2013. - S. 217.

[3] the Tax Code of the Russian Federation

Socio-Economic Aspects
Youth Project " Time "
Poiskova T.

The Nizhny Novgorod branch of the PMO HPE Atico"

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Социально-экономический аспект
молодежного проекта «время»
Поискова Т.Р.

*Нижегородский филиал ОУП ВПО «Академия Труда и Социальных отношений»
г. Нижний Новгород*

Аннотация: В настоящее время профориентационная работа в ВУЗах видоизменяется. Для привлечения абитуриентов в высшие учебные заведения требуется постоянная и многоплановая работа. В статье представлено одно из направлений профориентационной работы Нижегородского филиала ОУП ВПО «АТиСО»: в рамках пилотного социального проекта предоставляется возможность сотрудничества между заинтересованными сторонами.

Ключевые слова: инновационное направление, профориентация, организация, управление, молодежь, история, экономика.

Экономика идеи Проект «Время», разработанный Нижегородским филиалом Образовательного Учреждения Профсоюзов высшего профессионального образования «Академия Труда и Социальных Отношений» при поддержке Общества с Ограниченной Ответственностью «Я-История», действующий в программе проекта Нижегородского филиала ОУП ВПО «АТиСО» «Парламентский Клуб», способен сочетать в себе ряд концептуальных задач. Процесс образования строится на восприятии новой информации с различными формами обучения: на основе инновационной деятельности образуются стратегия образовательного учреждения, внедряются новые технологии. Конечным итогом, успешного образования, является повышение качества жизни, улучшение благосостояния. Экономическая составляющая, в решении той или иной задачи проекта «Время», может быть ниже по ряду критериев социального эффекта иметь высокую рыночную стоимость: идеи, представленные в новом формате, специализирующие на массовом восприятии авторских инноваций способны объединить разные слои населения для устойчивости ценностей.

Проект «Время» является формой практического участия заинтересованных лиц, направленных на выявление, развитие и поддержки интересов молодежи к историческому наследию своей семьи, своего края. Непосредственное участие в постоянной работе принимают квалифицированные специалисты, представители-разработчики. Проект «Время» способствует развитию деловой и культурной среды, предполагает активное участие в повышении инновационной и предпринимательской деятельности среди молодежи (от 15 лет до 35 лет) через постановку и реализацию совместных задач.

В настоящее время, в обществе, можно наблюдать повышение интереса среди молодежи к своему историческому прошлому. Процесс обучения подрастающего поколения, социализации его в обществе и изменению тенденций в экономическом пространстве взаимосвязаны. В основе любого историко-экономического процесса представлены исторические факты, подтверждающие развитие экономического процесса. Нижегородский филиал ОУП ВПО «АТиСО» является учебно-методической базой подготовки высокопрофессиональных специалистов для организаций

Нижегородского объединения независимых профсоюзов и всех других организаций Приволжского федерального округа, имеет программы обучения по направлениям менеджмент, экономика, туризм. Организация полноценно отвечает современным требованиям учебного процесса. Содействие Учредителя и партнеров Академии способствует внедрению новых прогрессивных форм и методов обучения, новейших обучающих информационных технологий.

Цель проекта. Организация формы просветительского взаимодействия между учебными организациями, представителями социального, административного сектора и промышленниками-предпринимателями для повышения уровня подготовки студентов в форме дополнительного образования на базе Нижегородского филиала ОУП ВПО «АТиСО».

Задачи проекта. Формирование системы для вовлечения в ее работу школьников старших классов общеобразовательных школ, гимназий, лицеев, представителей студенчества в лице абитуриентов и учащихся ВУЗов для поддержания интереса к историческому наследию, отработки механизмов продвижения, проведение образовательно-консультационной поддержке, а именно:

1. Повышение социальной активности среди учащейся молодежи через «узнавание» исторического

прошлого, сформированного в экономическом контексте и проведения профориентационной работы организаторами проекта.

2. Обучение студенчества в форме дополнительного бесплатного образовательного формата добровольного участия в Проекте.

Целевая группа. Учащиеся средних общеобразовательных школ, студенты учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Формат реализации. Круглогодичная работа просветительского характера с проведением конкурсов, лекций, экскурсий. Создание и презентация работ исторического назначения, формирования на сайте (в базе) «Я-История».

Организаторы проекта. Нижегородский филиал ОУП ВПО «Академия Труда и Социальных Отношений», Проект «Я-История».

Поддержка. Общество Ограниченной Ответственностью «Я-История».

Развитие. Инновационная составляющая данного проекта **Клуб «Время»** должна отвечать основным требованиям проекта «Я-История». Широкий диапазон совместной деятельности представителей образовательной, социальной и культурной сферы способны накопить опыт для включения в программы (обучения, проектные работы) в различных областях жизнедеятельности.

Таблица №1 Матрица ответственности проекта «Время»

<i>Субъект</i>	<i>Проект «Я-история»</i>	<i>Общественная работа</i>	<i>НФ ОУП ВПО «АТиСО»</i>
Студент	Ведение своей странички (своего блога) на сайте	Просветительская (профориентационная) работа в учебных учреждениях города	Участие в Клубе
Абитуриент (школьник)	Ведение своей странички (своего блога) на сайте	Изучение истории своего района, школы, семьи и т.д.	Участие в Клубе
Представитель АТиСО	Ведение своей странички (своего блога) на сайте. Продвижения проекта «Я-История» в рамках проекта «Время»	Проведение профориентационной работы в рамках проекта «Время»	Работа по совместительству в АТиСО. Самостоятельный выбор состава участников Клуба «Время» в соответствии с поставленным Планом работы Клуба.

Для реализации Проекта «Время» необходимо тесное взаимное

сотрудничество всех участников Клуба. Для этого необходимо создать общее

информационное поле с закреплением за деятельностью.
каждым в отдельности участка

Таблица №2 Структура участников и ее взаимодействие Клуба «Время»

<i>Должность в Клубе</i>	<i>Присутственная нагрузка(час/день)</i>	<i>Форма деятельности</i>	<i>Форма отчетности</i>
Координатор работы Клуба «Время»			
Участник Клуба «Время»			
Стажер Клуба «Время»			

Предложения по эффективности работы Клуба «Время» могут быть внесены любым участником (не участником/гостем). Например:

предложения по включению в работу нового инструментария, как увеличить эффективность действующего сайта и т.д.

Таблица №3 Мониторинг эффективности работы Клуба «Время»

<i>Должность в Клубе</i>	<i>Форма деятельности</i>	<i>Запланировано</i>	<i>Сделано</i>	<i>Эффект</i>
Координатор работы Клуба «Время»				
Участник Клуба «Время»				
Стажер Клуба «Время»				

Литература

1. Абрамова, В.И. Менеджмент и маркетинг: Учеб. Пособие [Текст] / В.И. Абрамова// М.: Издательство РИОР. - 2006. - 161 с.
2. Семенов, А.К. Основы менеджмента: учеб. – 4-е изд. [Текст] / А.К. Семенов, В.И. Набоков // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2007. – 556с.
3. Тебекин, А.В. Менеджмент организации [Текст] / А.В. Тебекин // М.: КНОРУС. – 2006.

Determining the Impact of Economic Sanctions on the Small and Medium Business in Russia

Tupchienko V.A.

FGOBU VPO "Financial University under the Government of the Russian Federation"

Прикладные экономические исследования, Издательство «Научный консультант», 2014

Определение влияния экономических санкций на малый и средний бизнес в России

Тупчиенко В.А.

ФГОБУ ВПО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации"

Аннотация: В настоящий момент Россия вынуждена существовать под грузом всевозможных санкций. Безусловно это отражается на малом и среднем бизнесе. В статье определено влияния экономических санкций на малый и средний бизнес и представлен анализ доли импорта и экспорта до и после введения экономических санкций.

Ключевые слова: экономические санкции, малый бизнес, средний бизнес, импорт, экспорт

1. Определение влияния экономических санкций на малый и средний бизнес в России

Начало XXI века ознаменовалось глобальными переменами в переустройстве мира. Сегодняшние дни Россия проживает под всесторонними угрозами введения различных санкций. Поводом для этих действий послужил крымский кризис, в рамках которого рассматривается присоединение территории Украины – Крыма к России. И если еще 100 лет назад главной мерой воздействия было объявление войны, то сейчас же, в эпоху всесторонней глобализации, ключевую форму воздействия играют экономические санкции.

Сегодня практически все средства массовой информации активно информируют и разбирают события, происходящие как на территории перерождающейся Украины, так и за ее пределами, в странах, участвующих и принимающих решение о дальнейшей судьбе Крыма. По прошествии Крымского референдума, результатом которого является волеизъявление в присоединении к Российской Федерации, главенствующей темой для обсуждения стали именно санкции против России.

Предполагаемые санкции со стороны Европейского Союза предусматривают наличие 3-ех уровней:

1. Замораживание переговоров об упрощении визового режима.

2. Направленные на конкретных лиц, а также совместные мероприятия.

2.1. Приостановка участия в саммите, в рамках G8.

2.2. Запрет на въезд на территорию ЕС конкретных российских чиновников, усугубляющих, по мнению Евросоюза, конфликт в Украине.

2.3. Заморозка активов тех же лиц.

3. Прерывание торговых отношений.

3.1. Ограничение ввоза вооружения.

3.2. Отказ от поставок высокотехнологичной специализированной техники.

3.3. Против товаров народного потребления [8].

На данный момент, среди уже введенных против России санкций можно выделить:

1. Запрет на въезд и проживание лиц на территории США, Канады, стран Евросоюза и других государств, высокопоставленных лиц управленческого и законодательного аппарата государства и представителей СМИ.

2. Арест счетов и имущества данных лиц.

3. Ограничение расчетов банковских карт, работающих по мировой платежной системе Visa, в банков, подозреваемых

США в отмывании коррупционных денежных средств.

Помимо сугубо политической арены, санкции уже затрагивают экономическую сторону функционирования страны. Под удар ставятся микро, малый и средний бизнес, имеющий одну из ключевых ролей в любой экономически более-менее развитой стране. По словам председателя правительства, доля малого и среднего бизнеса в ВВП Российской Федерации составляет порядка 20%, или порядка 25% от общей численности занятости [9]. И хотя, по сравнению с развитыми странами, удельный вес бизнеса не слишком велик, данный сектор все больше и больше растет, постепенно подбираясь, к считающимся идеальными значениями, к 60%-70% от ВВП.

В экономике любой страны, чья система хозяйствования характеризуется как рыночная, микро, малый и средний бизнес имеет ключевое значение. В экономиках типа трансформационных, к коим относится экономика России, роль малого и среднего предпринимательства незаменима при возникновении и решении наиболее острых социальных и экономических задач. Поскольку малый и средний бизнес не требует особого вмешательства со стороны государства, предпринимательство, решая проблемы занятости населения и социальной напряженности, стабилизирует социальную ситуацию в стране.

Значимость малого и среднего бизнеса для обычного гражданина заключается в следующем:

1. Повышение спроса на наемный труд. Даже принимая во внимание, что бизнесмен возьмет на себя большую часть ответственности, остается ряд вопросов, для разрешения которых требуется дополнительное время, а также соответствующие предметные знания. Соответственно, малый и средний бизнес нуждается в оплачиваемой рабочей силе, и каждое новое предприятие будет увеличить количество занятых в экономике.

2. Предоставление товаров и услуг в областях, не вызывающих особого интереса

для крупного бизнеса. Малые и средние предприятия, по большей части, позволяют человеку удовлетворять возникающие потребности.

3. Возможность улучшения качества жизни за счет собственных предприятий. Здесь важны два момента: возможность увеличения дохода и повышение самооценки.

Значимость предпринимательства для экономики еще более обширна:

1. Увеличение валового внутреннего продукта. Предприниматель, создавая предприятие, выходит на рынок с идеей, успешная реализация которой обеспечивает повышение валового продукта соответствующего региона, и страны в целом. Чем успешнее бизнес-идея, тем больший вклад компании в рост экономики региона.

2. Увеличение налоговых поступлений. Этот тезис является следствием вышеупомянутых пунктов. Даже если бизнес не получает какой-либо прибыли, под налогообложение попадают объекты собственности, совершаемые операции, заработная плата сотрудников.

3. Обострение конкуренции, благоприятствуя общественному прогрессу и развитию экономики. С каждым новым, входящим на рынок, предприятием, затрудняется доступ к необходимым ресурсам и активизируется борьба за потребителя. Таким образом, фирмы вынуждены оптимизировать процессы в целях сокращения расходов на производство и реализацию продукции, обеспечивать лучшие условия для поставщиков, улучшать общее качество производимых товаров и услуг, снижать цены.

4. Модернизация экономики. При определенном уровне конкуренции, с целью повышения эффективности бизнеса, возникает необходимость использования инноваций, представляющие собой нововведения, реализованные в целях создания конкурентных преимуществ или улучшения устоявшихся бизнес-процессов.

Конкретизируя вышесказанное, значимость малого и среднего бизнеса

действительно высока, и, в случае введения каких-либо санкций, пострадают не только закрытые сферы бизнеса, но и повсеместные бизнесмены, дающие не только возможность приобретения разнообразных товаров и услуг, но и предлагающие новые рабочие места, на фоне высокого уровня безработицы, равного 5,6%, или 4 180 тысяч человек [10].

Согласно данным федеральной службы государственной статистики, микро, малые и средние предприятия, на конец 2013 года, имели следующие показатели.

2. Анализ доли импорта и экспорта до и после введения экономических санкций

Так, доля импорта в товарных ресурсах розничной торговли в 2012 году составила 44%. За первые 3 квартала 2013 года данное значение не изменилось. Импорт пищевой продукции в Россию – одна из крупнейших статей российского импорта, в 2013 году импорт продовольствия в Россию составил \$41,9 млрд. Причем, за два года показатель увеличился на 4 миллиарда долларов, до \$37,9 млрд., или на 9,7 миллиарда долларов с 2008 года.

За первые 8 месяцев 2013 года, было экспортировано в страны СНГ на 46200 млн. долларов, а ввезено на 27126 млн. долларов, когда как в страны дальнего зарубежья было экспортировано на 294320 млн. долларов, и ввезено на 178093 млн. долларов. Причем, если показатели экспорта и импорта в страны СНГ сократились на 7,8% и 10,7%, то данные в страны дальнего зарубежья только растут. За прошедший год увеличение составило на 1,1% в экспорте и на 2,2% в импорте. Приведенная статистика еще раз доказывает взаимозависимость на мировом рынке [11].

Традиционно, предприятий малого и среднего бизнеса представлены больше всего в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий (38%), операций в сфере недвижимости и услуг (21%), строительства (11%). Однако именно сферу торговли, в случае полноценного введения различных

экономических санкций, затронет больше всего. В доле затрагиваемых сфер деятельности, вызванных сокращением импорта в Россию, оказываются текстильная промышленность, обувные изделия, сувенирная продукция, бытовая техника и потребительская электроника, мебель.

Вопреки официальной статистике, судя по результатам опроса на сайте SuperJob, российские граждане не опасаются возвращения времен тотального дефицита товаров широкого потребления и продуктов из-за санкций со стороны стран дальнего зарубежья. Практически три четверти респондентов, 74%, уверены в способности нашей страны прокормить себя продуктами, из них 44% абсолютно в этом уверены. Активную позицию поддержки собственного рынка и способности обеспечения страны без участия стран запада, демонстрируют респонденты молодого поколения – 81%. Опасения проявляют лишь 32% участников опроса – среди которых люди старше 45 лет, заставшие советские времена продовольственной программы. В это же время, по данным Росстата, доля импорта продовольственных товаров в 2012 году составила 34%.

Две трети опрошенных не видят причин для беспокойства, в случае прекращения обслуживания банковских карт мировыми платежными системами Visa и Master-Card.

Такое же количество респондентов, считают Россия сможет себя сама обеспечить промтоварами и лишь 13% уверены, что без импорта им будет сильно не хватать техники, одежды, мебели и прочих благ.

Однако, несмотря на позицию активного большинства, структура товарооборота между странами говорит об обратном. Доля импорта мебели в 2013 году превысила ее производства в России и составила 55,7%. Причем из них на долю импорта из дальнего зарубежья приходится 88%, или 47% от общего объема продаж мебели в России [12].

Положительное сальдо торговли услугами ЕС 28 с Россией в 2012 году

Объем торговли услугами между ЕС 28 и Россией вырос между 2011 и 2012 годами, хотя более значительно для экспорта. В 2012 году 28 стран ЕС экспортировали в Россию услуг на сумму 29,3 млрд. евро, а импортировали на 15,2 млрд. Это означает, что положительное сальдо торговли услугами между ЕС 28 и Россией составило 14,2 млрд. в 2012 году по сравнению с +9,8 млрд. в 2010 и +10,0 в 2011 году. Положительное торговое сальдо в 2012 году объясняется, прежде всего, ростом туристических услуг (+7,9 млрд.), компьютерных и информационных услуг и "других бизнес услуг", которые включают профессиональные и технические услуги (по +2,0 млрд.), роялти и лицензионные платежи и финансовые услуги (по 1,0 млрд.) и частично нивелируется дефицитом в сфере транспортных услуг (-0,6 млрд.). Доля России в общем объеме торговли услугами ЕС 28 со всем миром составила 3,0% от всего объема импорта услуг.

Большие колебания потока прямых иностранных инвестиций между ЕС28 и Россией

Прямые иностранные инвестиции ЕС 28 в Россию увеличились с 8,8 млрд. евро в 2009 году до 27,8 млрд. в 2011 году, упали до 8,7 млрд. в 2011, а затем вновь увеличились до 17,9 млрд. в 2012 году, в то время как прямые российские иностранные инвестиции в ЕС 28 сократились с 12,5 млрд. в 2009 до 7,6 млрд. в 2010 году, сократились дальше до 3,1 млрд. в 2011, а затем вновь увеличились до 8,4 млрд. в 2012 году.

Ввоз одежды и обуви, в 2013 году в денежном эквиваленте, осуществлен на 1 млрд. долларов. Доля импорта составляет более 70%. По мнению аналитиков, на сегодняшний день российский производитель одежды и обуви способен лишь на 10% заполнить полки магазинов. Происходит это по причине недостаточных производственных мощностей и не доверия к отечественной продукции, по словам потребителей [6].

Проблематичнее всего выглядит нахождение альтернативных рынков

производства бытовой техники. Крупнейшие производители электроники и техники находятся в Японии, Южной Корее, США, Канаде, Европейских государствах. Зависимость России от импорта бытовой техники составляет 96%. Потенциальный партнер и поставщик техники – Китай, но на данном рынке существует заметное отставание, несмотря на огромные темпы развития соответствующей отрасли. Производство техники в Китае активно завязано контрактной схемой и дешевой рабочей силой, в совокупности позволяющей активно привлекать производителей для последующей сборки на территории страны. Оригинальные продукты являются редкими, и, как правило, не могут похвастаться особым качеством, технологическим лоском, присущим крупным производителям, инвестирующим огромные денежные средства в разработку и проектирование продукции.

Как правило, именно реализацией подобной продукцией занимается малый средний бизнес, что, в случае запрета импорта из дальнего зарубежья, непосредственным образом отразится на предпринимателях в виде закрытия бизнеса. С другой стороны, введение санкций потенциально существенно может подстегнуть к действию собственных производителей в проблемных отраслях, рекордными темпами стараясь обеспечить всем необходимым потребителей.

И, тем не менее, на настоящем момент можно сказать, что санкции, в своем большинстве, имеют мягкий характер. Между тем, усугубление конфликта, возможно, найдет свое отражение в следующих ограничениях:

1. Девальвация рубля.

Эксперты отмечают, что процесс девальвации длится уже долгое время. Так, только с начала 2014 года, снижение курса рубля превзошли все возможные ожидания и составили 12%. Ограничение рублевой ликвидности может привести к увеличению процентных ставок по банковским вкладам в рублях, что лишь снизит экономическую выгоду от возможности конвертации

рублевых депозитов в иностранную валюту. В то же время ставки валютных вкладов, имея относительно низкие проценты доходности, станут еще меньше. В связи с этим, рекомендуется россиянам хранить свои сбережения преимущественно в рублях, а в валютных резервах максимум оставлять третью часть заработной платы. Однако данный шаг является приемлемым лишь только в случае, если Центральный Банк Российской Федерации, в условиях оттока капитала, будет держать курс доллара уровне 36-37 рублей.

2. Рост потребительских цен.

Закономерным итогом девальвации является рост цен. Росстат уже сделал предварительную оценку среднесуточного роста цен в марте - 0,032 %. Эта цифра в три раза выше, чем за аналогичный период прошлого года. Потребительский спрос слабеет в России с конца 2013 года. Между тем, эксперты считают, что в этом году инфляция будет ниже, так как производители и продавцы не могут повышать цены. Аналитики ожидают, что девальвация на 20% будет добавлена к инфляции 1,5 процентных пункта и, таким образом, к концу 2014 года инфляция в России составит около 7 %, что ненамного выше итогов 2013 года.

Стоит отметить, что рядовые россияне, скорее всего, не смогут не заметить влияние возросшего уровня инфляции. Ожидается значительное увеличение цен на импортные товары. Это в первую очередь скажется на электронике, мебели, одежде, бытовой технике и других товаров длительного пользования.

3. Обесценивание активов.

Для обычных потребителей, в данном случае под активами понимаются объекты недвижимости. При этом отношение к ее цене зависит от выбора средства измерения. В рублевом эквиваленте, с начала 2014 происходит удорожание недвижимости. Обратный процесс происходит при измерении в долларовом выражении. Увеличение курса доллара происходит быстрее роста стоимости квадратного метра жилья.

4. Ограничение зоны действия карточек

Эксперты считают, что это данные действия подрывают основы всех глобальных платежных систем. Однако, подобные инциденты, случившиеся с платежной системой Visa и рядом российских банков доказывает о возможности реализации подобных ограничений. В данном случае рекомендуют брать с собой 2-3 карты разных банков и платежных систем, на случай сохранения платежеспособности при возникновении каких-либо сбоев в работе.

5. Ограничение доступа к депозитам

Развитие подобной ситуации с рублевым вкладом очень маловероятна, только если речь не идет об ограничениях, связанных с банкротством банка. В рамках Системы страхования вкладов, застрахованными являются 700 тысяч рублей, будь то рублевый вклад, будь валютный.

6. Запрет на операции с валютой

Развитие данного ограничения, по мнению многих экспертов, возможно лишь в случае самого худшего сценария развития событий.

7. Потеря сбережений

Такой сценарий может быть реализован только в случае крупномасштабной банковской паники. Она может развиваться только в условиях самых тяжелых экономических и политических санкций. Аналитики отмечают, что этот сценарий - самый фантастический из всех предполагаемых [12].

Как можно убедиться из исследования, введение экономических санкций против России серьезно может ударить не только по малому и среднему предпринимательству, в результате чего многие попросту не смогут продолжать свое функционирование, но и по простым гражданам страны. Однако, введение последующих мер даже в большей степени коснется тех стран, принявших подобное решение, достаточно в этом убедиться, изучив статистику по торговле товаров между странами. На долю импорта в Россию – 7,9% от общего объема торговли в 2012 году, пришлось 12% экспорта.

Причем данные значения увеличились практически в 2 раза по сравнению в 2002 годом, с 3,9% и с 7% соответственно [13]. Тем не менее, данные обстоятельства наглядно демонстрируют

взаимозависимость сторон мирового конфликта и служат хорошим уроком для каждой из стран, не имеющей собственного производства в тех или иных отраслях

Литература

1. Конституция Российской Федерации, принята 12 декабря 1993 года.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ [ред. от 07.02.2011] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994.- №32.-Ст. 3301.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 31 июля 1998 года №146-ФЗ [по сост. на 28.12.2010 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998.-№31.-Ст. 3824.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон от 05 августа 2000 года №117-ФЗ [по сост. на 28.12.2010 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000.-№32.-Ст. 3340.
5. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ [по сост. на 05.07.2010 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 31. - Ст. 4006.
6. Алексеев С.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности. [Текст] / – М.: ЮНИТИ, 2010. – С. 26.
7. Власова В.М. Основы предпринимательской деятельности. Экономическая теория. Учебное пособие. [Текст] – М.: Финансы и статистика. – 2010. –160 с.
8. Гнездова Ю.В. Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения, как проект реализации информационно-коммуникационных технологий в Смоленской области. // Прикладные экономические исследования. 2014 №1. С.28 –35
9. Санкции против России: перезагрузка // ЗАО «Газета.Ру», [1999-2014]. Дата обновления: 12.03.2014. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/03/11/5945493.shtml> (Дата обращения: 26.11.2014).
10. Медведев: Доля малого и среднего бизнеса в экономике РФ «не слишком велика» // Росбалт.RU, [2000-2014]. Дата обновления: 26.11.2014. – URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2014/02/03/1228690.html> (Дата обращения: 28.03.2014).
11. Уровень безработицы // РосБизнесКонсалтинг, [1995-2014]. Дата обновления: 20.11.2014. – URL: <http://quote.rbc.ru/macro/indicator/1/214.shtml> (Дата обращения: 26.11.2014).
12. Уровень безработицы // РосБизнесКонсалтинг, [1995-2014]. Дата обновления: 20.11.2014. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37164&referrerType=0&referrerId=1293314> (Дата обращения: 26.11.2014).
13. Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do>
14. Импорт мебели впервые превысил объем ее производства в России // ЛесПромИнформ, [2002-2014]. Дата обновления: 21.09.2014. – URL: <http://lesprominform.ru/news/branch/4971-import-mebeli-vpervye-prevysil-obem-ee.html> (Дата обращения: 26.11.2014).
15. Ильина И.Ю. Трансформация системы стимулирования труда преподавателей высшей школы в России // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. - 2011, № 3, С. 302-304.
16. Минпромторг предлагает ограничить импорт одежды и обуви // Newsland, [2012-2014]. Дата обновления: 18.10.2014. – URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1118563/> (Дата обращения: 26.11.2014).
17. Новикова Д.М., Ильина И.Ю. Активизация научно-инновационной деятельности преподавателей вузов: проблемы мотивации и стимулирования//Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2014, № 2, С. 33-35

-
18. Рагулина Ю. Моделирование процессов разработки и принятия управленческого решения. Микроэкономика. 2008. Т. 2. С. 4—9.
 19. Санкции Запада против России могут отразиться на простых россиянах - вероятные сценарии // Журнал «Внешнеэкономические связи», [2003-2014]. Дата обновления: 21.11.2014. – URL: <http://www.eer.ru/a/article/u98/28-03-2014/17845> (Дата обращения: 26.11.2014).
 20. Саммит ЕС-Россия: статистка по торговле товарами между ЕС28 и Россией // [2000-2014]. Дата обновления: 24.01.2014. – URL: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2014/20140124_ru.htm (Дата обращения: 26.11.2014).
 21. Трошин, А. С. Методические основы оценки инвестиционного потенциала / А. С. Трошин // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 8. – С. 318-324.

ФГБОУ ВПО Калининградский государственный технический
университет

**Приглашает принять участие в
Научно-практическом Международном
Форуме по праву ВТО:**

*Повышение эффективности участия Российской Федерации во Всемирной
торговой организации*

25-27 марта 2015

По адресу: Калининград, площадь Победы, д.10, отель Radisson.

**«Первоочередная задача на ближайшую перспективу – научиться применять доступные
в рамках ВТО инструменты, оптимально используя их для достижения собственных
интересов»**

Из заседания Государственного Совета (от 18 сентября 2014 года)

Тематика Форума:

1. Участие регионов РФ в выработке совместных решений по экономическому развитию
2. Импортозамещение - первые результаты. Определение практических точек импортозамещения. Калининград как- территория экспортного производства. Дистрибьюторские маршруты экспорта промышленных товаров по аналогии экспортных территорий Гонконга, Сингапура, Тайваня, Южной Кореи.
3. Выработка мер по улучшению инвестиционного климата в РФ
4. Специфика применения Соглашений ВТО и модернизация права ВТО в условиях происходящих сегодня глобальных изменений
5. Энергетическая безопасность

*К участию в форуме приглашаются экономисты с инновационными наработками по
развитию экономики России, молодые ученые, юристы, представители власти,
госслужащие и всех заинтересованные лица, не равнодушные к экономическому развитию
страны.*

Желающих выступить в качестве спикеров на Форуме просим направлять материалы в
электронном виде по адресу: town80@mail.ru
Дополнительная информация, правила регистрации и программа международного форума
доступна на сайте: forumwto.org

Задачи Форума:

- 1) Укрепление торгово-экономических отношений между бизнес партнерами, путем **реализации
Всенародной инициативы -Глобального партнёрского соглашения АЛЛАТРА**
www.allatra-partner.org



- 2) Улучшение взаимодействия научного сообщества в целях обмена опытом
- 3) Создание контактной группы между иностранным бизнес сообществом и российскими предпринимателями в целях облегчения доступа на рынки стран друг друга
- 4) Обучение специалистов по праву ВТО

Прикладные экономические исследования
Международный межвузовский рецензируемый научный журнал.
№3 /2014

Главный редактор
Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д.Петухов
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В.Савина
Оформление обложки А.П. Кислячук

Издательство ООО «Научный консультант».
109386, г. Москва, ул. Краснодарская, д.19, корп.2, оф.113
Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: info@n-ko.ru

The Applied Economic Researches
Peer reviewed international interuniversity scientific journal.
N3, 2014

Editor-in-chief
Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editor: Petukhov V.D., PhD
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor
Cover design A.P. Kisliachuk

Publishing house «Scientific Adviser»
Krasnodonskaya street bld 19, constr 2, Moscow, Russia, 109386
Phone: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: info@n-ko.ru