

Прикладные экономические исследования №2 (12), Издательство «Научный консультант», 2016

Экономическое и правовое стимулирование сельскохозяйственного землепользования

Полунин Г.А.

*д.э.н., руководитель центра исследования экономических проблем земельных отношений,
ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства»*

Аннотация: в данной статье рассматриваются экономические и правовые методы стимулирования сельскохозяйственного землепользования.

Ключевые слова: использование, неиспользование, ненадлежащее использование земельного участка; стимулирование сельскохозяйственного землепользования.

Applied Economic Researches 2 (12), Published by Scientific Adviser, 2016

ECONOMIC AND LEGAL INSPIRATION OF AGRICULTURE LAND TENURE

Polunin G.A.

*Doctor of economics, head of the research centre for land tenure' economic issues
FGBNU « VNIESH »*

Abstract: economical and legal methods of agriculture land tenure inspiration are considered in the article.

Keywords: usage, misuse of the land property, stimulation of agricultural land tenure.

Среди ученых экономистов обсуждаются два взаимно противоположных взгляда на то, как относиться к сохранению земельных участков в составе земель сельскохозяйственного назначения в стране.

Большая группа ученых и практиков настаивает на сохранении всех продуктивных земель независимо от их места расположения и природно-климатических условий. Главный их аргумент основывается на принципах неоклассической экономической теории, которая гласит, что земля – редкий и полезный объект и не каждая ее часть может участвовать в сельскохозяйственном производстве. Поэтому, землю или земельные участки, пригодные для такого производства, следует, по мере необходимости, вовлекать в сельскохозяйственный оборот и не допускать их использование в иных целях. Сторонники данного взгляда, к которым относится и автор статьи, допускают возможность временного неиспользования обрабатываемых земельных участков по экономическим и экологическим (правовым) причинам, но при этом настаивают на необходимости консервации таких участков по установленным правилам для оставления воз-

можности вовлечения их в сельскохозяйственный оборот в будущем. Данный подход требует дополнительных затрат капитала на выполнение всех условий землепользования как со стороны земельного собственника, землевладельца, землепользователя, арендатора, так и государства.

Незначительная часть ученых утверждает, что «ошибочен принцип землепользования: сельскохозяйственные угодья – данное нам богатство и их следует охранять». Они ратуют за свободный рынок земли, где можно одновременно производить сельскохозяйственную продукцию, строить жилье и возводить промышленные предприятия. Их взгляды основываются на современных течениях неоклассической экономической теории, которая широко пропагандирует за введение в развивающихся странах принципа наилучшего и наиболее эффективного использования земли.

Непредсказуемые последствия предлагаемой ими либеральной политики в области землепользования сегодня отталкивают многих прагматичных руководителей органов исполнительной власти в стране и регионах от такой затеи. Тем более, без поли-

тического решения «сверху» вряд ли кто-нибудь осмелится самостоятельно начать очередную земельную реформу.

По нашему наблюдению, подобная осторожность вполне оправдана. Она основывается на осознании того значимого события, которое совершится на пороге 2020-2022 годов, когда в России в основном будет достигнута продовольственная независимость и страна сможет самостоятельно обеспечивать себя продовольствием. На это указывают все предпосылки.

В новых экономических условиях такие явления как ненадлежащее использование или неиспользование сельскохозяйственных угодий и земель сельскохозяйственного назначения в целом будут во много определяться возникновением и развитием нового явления: *начала перепроизводства продовольствия в стране*. Рынок экспорта продовольствия не окажет существенного влияния на самообеспечение населения страны отечественными продуктами питания. Наоборот ориентация на экспорт продовольствия, конечно, сначала оживит те отрасли сельскохозяйственного производства, на продукцию которых наблюдается повышенный внешний спрос. Но, одновременно следует ожидать падение внутренних и мировых цен на ту же продукцию, что, в свою очередь, станет сдерживающим фактором увеличения объема ее производства внутри страны, если не будет предоставлена своевременно государственная поддержка.

В этой ситуации целевая направленность государства на вовлечение неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в хозяйственный оборот в большей части теряет экономический смысл. Более того, она будет угрожать снижению цен на продукты питания и соответственно доходности ее производителей. Контрольные органы станут меньше обращать внимание на тех землепользователей, которые по экономическим причинам не используют земельные участки, но провели их консервацию. Основное внимание будет уделяться ненадлежащему использованию сельскохозяйственных угодий; проблемам разграничения собственности между федеральным, региональным и муниципальным уровнем; земельным долям; ра-

циональному использованию земель, находящихся в фонде перераспределения.

По состоянию на начало 2015 года фонд перераспределения земель в составе земель сельскохозяйственного назначения занимает площадь 43,7 млн. га, из них сельскохозяйственные угодья – 11,9 млн. га, пашня – 3,5 млн. га, которая по сравнению с предыдущим годом сократилась незначительно на 1,8 млн. га. Это достаточно крупный в стране и непрозрачный экономический ресурс с точки зрения информационного доступа к описанию его состояния и возможностей применения в хозяйственном обороте.

По этой причине уже сейчас следует прекратить изъятие у собственника земельных участков из состава сельскохозяйственных угодий, если они не используются или ненадлежащим образом используются по экономическим причинам. Другими словами, у земельного собственника и иного землепользователя отсутствует достаточный доход для покрытия расходов на устранение выявленных нарушений и ведения сельскохозяйственного производства. Собственности не должен принудительно лишаться экономически слабый субъект землепользования. Он имеет право это сделать самостоятельно: поменять арендатора, продать свое дело или применить иную форму отчуждения. Лишать собственности следует только по признанию судом собственника банкротом, при порче и загрязнении почвенного покрова, значительном снижении плодородия почвы и неуплаты земельного налога в течение определенного периода времени. Законодательство должно устанавливать четкие критерии и пороговые значения показателей, выше которых рассмотрение административного правонарушения можно направляться в суд.

Исследования показали, что с учетом прогноза развития сельскохозяйственного производства в стране, требуется продолжать стимулировать сельскохозяйственное землепользование следующими экономическими мерами и инструментами для устранения причин вывода земельных участков их сельскохозяйственного оборота.

Во-первых, следует продолжить работу по совершенствованию правил предостав-

ления субсидий. Для определения размера субсидий на оказание несвязанной поддержки товаропроизводителям в области растениеводства рекомендуется постепенно наряду с критерием почвенного плодородия вводить экономический показатель, ориентируясь на который возможно достигнуть уровня расширенного воспроизводства на земле. В науке и практике к такому показателю относят цену производства, введенную еще классиками экономической теории.

Во-вторых, необходимо сохранить наиболее продуктивные земли в составе сельскохозяйственных, переведя их в разряд особо ценных земель, и предоставить им правовую охрану от возможного использования в иных целях. Решение данной задачи аграрная экономическая наука видит в переходе от охраны особо ценных земель, в основу которой положена кадастровая стоимость, к иным не стоимостным критериям оценки ценности земель: по их пригодности и продуктивности, а также сделать данный процесс не добровольным для субъектов РФ, как предусмотрено Земельным Кодексом РФ, а обязательным. Предлагается также особо ценные земли разграничить на федеральные, региональные и муниципальные уровни. Таких земель в стране, по мнению ученых, около 60% (по данным ФАО доля обрабатываемых земель высшего качества составляет в России 34%, земель хорошего качества достигает 58%).

В-третьих, разрешить собственникам земель сельскохозяйственного назначения строительство жилья и промышленных объектов на территории, отнесенной к несельскохозяйственным угодьям в составе земель сельскохозяйственного назначения. При этом, ввести эффективный экономический механизм для сдерживания возможного стремительного роста спроса на такие земли посредством введения платы в местный бюджет за изменение разрешенного вида землепользования в размере разности кадастровой стоимости между планируемым разрешенным использованием и фактическим. Такая практика существует, в частности, в США в виде платы за право застройки, в Израиле и Японии в виде налога с полученного дохода.

В-четвертых, установить (помимо сложившейся в субъектах РФ практики по взиманию повышенной ставки земельного налога в размере 1,5 процента от кадастровой стоимости) повышающие коэффициенты для налога с неиспользуемых для ведения сельскохозяйственного производства земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения. В случае неиспользования в течение 3-х лет установить повышающий коэффициент, равный 3; 4-х лет – повышающий коэффициент, равный 4; 5-ти и более лет – повышающий коэффициент, равный 5. Данный экономический инструмент сделает не выгодным приобретение земельного участка в качестве капитала. При этом в случае смены собственника земельного участка повышающий коэффициент подлежит применению по истечении 12 месяцев с момента перехода права к новому собственнику.

В-пятых, установить налоговую ставку в размере 0 процентов в отношении земельных участков, отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения, не использовавшихся не менее 5 лет для ведения сельскохозяйственного производства и введенных в хозяйственный оборот. Срок применения льготной ставки предлагается установить равным 5 годам, начиная с года введения участка в оборот. Эта мера позволит стимулировать деятельность по вводу в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель и частично компенсировать затраты производителям, которые при средней интенсивности закустеренности и залесенности неиспользуемых земель составляют порядка 15 тыс. руб. на 1 га.

В-шестых, ввести в стране институт сохранения (резервирования, консервации) временно неиспользуемых сельскохозяйственных земель по экономической причине с признанием такой деятельности одним из видов разрешенного использования при наличии соответствующего обоснования и проекта, который может быть включен в проект внутривладельческого землеустройства или разрабатываться в качестве самостоятельного документа, а также возможности государственной поддержки такой деятельности на территориях, определяемых субъектами РФ.

Изложенные выше рекомендации лишь большей частью снимут экономические причины, ведущие к неиспользованию или ненадлежащему использованию сельскохозяйственных угодий, и создадут экономические возможности для улучшения социального проживания и получения дополнительного дохода от несельскохозяйственной деятельности, особенно в зимний период.

Очевидно, требует совершенствования механизм управления землями сельскохозяйственного управления, по крайней мере, на предмет координации такой деятельности в регионах страны. Здесь должны обсуждаться и решаться следующие общие вопросы:

- организация мониторинга земель сельскохозяйственного назначения по единой технологии, создание земельно-информационной системы с актуальными данными о количестве и качестве земель;

- формулирование целей, содержания и приоритетов земельной аграрной политики государства и регионов на современном этапе;

- установление особо ценных продуктивных земель и их охрана;

- разработка и реализацию современных экономических и правовых инструментов и механизмов регулирования земельных отношений в регионах страны;

- разграничение федеральной, региональной и муниципальной собственности на земли сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, следует принять некоторые дополнительные правовые акты, направленные на стимулирование вовлечения сельскохозяйственных угодий в хозяйственный оборот, надлежащего использования сельскохозяйственных угодий и использование их по целевому назначению.

Предстоит подготовить порядок установления видов разрешенного использования земель сельскохозяйственного назначения. Сегодня угодья рассматриваются как объект землепользования или физическое состояние земли, а вид разрешенного использования определяет допустимую хозяйственную деятельность на участке земли.

Необходимо определить правовой статус землеустроительной документации, что потребует внести соответствующие

изменения и дополнения в закон «О землеустройстве». Прежде всего, потребуется ввести некоторое подобие проекта планировки для сельских территорий, чтобы решать вопросы, которые ранее определялись проектами внутривладельческого и межхозяйственного землеустройства.

В настоящее время в земельном законодательстве минимальный срок аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности не установлен. Без предсказуемого и долгосрочного использования земельных участков сельскохозяйственного назначения невозможно надеяться на то, что арендатор будет выполнять работы по мелиорации земель, создавать полевые сооружения, вкладывать средства в повышение плодородия почвы. Поэтому необходимо внести в федеральное законодательство дополнения, предусматривающие установление минимального срока аренды таких земельных участков в зависимости от видов разрешенного использования.

Субъектам РФ установить минимальный срок аренда земельного участка в зависимости от продолжительности одного цикла севооборота, рекомендуемого научными организациями для применения в конкретной природно-климатической зоне.

Предлагается также не устанавливать порядок приобретения в региональную или муниципальную собственность изъятый по решению суда земельный участок за неиспользование в сельскохозяйственном производстве или ненадлежащее использование, а передавать его в собственность крестьянского (фермерского) хозяйства или сельскохозяйственной организации, признанной сельскохозяйственным товаропроизводителем, по кадастровой стоимости с рассрочкой платежа равномерно в течение 10 лет. Отбор нового владельца участка осуществлять путем проведения конкурса на лучший проект землеустройства выделяемой территории в составе инвестиционного проекта. Критерием оценки проекта считать планируемые налоговые поступления в местный бюджет при рациональном ведении земледелия.

Приобретение в собственность муниципального района или субъекта РФ, а тем более крестьянским (фермерским) хозяйством

вам, будет обременительно ввиду ограниченности денежных средств, а для депрессивных регионов – практически не возможным. Такая мера исключит решение сложной задачи для местных бюджетов по поиску свободных денежных средств на приобретение земельных участков, ускорит процесс введения участков в хозяйственный оборот.

Ввести в законодательство норму, предоставляющую право резервации в муниципальной собственности таких земельных участков для выделения в безвозмездное пользование молодежи, остающейся жить и работать на селе, а также – местным гражданам, имеющих трех и более детей, или граж-

данам, переехавшим на постоянное место жительства и работы в сельскую местность, ранее не получивших таковой, с заключением трехстороннего соглашения: местная администрация – сельхозпредприятие, крестьянское (фермерское) хозяйство, объекты социальной сферы – гражданин. Обязательное условие – работать не менее 5-ти лет в хозяйстве, крестьянском (фермерском) хозяйстве, социальной сфере. Тем самым появится заинтересованность молодежи остаться в селе и дополнительные стимулы для переезда в сельскую местность на постоянное место жительства.

Литература:

1. Полуниин Г.А., Алакоз В.В. Концептуальные основы экономической оптимизации сельскохозяйственного землепользования // Экономика сельского хозяйства России – 2015, № 10. – с. 52-56.
2. Полуниин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е. Оптимизация сельскохозяйственного землепользования // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель – 2015, май-июнь. – с. 6-13.
3. Полуниин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е. Установление ценных сельскохозяйственных земель на основе их классификации по пригодности для использования – 2016, апрель. – С. 10-23.

References:

1. Polunin G.A., Alakoz V.V. Kontseptualnyie osnovyi ekonomicheskoy optimizatsii selskohozyaystvennogo zemlepolzovaniya // Ekonomika selskogo hozyaystva Rossii – 2015, # 10. – s. 52-56.
2. Polunin G.A., Alakoz V.V., Nosov S.I., Bondarev B.E. Optimizatsiya selskohozyaystvennogo zemlepolzovaniya // Zemleustroystvo, kadastr i monitoring zemel – 2015, may-iyun. – s. 6-13.
3. Polunin G.A., Alakoz V.V., Nosov S.I., Bondarev B.E. Ustanovlenie tsennyih selskohozyaystvennyih zemel na osnove ih klassifikatsii po prigodnosti dlya ispolzovaniya – 2016, aprel. – S. 10-23.

Прикладные экономические исследования №2 (12), Издательство «Научный консультант», 2016

Антикризисное управление рисками в сельскохозяйственном секторе

Борисов М.Ю.

д.э.н., ФГОУ ВПО РГАЗУ

Аннотация: в данной статье рассмотрим проблемы антикризисного управления рисками в сельскохозяйственном секторе. Затрагиваем вопрос основных направлений антикризисного управления. Проанализированы какие методы предпринимаются для избежание риска в антикризисном управлении.

Ключевые слова: антикризисное управление; конкурентоспособность; снижение темпа развития.

сельскохозяйственной организации можно отнести моральное и физическое устаревание основных средств сельскохозяйственной организации, неэффективность управления и структуры, низкий уровень подготовки и лояльность персонала, риск снижения финансовой устойчивости и рентабельности сельскохозяйственной организации.

К внешним рискам сельскохозяйственной организации можно отнести природные риски, риски неурожая и стихийных бедствий, санкции, вводимые для российских организаций, снижение курса рубля к уровню мировых валют, рост цен на сырье, энергоресурсы, снижение доходов населения и т.п.

Антикризисное управление рисками в сельскохозяйственном секторе предусматривает, что руководство должно иметь четкое представление о факторах риска, способно определить их причины, а также разработать мероприятия по снижению отрицательных последствий. Проведение такой работы связано со значительными трудностями, требует глубокого знания не только сельскохозяйственной организации, но и сельскохозяйственного сектора в целом.

Предприятие сельскохозяйственного сектора, функционируя в условиях нестабильной среды, должно постоянно осуществлять мониторинг потенциального возникновения кризисной ситуации и изменений, на основании которого руководством предприятия принимаются управленческие решения в отношении управления рисками. Несвоевременное принятие мер и соответствующих регламентов в процессе управления рисками практически приводит к неоправданному ущербу.

Антикризисное управление рисками в сельскохозяйственном секторе должно включать в себя мероприятия по оценке и анализу рисков.

Оценка и анализ рисков сельскохозяйственной организации должны заключаться в комплексном исследовании внутренней среды организации и внешней среды сельскохозяйственного сектора как

основных причин возникновения риска, а также в установлении влияния данных рисков на стабильность организации, расчете показателей уровня риска, определении возможных направлений развития событий при воздействии того или иного фактора риска.

Выявление причинных взаимосвязей между рискообразующими факторами позволит разработать и осуществить мероприятия по минимизации так рисков в системе антикризисного управления сельскохозяйственной организации.

Антикризисное управление рисками в сельскохозяйственном секторе должно включать в себя мероприятия, которые можно подразделить на группы: избежание риска; передача риска; распределение риска; снижение риска.

Наиболее простыми и распространенными являются методы избежания риска.

К числу основных методов избежания риска в антикризисном управлении относятся:

- отказ от высокорисковых операций;
- отказ или снижение доли использования заемных средств, что позволяет избежать потери финансовой независимости и устойчивости предприятия;
- отказ от услуг ненадежных партнеров;
- отказ от инноваций.

Надо отметить, что вышеперечисленные методы могут помочь предотвратить кризисные ситуации, однако приведут к снижению темпов развития, а также к снижению прибыли сельскохозяйственной организации.

Методы передачи риска в антикризисном управлении подразумевают передачу ответственности третьим лицам. Одним из таких методов является страхование, то есть перераспределение риска нанесения ущерба за счет денежных фондов, сформированных из уплачиваемых страховых взносов. Далеко не все риски в сельскохозяйственном секторе возможно застраховать, это связано с тем, что страховые организации стремятся обезопасить себя от убытков.

Также среди методов передачи можно

назвать передачу риска путем заключения договора факторинга. При заключении договора факторинга осуществляется передача кредитного риска от сельскохозяйственной организации коммерческому банку или факторинговой организации путем продажи дебиторской задолженности. В данном случае риск неуплаты долгов дебиторов сельскохозяйственной организации ложится полностью на кредитную организацию.

Методы распределения риска в антикризисном управлении в сельскохозяйственном секторе подразумевают распределение риска между несколькими субъектами. Наиболее часто применяется метод диверсификации. Например, снижение зависимости сельскохозяйственной организации от кредиторов или поставщиков путем заключения договоров с несколькими контрагентами. Для антикризисного управления сельскохозяйственной организации можно применять диверсификацию рынков сбыта сельскохозяйственной продукции или ориентация на более широкий круг потребителей.

Снижение рисков в антикризисном управлении в сельскохозяйственном секторе

должно быть направлено на превентивное стратегическое управление сельскохозяйственной организации. Руководство сельскохозяйственной организации должно создать такую систему антикризисного управления рисками, в рамках которой будут осуществляться мероприятия по предупреждению возникновения кризисных ситуаций, своевременному анализу и оценке рисков, созданию и повышению эффективности системы мониторинга за изменением факторов внешней и внутренней среды сельскохозяйственной организации.

В заключение надо отметить, что в 2015-2016 году уровень нестабильности внешней среды повышается и будет повышаться. Министерство экономического развития прогнозирует высокий уровень инфляции, курс рубля останется низким. Поэтому сельскохозяйственной организации надо работать над повышением эффективности антикризисного управления. При этом надо отметить, что сегодняшняя экономическая ситуация, введение санкций против России и рост уровня импортозамещения могут дать стимул для развития сельскохозяйственного сектора нашей страны.

Литература:

1. Горбов В.А. Стратегия антикризисного управления территориальными образованиями // III Международная заочная конференция «Развитие науки в XXI веке». -Харьков, 2015.- С. 80–85.
2. Воробьев А.А. Идентификация наличия и определение причин кризиса на промышленном предприятии // Проблемы современной экономики, 2014. – № 4 (52). – С.127–130.
3. Давыдова Ю.В. Проблемы использования современных методик оценки риска наступления банкротства сельскохозяйственных предприятий // Аграрный вестник Урала. – 2010. - №12(79). – С.68-70.
4. Возникновение и становление организационных структур управления субъектов предпринимательской деятельности / Борисов М.Ю., Шаповалова Е.Г. // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета -2010. -№ 8.-С. 149-154.

References:

1. Gorbov V.A. Strategiya antikrizisnogo upravleniya territorialnyimi obrazovaniyami // III Mezhdunarodnaya zaochnaya konferentsiya «Razvitie nauki v XXI veke». -Harkov, 2015.- S. 80–85.
2. Vorobev A.A. Identifikatsiya nalichiya i opredelenie prichin krizisa na promyishlennom predpriyatii // Problemyi sovremennoy ekonomiki, 2014. – # 4 (52). – S.127–130.
3. Davyidova Yu.V. Problemyi ispolzovaniya sovremennyih metodik otsenki riska nastuple-niya bankrotstva selskohozyaystvennyih predpriyatiy // Agrarnyy vestnik Urala. – 2010. - #12(79). – S.68-70.

варов и услуг превращают инновации в основной инструмент создания конкурентных преимуществ и обеспечения технологической и организационной конкурентоспособности товаров и услуг, а также организации, отрасли, народного хозяйства в целом. Необходимость перехода экономики Российской Федерации на инновационный путь развития – это признанная точка зрения. Российская Федерация занимает малозаметное положение на мировых рынках высокотехнологичной продукции. Ограниченность источников притока валюты в страну и налогов в бюджет за счет реализация природных ресурсов (нефть, газ и др.), которые являются основными статьями российского экспорта, не позволяет утверждать о эффективно функционирующей системе экономической безопасности РФ и не гарантирует выход на более высокие и устойчивые позиции на мировой арене.

Именно по этой причине активизация инновационной деятельности народного хозяйства, развитие наукоемких отраслей и предприятий является условием эффективной реализации национальных интересов России.

Изучение современных инновационных рисков позволяет сделать вывод, что инновационные процессы на любом уровне экономики требуют создания определённого механизма управления рисками, представляющего собой совокупность систематических мероприятий, направленных как на предотвращение наступления рисков событий, так и на реагирование на них с целью уменьшения отрицательных и усиления положительных последствий их наступления.

Под влияние перечисленных выше факторов именно идентификация рисков является основной эффективного функционирования организации в целом, а также работы подсистемы управления рисками организации. От полноты охвата всего спектра рисков организации зависит возможность принятия верных управленческих решений и выбора инновационного развития бизнеса отдельного хозяйствующего субъекта, региона и страны.

Автор рассматривает инновационный риск как вероятность наступления неблагоприятных последствий в процессе создания,

освоения и распространения объектов инновационной деятельности - потеря величины запланированного результата (прибыли, ожидаемого дохода, имущества, вложенного в полном объеме или его части) в рамках реализуемого отдельного инновационного проекта или ряда проектов при осуществлении инновационной деятельности, а также необходимость осуществления дополнительных, не предусмотренных ранее, вложений (затрат), вызванных не достижением поставленной цели или достижения не полного, а лишь частичного результата в следствии неопределенности условий осуществления инноваций и/или неэффективного управления.

Автор придерживается следующих критериев классификации рисков организаций инновационной сферы:

1. По характеру инициативы: активный и пассивный.

2. Обусловленные самой природой предпринимательства: новаторские, риски инициативы (предприимчивости), риски свободы действий (самостоятельность в принятии решений и личная ответственность предпринимателя за эти решения), риски стремления к прибыли.

3. В зависимости от характера инновационной деятельности: риски, имеющие поисковый характер и связанные с вероятностью верного выбора новой идеи, новшества; реализационные риски, возникающие неизбежно при переводе новшества в производственное нововведение.

4. По объекту инновации: рыночный, бизнес-риск (производственный), финансовый риск, риск политической нестабильности.

5. По сфере действия (экономические, политические; правовые; конкурентные; производственные; финансовые; коммерческие; инвестиционные; транспортные и др.).

6. В зависимости от стадии инновационного процесса: риск на стадии создания; риск на стадии освоения; риск на стадии распространения.

7. В зависимости от стадии жизненного цикла инновации: риски на стадии возникновения инновации (креативная фаза); риски на стадии внедрения инновации и роста ее продаж (фаза распространения); риски на стадии потребления инновации; риски на

ных видов ресурсов, процессами стандартизации технологий и экономических процессов, слиянием различных культур, религий, другими словами, глобализация приобретает системно-сетевой характер, охватывающий все направления общественного развития.

Таким образом? можно констатировать, что процесс глобализации современной наукой рассматривается с различных точек зрения: экономической, политической, технологической, социальной, экологической, информационной и т.д.

Согласно экономической концепции, существующей в европейских странах, глобализация является процессом образования экономики в целом мире, основной целью которого является стирание границ для обмена продукцией, услугами, потоки капиталов и людей. Эти границы стираются в странах ОЭСР и Евросоюза, а также в странах с «восходящими рынками» (emerging markets). Позитивным фактором глобализации является уменьшение расходов продукции, тем самым и цены на товары и услуги, а также наличие капитала и средств. Ускорение глобализации в XX - XXI вв. было спровоцировано развитием компьютерной техники и телекоммуникаций (Интернет, мобильная связь, спутниковая связь) и снижением цен на воздушный транспорт. Благодаря Интернету множество функций международных связей, таких как база данных, позволило подняться на новый уровень конкуренции и сократить расходы. Глобализация также позволила Китаю и Индии войти на мировой рынок. Таким образом, на мировом рынке появилось больше двух миллионов потребителей, что стало революцией спроса в истории.

В соответствии с данной концепцией, когда стираются границы торговли и производства, предприятия располагаются там, где для них выгоднее. Как результат глобализации, производство трудоемких товаров перелокализовалось на восточную Азию, что значительно уменьшило цены. В эти страны постоянно поступают заграничные инвестиции. С другой стороны глобализация приводит к уменьшению заработных плат работникам тех же специальностей в высокоразвитых странах.

Показательный прогресс глобализации виден в экономике, где все больше явле-

ний имеют глобальный характер. Результатом является постепенное создание глобальной экономики с более тесными связями. Таким образом, глобализация значит «...расширение рынка и увеличение «международности» производства, доставки, маркетинга и обмена, а также уменьшение расходов на поиск и передачу информации, что, в свою очередь, позволяет все большему количеству стран доступ к современным технологиям».¹ Торговля, заграничные инвестиции, трансферт капитала и технологий являются основными элементами глобализации; эти элементы тесно связаны с экономикой и делают ее глобальной. «Глобализация касается мира, т.е. свойства, действия, процессы, явления, эффекты, аффекты, которые являются глобальными».² Обобщая, можно сказать, что «тренды и концепции в управлении миром (стратегическое планирование) ссылаются на стандарты и потребности потребителей на глобальном (мировом) рынке».³

Большинство определений глобализации подразумевают экономический аспект и представляют глобализацию как экономические взаимоотношения между странами и регионами мира, что происходит за счет свободы и скорости процессов международных, обмена товарами, услугами и факторами производства (капитал, знание, труд, информация), а также развитие и распространение механизмов, характерных для развитой экономики. Это процесс, где рынок и производство в разных странах тесно связаны благодаря обмену товарами и услугами, потоку капитала и технологии. Глобализация значит уменьшение барьеров между странами и укрепление экономических, политических и общественных отношений, а также способствует созданию мирового рынка товаров,

¹ Габрись Л. «Положение государства в эпоху глобализации» из «Вызов процесса глобализации» под ред. Э. Оконь-Городинской, Экономическая Академия им. Кароля Адамецкого, Катовице, 1999, с.48

² Захер Л. цит. По: Л.Габрись, «Положение государства в эпоху глобализации» из «Вызов процесса глобализации» под ред. Э. Оконь-Городинской, Экономическая Академия им. Кароля Адамецкого, Катовице, 1999, с.49

³ Крулевич Ц. «Глобализация в аспекте индивидуальной ответственности человека», из «Вызов процесса глобализации» под ред. Э. Оконь-Городинской, Экономическая Академия им. Кароля Адамецкого, Катовице, 1999, с.55

услуг, капитала и формированию международного разделения труда.

Соответственно Энциклопедии Польского государственного научного издательства глобализация – это динамическая тенденция в мировой экономике, политике, демографии, культуре в конце XX в начале XXI века, основанная на распространении явлений независимо от географического положения и степени экономической развитости; взаимодействие элементов экономики и культуры в глобальной структуре.

Со стороны политических отношений, глобализация – это целостность и динамика экономических, политических, общественных, культурных отношений, которые существуют вне контроля правительства. Имеет характер международный, безграничный.

Согласно Словарю Польского Языка, глобализация связана с философией. Это способ мышления, в котором Земля является общим местом для всего человечества, где люди объединяются ради общего блага.

Базовым понятием глобализации является философское понимание сплоченности и тождественности на глобальном уровне.⁴

Чтобы определить понятие «глобализация» стоит обратиться к ее истокам. «Globalization. A short history» Юргена Остерхамела и Нельса Петерсона, опубликованная в 2005 году, рассказывает о глобализации как о процессе изменения и динамике времени.⁵ История глобализации складывается с историй разных процессов и связь между ними.

Считается, что история глобализации начинается с 1500 года в Европе, период ранее считают предглобализацией, когда существовали только предпосылки. В период 1500-1750 гг. главными событиями были: торговля на больших расстояниях и развитие империй Европы и Азии. Период 1750-1880 гг. характеризуется развитием колониальных империй, индустриализацией мира и «свободной торговлей». Период с 1880 по 1945 гг. является периодом глобального ка-

питализма, разделение колониальных территорий, в т.ч. взаимосвязь между ними, а также две первые мировые войны и два экономических кризиса. Следующий период от конца Второй мировой до 70х годов касается политических, экономических и общественных процессов, а именно: образование и распад мирового порядка, контролируемого США и СССР, а также деколонизация стран. Образование мировой экономики постановлением Bretton Woods, основанной следующих институциях: Всемирный Банк, Международных фонд валютного контроля и свободная торговля на основе Генерального соглашения по тарифам и торговле. К общественно-культурным процессам относят глобализацию массового производства, потребление и инструменты передачи информации, с другой стороны – отборочную адаптацию, инновационную гибридизацию, которые тесно связаны с первыми. Последний этап глобализации характеризуется распадом СССР и его последствия, связаны с политической либерализации, экспансии и интенсификации международной торговли и финансов, развитием, основанным на процессорах, компьютерах, Интернете, электронной связи, а также началом международной преступности.

Понятие «глобализация» впервые появилось в Германии в 1953 году в газете «Frankfurter Allgemeine Zeitung», в 1959 г. в «TheEconomist», а позднее в словаре Вебстера в 1961 г. Однако, само понятие «global» появилось в конце XIX века, что означало прилагательное, относящееся ко всему человечеству в прошлом и будущем. Самой большой популярности понятие глобализации достигло в 90х годах и позднее, когда процесс усовершенствования охватил целый мир.

Процесс глобализации начался с географических открытий, открытие шрифтов и издательского дела. В XIX веке глобализация развивалась с промышленностью, основываясь на Рах Britannica, теоретическую базу которой заложил Давид Рикардо в своей работе о сравнении преимуществ и Йен Баптисте Сей правом общего равновесия. Аргументировано, что страны между собой могут проводить торговлю, регулируемой автоматически, без внешнего вмешательства. Этот

⁴ Кохан Д. «Глобализация и общественность», «Новая Критика. Философский журнал», 13.01.2008г.

⁵ Остерхамель, Ю; Нельс П. Петерсон «Глобализация. Краткая история», пер. Дона Геер, Принстон, Оксфорд Университи Пресс, 2005

Можно выделить основные причины глобализации:

1. Научно-техническая революция
2. Международная конкуренция
3. Экономическая политика стран

Развитие техники является ключевым фактором, влияющим на процесс глобализации. Техника значит «совокупность средств и действий человеческой деятельности, связанных с созданием материальных благ». Технологии можно определить как «метод преобразования материальных благ в полезные, а также как знание об этом процессе». Технологии в английском значении know-how определяются как «совокупность технических и технологических знаний к созданию определенного изделия». ⁸ Катализатором всех изменений в процессе глобализации всегда было и будет развитие современной техники и технологий. Для того, чтобы определить значение и влияние на процесс глобализации развития техники и технологий рассмотрим фазы технического развития:

1. Промышленная революция
2. Изобретения XIX и XX столетий (до 70х годов)
3. Развитие транспорта
4. Современные технологии продукции
5. Информационные технологии

Промышленную революцию можно назвать первым этапом, который дал начало процессу глобализации. Технический переворот заменил ручную работу машинами, примитивное производство – на массовое. Все изменения сконцентрировали производство в отдельных регионах – промышленных районах. Массовое производство стало причиной появления массового, а в скором и глобального рынков. Большое значение имело снижение цен на товары, что повысило на них спрос.

К изобретениям, которые повлияли на процесс глобализации, относят:

- Телеграф, который облегчил связь на расстоянии

- Телефон – стал частью глобальной коммуникации, т.к. сделал возможным коммуникацию на отдаленных частях мира

- Радио – новая эра непосредственной коммуникации; как и в предыдущем, причина глобальной коммуникации

- Современная транспортная техника – в начале XX в. трансатлантические суда стали быстрее и надежнее, сконструировано первый самолет, что привело к дальнейшему развитию международного транспорта

- Изобретение телевидения – еще один шаг глобализации

- Изобретение спутника – сделало возможным построение глобальной коммуникационной системы

- Изобретение компьютера и сети Интернет – коммуникация и поиск информации ранее неизвестным методом

С использованием современной техники уменьшились расходы на транспорт, что привело к экономической глобализации. В результате технического развития время производителей уменьшилось, как поставщиков и потребителей в целом мире. Товары могут перемещаться быстро, дешево и эффективно благодаря использованию контейнеров, реактивных самолетов и грузовых машин. Люди могут путешествовать за короткие сроки по всему миру. Все основано на взаимозависимости и отношении в общественной и экономической системах, что соответствует процессу глобализации.

Сегодня мы становимся свидетелями развития все более безопасных способов перемещения и уменьшения рисков. Исследования на поиск альтернативных источников топлива, строение электрического транспорта, высокотехнологические системы авто-страд. Использование современных информационных технологий, т.е. компьютерных технологий и беспроводной сети на базе таких систем как Global Positioning System, которая используется для контроля движением и транспортной инфраструктурой в целях увеличения эффективности транспортной системы.

В результате технического развития стремительно растет спрос на новые изделия, модернизацию процессов и их эффективность, изменяются производственные системы. Процесс создания гибкости специализа-

⁸ Словарь иностранных выражений, <http://swo.pwn.pl/haslo.php?id=274313>

ций на экономическом рынке открывает новый этап в процессе глобализации. Массовое производство, как и эластичность продукции, имеет большое значение в развитии глобализации. Эти понятия тесно существуют в разных сферах экономики. Большее значение имеет все же второе понятие.

Система эластичной специализации формируется под влиянием использования современных технологий для создания новых и усовершенствования существующих продуктов, а также использование новых или модернизированных производственных процессов. Под влиянием новых технологий изменения в производственных процессах значительны, что привело к введению эластичности специализации производства. Эластичность является основной характеристикой системы, базирующихся на информационных технологиях, что позволяет программировать машины и инструменты, основываясь на новых технологиях. Это дает возможность перейти на новый уровень производства продукции в широком ассортименте и согласно требованиям потребителя. Благодаря использованию программных и автоматизированных обеспечений стало возможным уменьшение масштаба продукции, увеличение ее разнородности без увеличения расходов на ее производство.⁹

На сегодняшний день производственные процессы базируются на новых технических и организационных решениях, что приводит к увеличению автоматизации и роботизации процессов, увеличению интенсивности и эффективности труда. Стоит отметить, что развитие техники и глобализация взаимосвязаны. С одной стороны, развитие технологий ускоряет процесс глобализации, с другой стороны, мы имеем дело с техноглобализмом, т.е. с глобализацией технологий, а это тенденция к созданию, использованию и распространению технологий на глобальном уровне.¹⁰

Серьезным фактором развития процессов глобализации в конце XX и начале XXI века становится образование. Благодаря формированию инновационно-обра-

зовательной модели в мире стали осуществляться процессы развития креативного образования как принципиально нового подхода к самостоятельному поиску и генерированию научных и практических идей. Подобная тенденция привела к формированию в всемирном масштабе новых глобализированных образовательных проектов. Примером таких проектов могут служить программы «Мастер делового администрирования» и «Мастер креативного менеджмента».¹¹

Новый этап научно-технической революции является «пятым циклом Кондратьева» или «третьей волной Тофлера». Этот этап характеризуется периодом информационного развития, связанного с техническим прогрессом и объединением нескольких информационных технологий в одну. В результате чего мир стал ближе к человеку, а человек стал ближе к миру, в котором объединены информационные сети, торговые, финансовые, а также культурные. Информационная технология отражает взаимосвязь трех технологий: компьютерная, сохранение данных, телекоммуникационная. Технический прогресс в создании процессов, сохранении информации и создании сетей дает возможность использовать новые практики, снизить расходы и развить информационные технологии. Взаимодействие технологий, указанных выше, главным образом через Интернет, ликвидировала ограничения в расходах, во времени и в расстоянии, что привело к глобализации информации.

В компьютерной революции имеют большое значение полупроводники; использованные микропроцессоры определяют быстроту преобразования данных.

Снижение цен на компьютеры делает их доступными для каждого в мире пользователя, и этому способствует процесс глобализации. Появляются все более сложные программы, которые могут совершать финансовые операции, управлять процессом

⁹ Зорская А. «Навстречу глобализации? Изменения в транснациональных корпорациях и мировой экономике», ПВН, Варшава, 1998, с.24

¹⁰ Там же

¹¹ Степанов А.А., Степанов И.А., Савина М.В. Креативное образование менеджеров: проект «Мастер креативного менеджмента»/ Дни науки института менеджмента МГПУ: сборник статей по материалам участников дней науки института менеджмента МГПУ. Дата проведения: 9-10 октября 2015 г. г. Москва.- М.: Научный консультант, 2015.-С.91-94

сит от специфики направления: публичного и коммерческого. Конкуренция между предприятиями направлена на качество, а не на поиск факторов производства в самых низких ценах. Все более распространенным на европейских и мировых рынках становится понятие предпочтении качества цене.

Экономический аспект становится все более значимым в процессе глобализации. Существуют международные предприятия, которые производят глобальный капиталоборот. Часто такие компании выходят за рамки экономического влияния и могут влиять на решения политических вопросов страны. Это патология, приводящая к ослаблению органов власти страны. Фактором интеграции является поэтапное стирание налоговых границ, особенно международных, например, Евросоюз. Это приводит к упрощению процедур и торгового обмена между членскими странами. Стоит отметить одно важное явление. Часто международные предприятия соединяются между собой, так называемое слияние компаний. Развитие больших транспортных корпораций не является эффектом либерализации международных торговых отношений. Это независимый фактор, который сам способствует либерализацию. Для того, чтобы избежать ценовой конкуренции транспортные корпорации входят в глобальные стратегические альянсы, где принимаются решения совместно, что позволяет оставаться долгое время на рынке. Масштабы финансовых операций намного превышают прежние. Поэтому специалисты находятся в постоянном анализе экономических данных, их модификацию и адаптацию к новым условиям на глобальном рынке. Случается так, что в результате международных экономических ограничений органы власти не в состоянии управлять экономикой в стране и противостоять кризисам.

«Глобализация подрывает экономические и общественные функции страны, а также те, которые основывают здоровую

конкуренцию. Увеличение роли экстерриториальных элементов и подчинение условиям свободного капиталоборота ограничивает возможности действия антимонополии на рынке. Экстерриториальные предприятия и финансовые учреждения выход из подчинения органов власти страны»¹⁵

Экономическая глобальная политика основана на интеграции и международном сотрудничестве, а также совместных принципов экономической политики. Благодаря свободной торговле возможными являются международные инвестиции, а также интегрированная деятельность конкурирующих фирм. Реализация свободного международного обмена товар и услуг возможна благодаря региональной экономической интеграции. Интеграционная политика проводит совместную и гармонизированную деятельность стран отдельной группы, что приводит к стиранию барьеров и слиянию рынка, а также к более продуктивной деятельности локализованных элементов экономики в данном регионе. На сегодняшний день существуют десятки соглашений о региональном сотрудничестве и интеграции. Основными являются два из них: Европейский союз и Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) между США, Канадой и Мексикой. Интеграция с одной стороны ускоряет процесс глобализации, в то же время и препятствует ему. Мировая торговля становится в большей степени региональной, внутри интеграций.¹⁶

Глобализация дает возможность связи с большим количеством рынков, равноправия, совместным интересам, но с другой стороны делает экономику внутри стран уязвимой к внешним изменениям рынка, например, мировой кризис, рецессия, рост безработицы.

¹⁵ Шиманский В. «Должна ли глобализация быть рациональной?», Варшава, 2007, с27

¹⁶ Шиманский В. «Должна ли глобализация быть рациональной?», Варшава, 2007, с27

Литература:

1. Андрищенко Г.И. Реализация концепции маркетинга в образовательных учреждениях//Социальная политика и социология, 2009.№7(60).- С.217-188
2. Вислоцкая Е. «Глобализация – благословение или проклятие»Экономические аспекты глобализации, Изд. Политехники Ченстоховской, Ченстохова, 2009, с. 17-20
3. Желяный Р. «Технологическое развитие и прогресс глобализации», Изд. Экономической Академии в Катовице, Катовице, 2009, с. 30
4. Слюсарчик Б. «Теоретически–практические аспекты экономической глобализации», Отдел Управления Политехники Ченстоховской, Ченстохова, 2010, с. 34-37
5. Степанов А.А., Савина М.В., Степанов И.А. и др. Социально-экономическая трансформация системы потребительской кооперации и проблемы ее развития на этапе становления постиндустриальной экономики.- Монография. — М.: ООО «Издательский дом Центросоюза», 2013. – 195 с.
6. Степанов А.А., Савина М.В., Степанов И.А. Концепция экстрим-менеджмента в современной теории управления//Управление экономическими системами. Электронный научный журнал.(82) УЭКС, 10/2015. Дата публикации 15.10.2015.-0,5 п.л.
7. Степанов А.А., Савина М.В., Степанов И.А.Актуальные вопросы и особенности подготовки менеджеров для инновационной экономики//Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. (82) УЭКС, 10/2015. Дата публикации 29.10.2015.-0,5 п.л.
8. Шевченко Т.Н.Организация и проведение внутреннего аудита в сфере образования// Альма Матер. № 5. 2013 г.- 0,2 п.л.
9. Шиманский В. «Должна ли глобализация быть рациональной?», Варшава, 2007, с. 27
10. Szczepanowska Ewa, Kościelnik Justyna, Merski Janusz. Starzenie się a jakość życia w dobie rozwoju Internetu. W Aksjologia a promocja zdrowia, t. 5, Kielce, 2010.

References:

1. Andryuschenko G.I. Realizatsiya kontseptsii marketinga v obrazovatelnykh uchrezhdeniyah//Sotsialnaya politika i sotsiologiya, 2009.#7(60).- S.217-188
 2. Vislotskaya E. «Globalizatsiya – blagoslovenie ili proklyatie»Ekonomicheskie aspekty globalizatsii, Izd. Politehniki Chenstohovskoy, Chenstohova, 2009, s. 17-20
 3. Zhelyanyiy R. «Tehnologicheskoe razvitie i progress globalizatsii», Izd. Ekonomicheskoy Akademii v Katovitse, Katovitse, 2009, s. 30
 4. Slyusarchik B. «Teoreticheski–prakticheskie aspektyi ekonomicheskoy globalizatsii», Ot-del Upravleniya Politehniki Chenstohovskoy, Chenstohova, 2010, s. 34-37
 5. Stepanov A.A., Savina M.V., Stepanov I.A. i dr. Sotsialno-ekonomicheskaya transforma-tsiya sistemyi potrebitelskoy kooperatsii i problemyi ee razvitiya na etape stanovleniya po-stindustrialnoy ekonomiki.- Monografiya. — M.: ООО «Izdatelskiy dom Tsentrosoyuza», 2013. – 195 s.
 6. Stepanov A.A., Savina M.V., Stepanov I.A. Kontseptsiya ekstim-menedzhmenta v sovremennoy teorii upravleniya//Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. Elektronnyiy nauchnyiy zhurnal.(82) UEkS, 10/2015. Data publikatsii 15.10.2015.-0,5 p.l.
 7. Stepanov A.A., Savina M.V., Stepanov I.A.Aktualnyie voprosyi i osobennosti podgotovki menedzherov dlya innovatsionnoy ekonomiki//Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. Elektronnyiy nauchnyiy zhurnal. (82) UEkS, 10/2015. Data publikatsii 29.10.2015.-0,5 p.l.
 8. Shevchenko T.N.Organizatsiya i provedenie vnutrennego audita v sfere obrazovaniya// Al-ma Mater. # 5. 2013 g.- 0,2 p.l.
 9. Shimanskiy V. «Dolzha li globalizatsiya byit ratsionalnoy?», Varshava, 2007, s. 27
 10. Szczepanowska Ewa, Kościelnik Justyna, Merski Janusz. Starzenie się a jakość życia w dobie rozwoju Internetu. W Aksjologia a promocja zdrowia, t. 5, Kielce, 2010.
-

Экономическая система – методологическая основа исследований
взаимосвязи экономических наук

Косолапова М.В.^a, Свободин В.А.^b

^a д.э.н., профессор, профессор кафедры

«Бухгалтерский учет в финансово-кредитных и некоммерческих
организациях» Финансового Университета при Правительстве РФ

^b д.э.н., профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и статистика»
ФГОБУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Аннотация: в статье рассматриваются сущность категории «экономическая система», ее подсистемы – функциональные и организационно-экономические. отображающие содержание процесса воспроизводства. Характеризуется содержание экономических наук, Паспорта специальностей ВАК, их взаимосвязь, назначение в ходе исследования управления процессом воспроизводства экономических систем.

Ключевые слова: паспорта специальностей ВАК (экономические науки), процесс воспроизводства, объект и предмет исследования, экономическая система, ее подсистемы, взаимосвязь экономических наук.

Applied Economic Researches 2 (12), Published by Scientific Adviser, 2016

THE ECONOMIC SYSTEM - METHODOLOGICAL BASIS OF RESEARCH THE
RELATIONSHIP OF ECONOMIC SCIENCES

Kosolapov M.V.^a, Svobodin V.A.^b

^a Doctor of Economics ..., Professor, Department of
"Accounting for financial-credit and non-profit organizations "
of the Financial University under the Government of the Russian
^b Ph.D., Professor, Department of "Accounting and Statistics "
FGOBU HPE " Russian State Social University "

Abstract: The article considers the essence of "economic system" category and its sub - functional , organizational and economic showing the con - content of the reproduction process. It is characterized by the content of economic sciences Pas port VAK specialties , their relationship , the appointment during process control studies the reproduction of the economic system.

Keywords: passport specialties НАС (economic sciences), the process of reproduction, the object and subject of study, the economic system, its subsystems, the relationship of economic sci-ences.

В «ПАСПОРТА СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВАК (экономические науки)» рассматривается содержание исследований по совокупности экономических наук следующих специальностей: 08.00.01 Экономическая теория; 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика; 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики; 09.00.14 Мировая экономика (1).

Данные специальности взаимосвязаны, т.к. объектом и предметом всех исследований является процесс воспроизводства экономической системы: объект исследования - форма процесса воспроизводства, вы-

ступающая в виде экономической системы; предмет исследования - содержание процесса воспроизводства, что в совокупности определяет содержание системно-воспроизводственного подхода (системно-воспроизводственная методология).

Системно-воспроизводственный подход представляет методологию исследования функционирования и развития экономических систем. В разделе «Формула специальности» 08.00.05 семь раз характеризуется содержание термина экономическая система, что обеспечивает объемное раскрытие ее назначения: «В рамках данной специальности исследуются экономические системы, их генезис, формирование, развитие, прогнозиро-

вание...Объектом исследования могут служить экономические системы различного масштаба, уровня, сфер действия, форм собственности ... теоретические и методологические принципы, методы и способы управления этими системами, а также институциональные и инфраструктурные аспекты экономических систем... различные аспекты изучения субъектов управления экономическими системами (государственные, транснациональные, региональные, корпоративные управленческие структуры...)» (1).

Социально-экономические системы – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и материальных элементов (факторов) для обеспечения процесса воспроизводства, функционируют в форме: семья, организация (предприятие), городские и сельские социально-территориальные образования, регион, национальное хозяйство, его отрасли.

Социально-экономическая система как сложная система состоит из совокупности функциональных (технологическая, социальная, экологическая) и организационно-экономических (экономическая, организационно-управленческая) подсистем. Функциональные подсистемы отражают сущность, назначение экономической системы, организационно-экономическая подсистема обеспечивает функционирование и развитие функциональных подсистем, т.е. имеет служебное назначение (образно говоря, *является слугой трех господ – технологической, социальной и экологической подсистем*).

Назначение подсистем социально-экономической системы:

технологическая подсистема - преобразование ресурсов (рабочая сила, земельные, материальные и финансовые ресурсы) в необходимую продукцию, работу, услугу в соответствии с функциональным назначением экономической системы.

социальная подсистема – создание человеческого капитала на основе функционирования и развития социальной инфраструктуры (медицина, образование, культура), обеспечение комплекса физиологических, социальных и интеллектуальных условий жизни и деятельности человека;

экологическая подсистема – обеспечение нормальных условий жизни человека на основе сохранения и восстановления природной среды, получение экологически чистой продукции;

экономическая подсистема (экономический механизм) – создание экономических условий для функционирования и развития технологической, социальной и экологической подсистем;

организационно-управленческая подсистема – оптимизация управленческих функций для функционирования и развития технологической, социальной, экологической и экономической подсистем.

Все подсистемы методологически взаимосвязаны, т.к. они отражают разные стороны единой экономической системы (семья, предприятие, район, регион, национальное хозяйство, его отрасли). Так, потенциал человеческого капитала создается в социальной подсистеме, а в технологической подсистеме он выступает (реализуется) в форме рабочей силы. Степень превращения человеческого капитала (ЧК) в рабочую силу (РС) во много зависит от того, как «распорядится жизнь». Лучший вариант – коэффициент их соотношения равен 1 (РС : ЧК), т.е. человеческий капитал полностью реализуется в рабочей силе.

По своему содержанию и возможности его использования потенциал человеческого капитала может не полностью отвечать потребностям процесса производства и, соответственно, быть элементом рабочей силы, Например, работник знает немецкий язык, имеет права шофера (элементы человеческого капитала), а для работы это не нужно (не являются элементами рабочей силы). Поэтому и различаются понятия *специальность* (определяется по образованию) и *специалист* (ИТР – определяется занимаемой должностью). В то же время, если человеческий капитал работника не полностью соответствует его должностным обязанностям, он должен повысить свою квалификацию и, соответственно, увеличить свой человеческий капитал.

Объектом исследований всех экономических наук в конечном итоге выступают социально-экономические процессы функционирования и развития социально-

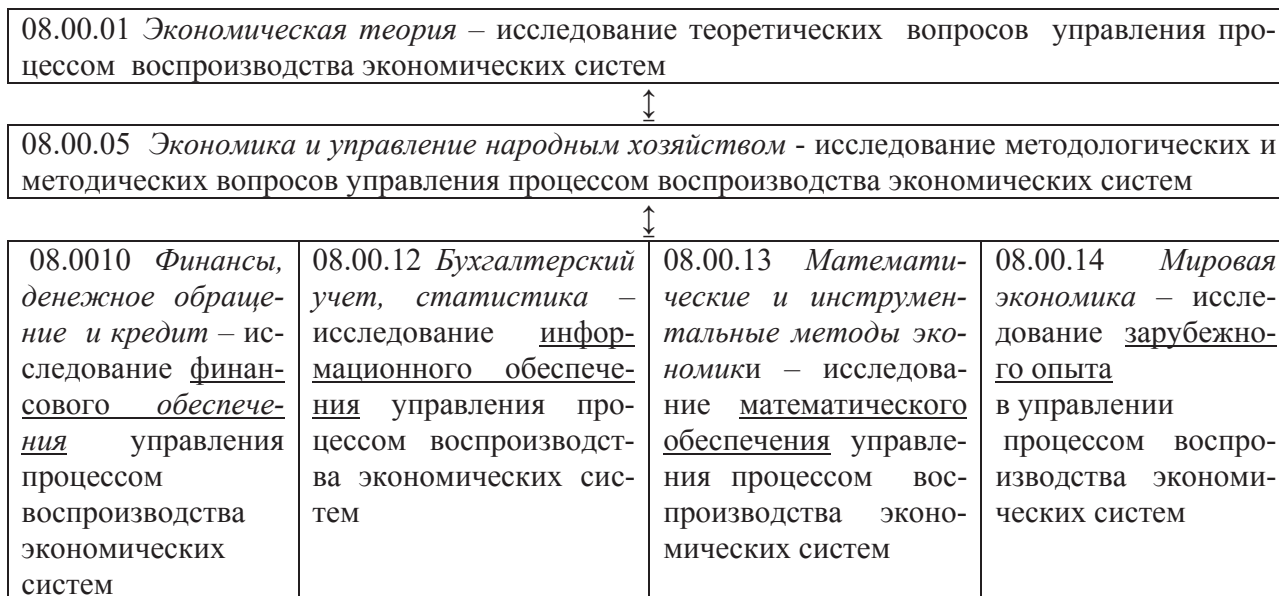


Схема. Взаимосвязь специальностей экономических исследований процесса воспроизводства экономической системы

экономических систем на микро, мезо и макро-уровнях.

Назначение системно-воспроизводственного подхода в процессе исследования - определить направления эффективного осуществления процесса воспроизводства, что является задачей всех экономических наук и определяет их роль и взаимосвязь (схема).

Специальность 08.00.01 отражает развитие теоретических положений управления развитием социально-экономических систем как теоретическая основа исследований по всем экономическим наукам (*если философия – мать всех наук, то экономическая теория – мать всех прикладных экономических наук*).

Содержание исследований по специальности 08.00.01 «*Экономическая теория*» раскрывается в *Формуле данной специальности* и направлены на выявление и объяснение процессов социально-экономической жизни, новых процессов формирования, эволюции и трансформации социально-экономических систем. Объект исследования – социально-экономические системы, этапы их развития, способы производства, модели хозяйственного механизма, опыт и результаты экономической деятельности в рамках различных социально-экономических систем. Результаты данных исследований являются базовыми для исследований по всем остальным прикладным экономическим специальностям.

Предметом исследований по специальности 08.00.05 «*Экономика и управление народным хозяйством*» являются управленческие отношения, возникающие в процессе кругооборота капитала, воспроизводства экономических систем на всех уровнях управления (микро, мезо и макро-уровнях). Объектом исследования являются экономические системы.

Специальность 08.00.05 отражает экономическое содержание процесса воспроизводства, выявляет направления развития социально-экономической системы и на этой основе определяет исследовательские задачи финансовой специальности (08.00.10), информационного обеспечения (08.00.12 - бухгалтерский учет, статистика) и математического управления (08.00.13) процессами воспроизводства технологической, социальной, экологической и экономической подсистем, используя зарубежный опыт (08.00.14).

Эффективность результатов исследований по данным специальностям большей частью непосредственно или опосредованно связана с социально-экономическими системами и определяется эффективностью решения задач специальности 08.00.05. Для решения технологических, социальных, экологических и экономических задач осуществляется финансовое и налоговое регулирование и стимулирование, используется рынок страховых услуг, кредитно-банковская дея-

тельность, совершенствуется система бухгалтерского учета, анализа и статистики, развиваются экономико-математические методы, изучается зарубежный опыт рыночной экономики, оценка которых осуществляется потребителями их результатов – исследованиями по специальности 08.00.05.

В процессе исследований по данной специальности используются теоретические положения экономической теории, характеризующие развитие экономических отношений, взаимосвязь материально-вещественных и стоимостных факторов воспроизводства, воспроизводство общественного и индивидуального капиталов, эффективность общественного производства, закономерности развития социально-экономических систем, функции государства и гражданского общества в их развитии в условиях рыночных отношений.

Исследования по данной специальности в целом отражают содержание национального хозяйства, которое является сложной системой и, исходя из этого, их можно поделить на две группы:

– *отраслевые экономические науки* (многофункциональная экономическая система) - исследуют проявление общих принципов в отдельных областях хозяйственной жизни общества – промышленность, АПК и сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь и информатизация, сфера услуг, рекреация и туризм, региональная экономика;

– *функциональные экономические науки* – исследуют проявление общих положений экономической теории в процессе управления отдельными элементами хозяйственной жизни общества: инновации, логистика, экономика труда, экономика народонаселения и демография, экономика природопользования, экономика предпринимательства, маркетинг, менеджмент, ценообразование, экономическая безопасность, стандартизация и управление качеством продукции, землеустройство.

Содержание исследований по специальности 08.00.10 «*Финансы, денежное обращение и кредит*» связано с проведением фундаментальных и прикладных научных исследований экономических отношений в процессе формирования, распределения и

использования денежных средств для обеспечения расширенного воспроизводства экономических систем, функционирования и развития технологической, социальной, экологической и экономической подсистем на основе совершенствования функций финансовой системы. Объектами исследований являются составные звенья финансовой системы на микро, мезо и макро-уровнях.

Результаты исследований по данной специальности используются при проведении исследований по специальностям 08.00.01 и 08.00.05. как инструмент решения задач воспроизводства экономической системы. Все финансовые исследования в конечном итоге направлены на совершенствование финансового механизма развития экономической системы, пронизывают экономический механизм предприятия, региона, страны в целом, являются кровеносной системой экономики и соответственно поддерживают, создают условия для функционирования и развития всех элементов экономической системы, процесса кругооборота капитала, осуществления процесса расширенного воспроизводства. Ее назначение чисто служебное как в человеческом организме, обеспечивая его органы питанием и кислородом.

Содержание исследований по специальности 08.00.12 «*Бухгалтерский учет, статистика*» направлено на разработку теоретических, методологических и методических вопросов совершенствования бухгалтерского учета, экономического анализа, аудита, контроля, ревизии и статистики функционирования и развития экономических систем в рыночных условиях. Основная задача данной специальности – обеспечение процесса управления информацией, объективно отображающей процесс расширенного воспроизводства.

Бухгалтерский учет по существу представляет собой *экономическую теорию в рублях*. Экономическая теория исследует развитие экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, что составляет денежное содержание разделов Плана счетов бухгалтерского учета (Внеоборотные активы, Производственные запасы, Затраты на производство, Готовая продукция и това-

ры, Денежные средства, Расчеты, Капитал, Финансовые результаты).

Предметом исследований по специ-

альности 08.00.12 являются теоретические вопросы сущности и методологии дисциплин данной специальности для обеспечения информацией о процессе воспроизводства экономических систем.

Таблица 1. Содержание исследований экономических наук

Экономические науки	Предмет исследования	Объект исследования
08.00.01 Экономическая теория	...выявление...переосмысление фактов, процессов и тенденций формирования, эволюции и трансформации социально-экономических систем	... экономические системы , этапы их развития., способы производства, модели хозяйственного механизма
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством	...управленческие отношения в процессе формирования, развития (стабилизации) и разрушения экономических систем	... экономические системы различного масштаба, уровня, сфер действия, форм собственности; субъекты управления экономическими системами
08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит	...научные разработки в области финансов, денежного обращения и кредитных отношений в экономических системах	...финансовые потоки и кругооборот капитала, структурные элементы денежно-кредитной системы экономических систем
08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика	...методы учета, анализа, контроля и прогнозирования .. хозяйственной деятельности, массовых социально-экономических, явлений в экономических системах	...финансово-хозяйственная деятельность организаций, хозяйственные связи организаций в отрасли, регионе, национальном хозяйстве (экономические системы)
08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики;	...анализ экономических процессов и систем для повышения обоснованности управленческих решений на всех уровнях экономики, ...социально-экономические процессы и явления, протекающие в экономических системах	...домашние хозяйства, предприятия, объединения и союзы, экономические регионы, национальные и международные экономические системы (экономические системы)
08.00.14 Мировая экономика.	...изучение проблем мировой экономики, закономерностей интернационализации и глобализации экономических отношений, механизмов их регулирования	...мирохозяйственные процессы и субъекты этих процессов, обеспечивающие функционирование мировой экономики как целостной системы

Содержание исследований по специальности 08.00.13 «*Математические и инструментальные методы экономики*» направлено на разработку теоретических и методологических положений анализа воспроизводства экономических систем на основе

развития экономико-математических методов и инструментальных средств повышения обоснованности управленческих решений их функционирования и развития. Объектом исследования являются экономические системы, их воспроизводство, предметом иссле-

дования протекающие в них социально-экономические процессы.

Содержание исследований по специальности 08.00.14 «Мировая экономика» связано с изучением современных проблем мировой экономики, закономерностей интернационализации и глобализации экономических отношений, механизмов их регулирования для использования зарубежного опыта в процессе исследований отечественной экономики по всем экономическим специальностям.

Объектами исследований по данной специальности являются мирохозяйственные экономические системы – транснациональные корпорации, международные организации, обеспечивающие функционирование мировой экономики (табл 1.)

Общая теоретическая база исследований по прикладным экономическим наукам экономическая теория является основой перекрестного использования их результатов при проведении исследований по определенной научной специальности. Так, проводя исследования по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», *обязательно* будут использованы результаты исследований по экономической теории (теоретическая база) *как правило* – результаты исследований по бухгалтерскому учету и статистики (информационная и аналитическая база исследований), экономико-математическим методам (моделирование социально-экономических процессов), *желательно* – результаты исследований по мировой экономике (зарубежный опыт рыночной экономики) (табл 1.)

То же имеет место и по другим экономическим специальностям, что обеспечи-

вает взаимное обогащение, большую обоснованность результатов исследований.

Таким образом, все прикладные экономические науки взаимосвязаны и являются продолжением, заземлением экономической теории. На этой основе целесообразно создать теоретико-прикладной исследовательский комплекс экономических наук и соответствующий комплекс учебных экономических дисциплин на основе методологии системно-воспроизводственного подхода (системно-воспроизводственной методологии), основой которого является процесс воспроизводства, методология кругооборота капитала.

Содержание процесса воспроизводства определяет систему исследовательских задач как основу организационного формирования их исполнителей. В учебном процессе формируются соответствующие кафедры.

Организационное обособление исполнителей неизбежно приводит к разрыву исследования процесса воспроизводства на его составляющие с последующей определенной изоляцией исполнителей, создаются исследовательские «натуральные хозяйства».

Для преодоления этого необходима общая методология исследований, реализующая положения экономической теории, отражающая кругооборот капитала, процесс воспроизводства на основе системно-воспроизводственного подхода. В этом случае организационно обособленные исполнители будут являться органической частью единого исследовательского «коллективного хозяйства».

Литература:

1. Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) Министерство образования и науки Российской Федерации, ВАК, М.: 20011.
2. Косолапова М.В., Свободин В.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности (учебник).- М.: Дашков и К, 2014.

References:

1. Pasporta spetsialnostey VAK (ekonomicheskie nauki) Ministerstvo obrazovaniya i nau-ki Rossiyskoy Federatsii, VAK, M.: 20011.
2. Kosolapova M.V., Svobodin V.A. Kompleksnyiy ekonomicheskiy analiz hozyaystvennoy deyatel'nosti (uchebnik).- M.: Dashkov i K, 2014.

Экономические ресурсы и материально-техническая база общества: разные трактовки

Дерен В. И.^a, Мосолович А. В.^b

^a к.э.н., доцент кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»
214036, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

^b магистрант кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»
214036, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Аннотация: Предмет данной работы – экономические ресурсы, факторы производства и материально-техническая база. Цель – анализ разных теорий указанных категорий. Вывод заключается в необходимости более глубокого и объективного уяснения содержания, места и роли экономических ресурсов и связанных с ними экономических категорий в экономической системе.

Ключевые слова: экономические ресурсы, факторы производства, рабочая сила, материально-техническая база общества.

Applied Economic Researches 2 (12), Published by Scientific Adviser, 2016

ECONOMIC RESOURCES AND MATERIAL-TECHNICAL BASE OF THE COMPANY: DIFFERENT INTERPRETATIONS

Deren V. I.^a, Masalovich A.V.^b

^a Ph. D., associate Professor of the Department of Economics
Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education
«Smolensk State University» Russia, 214000, Smolensk, Przhhevskogo Street, 4

^b postgraduate of the Department of Economics
Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education
«Smolensk State University» Russia, 214000, Smolensk, Przhhevskogo Street, 4

Abstract: The subject of this work and economic resources, factors of production and material and technical base. Objective – to analyze different theories of these categories. Conclusion is the need for deeper and more objective understanding the content, place and role of economic resources and related economic categories in the economic system.

Keywords: economic resources, factors of production, labor, material and technical base of the company.

Любая национальная экономика и на любом этапе её развития представлена множеством разнообразных видов ресурсов, включая экономические. Последние являются основой, реальной экономической базой хозяйственной системы, во многом определяют характер её состояния и функционирования, структуру, темпы, масштабы развития и т.д.

Понятие «экономические ресурсы» трактуется по-разному разными экономическими школами и разными экономистами одних и тех же школ, что вызывает определённый интерес и стимулы для анализа. Вот некоторые из таких трактовок: экономические ресурсы – это «основные элементы эко-

номического потенциала, которым располагает общество на каждом этапе развития производительных сил и производственных отношений» [7]; «фундаментальное понятие экономической теории, означающее источники, средства обеспечения производства» [5]; «фундаментальное понятие экономической теории, означающее в общем источники, средства обеспечения производства, совокупность ресурсов, используемых в хозяйственной деятельности» [2]; «все природные, людские и произведённые человеком ресурсы, которые используются для производства товаров и услуг» [3, с. 25]; «земля, труд, капитал и предпринимательская способность, используемые при производстве товаров и

услуг, производственных факторов, факторов производства» [3, С-40]. Кроме того, ресурсами признаются и потребительские блага.

На наш взгляд, все известные человечеству ресурсы можно условно разделить на следующие группы:

1) ресурсы в широком смысле слова, к которым целесообразно относить в разной степени разведанные и неразведанные, используемые и ещё неиспользуемые человеком по разным причинам ресурсы и силы природы, а также рабочую силу и потребительские блага, включая товары;

2) ресурсы узким смысле слова – это разведанные и неразведанные природные ресурсы, а также трудовые ресурсы, которые в хозяйственной деятельности вовсе или временно не используются;

3) экономические ресурсы включают совокупность в разной степени разведанных природных ресурсов и рабочую силу человека, которые используются и ещё не используются в производстве (в разной степени разведанные ресурсы природы следует включать в эту подгруппу, так как их разведка предполагает приложение человеческого труда);

4) факторы производства, которыми становятся используемые человеком экономические ресурсы для создания готовых (конечных) продуктов в целях обеспечения нормальной жизнедеятельности людей.

Важнейшей частью экономических ресурсов (производительных сил) любого общества выступает его материально-техническая база.

Материально-техническая база общества (МТБО; от англ. *Material-technical base of society*), на наш взгляд, являет собой исторически сложившуюся и исторически определённую, свойственную каждой данной форме общественного хозяйства совокупность материальных условий производства – предметов, средств и орудий труда. Образно говоря, это «костная и мускульная система производства» [4, с. 191].

МТБО характеризуется тем, что она:

1) находится в прогрессирующем развитии (в ходе исторического развития изменялись её основы от орудий ручного труда к высокоразвитой системе машин, а затем, в

условиях НТР реализуется её полное обновление;

2) вооружает (оснащает) труд, быт и отдых человека;

3) усиливает естественные органы человека и служит ему проводником в процессе воздействия на предмет труда [4, с. 191];

4) предъявляет определённые требования к остальным элементам экономических ресурсов, в т. ч. к работнику, требуя от него всестороннего (квалификационного, интеллектуального, волевого, культурного) развития;

5) служит человеку средством производства всех жизненных благ.

Экономисты разных школ по-разному трактуют также и структуру экономических ресурсов, причём практически каждый из авторов признаёт свой подход традиционным. Среди современных экономистов наиболее чётко выделяется две их группы. Первая ориентируется на теории ранних классиков А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса и признает их трудовую теорию стоимости, они считают, что единственным источником богатства, доходов общества и стоимости товаров является труд. Представители второй группы ориентируются на теории А. Смита и Д. Рикардо, считают себя классиками или неоклассиками, но признают источниками богатства, доходов общества и ценности благ все экономические ресурсы в равной степени.

Так или иначе в современной экономической литературе, в том числе и в вузовских учебниках чаще всего встречаются неоклассические подходы к анализу экономических ресурсов, где, на наш взгляд, понятие «производительные силы» подменяется понятием «экономические ресурсы». При этом все экономические ресурсы, напомним, сводятся в следующие четыре группы: труд, или рабочая сила, земля, капитал и предпринимательские способности, каждый из которых получает свой доход.

У марксистов другой подход к анализу экономических ресурсов. Они признают их производительными силами общества как единства средств производства (материально-технической базы общества, вещественных факторов производства, удовлетворяю-

щих потребности людей не непосредственно, как, например, потребительские блага, а окольным путём – через производство) и рабочей силы (общественных ресурсов). «Под рабочей силой, или способностью к труду, – писал К. Маркс, – мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» [4, с. 178].

Другими словами, ранние классики и марксисты по сути объединяют указанные неоклассиками четыре группы экономических ресурсов в две группы. В первую группу они сводят рабочую силу человека, а во вторую – средства производства, включая землю и другие «даровые блага природы».

При этом предпринимательские способности не выделяются особым видом экономического ресурса, так как такие способности естественным образом свойственны рабочей силе, ими в разной степени может обладать любой человек как собственник рабочей силой. А экономическим ресурсом такие способности могут становиться только в процессе функционирования рабочей силы в ходе непосредственной деятельности человека.

Что касается теории капитала, то это крайне сложная, пожалуй, наиболее дискутируемая со времени появления самого этого понятия теория, которая является наиболее трудной частью общей экономической теории.

Понятие «капитал» как экономическая категория также трактуется по-разному и эти трактовки имеют порой коренные различия. На наш взгляд, это дискуссии не просто по поводу термина, а по поводу разных подходов к оценке современного общественного хозяйства, которое, пожалуй, так и не получило единого названия. Напомним, «капитал», «прибавочная стоимость», другие свойственные капитализму экономические категории стали предметом научного анализа задолго до появления капитализма как системы, которая сегодня называется по-разному: «смешанная» система капиталистического предпринимательства [6], «рыночная», «современная», «развитая», «постиндустриальная» экономика и т.п.

В связи с этим К. Макконнелл и С. Брю в учебнике «Экономикс: принципы проблемы и политика» отмечают, что «чистый капитализм в натуральном виде никогда не существовал» и называют следующие «основные постулаты капиталистической системы: 1) частная собственность; 2) свобода предпринимательства и выбора; 3) собственный интерес как мотив деятельности; 4) конкуренция; 5) опора на рыночную систему; 6) ограниченная роль государства» [3, с. 66].

Отметим ряд отличий марксистской от неоклассических характеристик капитала и капитализма как системы [2, ч. 1 с. 245]

По Марксу, капитал – самовозрастающая стоимость; стоимость, приносящая прибавочную стоимость, он состоит из стоимости средств производства и стоимости рабочей силы и выступает экономическим отношением между собственником средств производства (капиталистом) и юридически свободным наёмным работником, лишённым средств производства и существования. А по неоклассикам, капитал выступает лишь одним видом экономических ресурсов – средствами производства, причём только теми, которые созданы человеком. Поэтому земля, с их точки зрения, не является капиталом, а палка первобытного человека, приспособленная для получения пищи, по такой логике капиталом является.

По Марксу, в создании потребительной стоимости товаров участвуют постоянный и переменный капитал, то есть средства производства и рабочая сила, а в создании и возрастании стоимости товаров (в создании добавленной стоимости и прибавочной стоимости) участвует только переменный капитал, то есть рабочая сила. С точки зрения неоклассиков, в создании ценности и потребительских свойств товаров участвуют все факторы производства – труд, капитал, земля и предпринимательские способности в равной степени.

К. Маркс считал, что рынок способствовал появлению капитализма, но сам он капиталистической эксплуатации не порождает. Неэквивалентный обмен, обсчёт или обмен может быть условием извлечения прибыли, но для зарождения капитализма необходимы частнокапиталистическая собст-

венность и превращение рабочей силы в товар. А у неоклассиков между рынком и капитализмом какие-либо различия не отмечаются, они признают наличие частнокапиталистической собственности, но не совсем понятно характеризуют её. Например, К. Макконнелл и С. Брю утверждают, что «в капиталистической системе материальные ресурсы (земля, капитал) составляют собственность частных лиц и частных институтов. В действительности именно частная собственность на капитал и дала имя самой системе – капитализм» [3, с. 66]. Но из этого утверждения трудно понять, когда появился капитализм как система хозяйствования: когда появились средства производства, названные капиталом, или тогда, когда появилась частная собственность, которая, как широко известно, возникла с разложением первобытнообщинного строя.

По Марксу, капитал – историческая категория, свойственная только капиталистической общественно экономической формации, она является основной чертой и категорией капитализма. А из логики неоклассиков выходит, что капитал и капитализм являются вечными категориями.

Марксисты считают, что при капитализме проявляются объективные условия необходимости (полной возможности здесь нет) государственного регулирования и оттеснение корпоративного и внешнего регулирования. А неоклассики утверждают, что капитализм является саморегулирующейся системой, поэтому вмешательство государства должно быть максимально ограниченным. Кстати, именно эта теория с 1990-х годов руководством России принята за основу и реализуется в хозяйственной практике.

Таким образом, широко используемые в теории и практике категории «экономические ресурсы», «факторы производства», «материально-техническая база общества» и многие другие трактуются разными исследователями по-разному, что вызывает, с одной стороны, интерес исследователей к этим экономическим категориям, а с другой – необходимость более глубокого и объективного уяснения и пояснения их содержания, места и роли в экономической системе, а также учёта этого при разработке и реализации экономической политики на разных её уровнях.

Литература:

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2010.
2. Дерен В.И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика: учебное пособие: в 2 ч. / В.И. Дерен; Смол. гос. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015.
3. Макконнелл К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. с англ. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М.: ИНФРА-М, 2004.
4. Маркс К. Капитал / К. Маркс // Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1955 – 1973. Т. 23.
5. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2011.
6. Самуэльсон П. Экономика: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-64-2/157.htm>.
7. Экономическая энциклопедия: политическая экономия: в 4 т. / гл. ред. А.М. Румянцев. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1971–1980.

References:

1. Borisov A.B. Bolshoy ekonomicheskiy slovar / A.B. Borisov. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: Knizhnyiy mir, 2010.
2. Deren V.I. Ekonomika: ekonomicheskaya teoriya i ekonomicheskaya politika: uchebnoe posobie: v 2 ch. / V.I. Deren; Smol. gos. un-t. – 5-e izd., pererab. i dop. – Smolensk: Izd-vo Smol-GU, 2015.
3. Makkonnell K.R. Ekonomiks: printsipyi, problemyi i politika: per. s angl. / K.R. Makkonnell, S.L. Bryu. – M.: INFRA-M, 2004.
4. Marks K. Kapital / K. Marks // Marks K. Sochineniya / K. Marks, F. Engels. – M., 1955 – 1973. T. 23.

5. Rayzberg B.A. *Sovremenniy ekonomicheskiy slovar* / B.A. Rayzberg, L.Sh. Lozovskiy, E.B. Starodubtseva. – М.: INFRA-M, 2011.
 6. Samuelson P. *Ekonomika*: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-64-2/157.htm>.
 7. *Ekonomicheskaya entsiklopediya: politicheskaya ekonomiya: v 4 t. / gl. red. A.M. Rumyantsev.* – М.: Izd-vo «Sovetskaya entsiklopediya», 1971–1980.
-

Прикладные экономические исследования №2 (12), Издательство «Научный консультант», 2016

Ретроспективный анализ экономических реформ СССР

Измайлова М.А.

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Москва,
д.э.н., профессор Департамента «Корпоративные финансы и корпоративное управление»,
Россия, 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, 49*

Аннотация: в статье обосновывается необходимость учета исторического опыта проведения экономических реформ, рассматриваемых в аспекте выбора альтернатив дальнейшего развития. Пристальное внимание ученых в первую очередь направлено на изучение российского опыта реформирования экономики, уроки которого должны учитываться в процессе выбора путей эффективного управления экономикой. Управление экономическим развитием должно быть основано на оперативном и адекватном отклике на рыночные стимулы, осуществляться с позиции рациональности и объективного анализа всех позитивных результатов прошлого российского опыта. Следует критически переосмыслить с позиции современных реалий многогранный советский опыт управления народным хозяйством, включая опыт «косыгинских реформ», и адаптировать к условиям решения актуальных экономических проблем.

Ключевые слова: «косыгинская реформа»; экономическое развитие; рыночная экономика; плановая экономика; децентрализация; экономические проблемы.

Applied Economic Researches 2 (12), Published by Scientific Adviser, 2016

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF ECONOMIC REFORM USSR

Izmailova M.A.

*Financial University under the Government of Russian Federation, Moscow, doctor of Economics,
Professor, Chair of Department «Corporate Finance and Corporate Governance»,
Russia, 125993, Moscow, Leningrad Prospect, 49*

Abstract: this necessity of taking into account the historical experience of economic reforms under consideration in terms of the selection of alternatives for further development. Close attention of scientists primarily aimed at studying the experience of reforming the Russian economy, the lessons that should be considered in the selection process effective ways of managing the economy. Management of economic development must be based on a prompt and adequate response to market incentives, carried out from a position of rationality and objective analysis of all the positive results of the previous Russian experience. It is critical to rethink the position of contemporary realities multifaceted Soviet experience of economic management, including the experience of the «Kosygin reform» and adapt to the conditions of solving urgent economic problems.

Keywords: «kosygin reform»; economic development; market economy; planned economy; decentralization; economic problems.

Экономические реформы в России традиционно воспринимаются как моменты выбора альтернатив дальнейшего развития. Данный тезис объясняет повышенный интерес экономистов к историческому опыту

экономических преобразований, критическая оценка которого позволяет извлечь уроки, учет которых необходим в процессе разработки инструментария оптимального регулирования экономики с целью доведения

её до желаемого состояния. Уроки второй половины 60-х гг. XX в. в Советской России не являются исключением.

Возрастающий в последние годы интерес со стороны научной общественности к опыту экономической реформы 1965 г. в СССР (осуществлялась под руководством Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина, далее – «косыгинская реформа») и устойчивая потребность во внимательном и объективном экономическом анализе данного периода реформирования объясняется, прежде всего, тем, что практически впервые после 20-х гг. прошлого столетия актуализируется проблема гармонизации централизованного управления и рыночных механизмов. В современных условиях, когда вновь восторжествовали рыночные принципы хозяйствования, решение данной проблемы приобретает особую значимость. В этой связи рассмотрение исторического опыта «косыгинских реформ» с позиций отечественных и зарубежных исследователей весьма полезно для осуществления современных преобразований в рамках новой экономической политики нашего государства.

Начало подготовки «косыгинских реформ» связано с периодом правления Н.С. Хрущёва. В 1962 году в центральной газете «Правда» появилась статья Е.Г. Либермана «План, прибыль, премия» [5], посвященная проблеме необходимости перехода хозяйственного управления СССР на широкое использование товарно-денежных отношений и давалось обоснование существующих для этого возможностей. Статья неоднократно обсуждалась в прессе и вызвала бурную реакцию со стороны научного сообщества и экономистов. В ходе широкой дискуссии мнения участников разделились. Позиция первой группы экономистов заключалась в том, что применение при планировании ЭВМ и новых алгоритмов обеспечит учет практически всего необходимого и, следовательно, не исключает возврата к централизации и регламентации, но уже на новом уровне. Взгляды второй группы проявлялись в защите идеи получения предприятиями полной самостоятельности с сохранением за центром только функции стратегического планирования, управления и координации. Третья группа экономистов отстаивала мнени-

е о необходимости перехода от прямой централизации к косвенной, при которой менее эффективные административные меры воздействия центра на низовые звенья заменяются более прогрессивными экономическими мерами.

Результатом данных дискуссий стало прояснение контуров будущей реформы, подготовка к которой в течение ряда лет проводилась группой экономистов во главе с Е.Г. Либерманом. В итоге основные положения реформы были изложены в Постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» и «О государственном производственном предприятии».

Реформисты предлагали немислимые для советского человека вещи: сделать главным критерием эффективности работы всех предприятий в стране их реальные показатели рентабельности и получения прибыли. В то же время Н.С. Хрущев дает «добро» на начало проведения эксперимента сразу на нескольких крупных предприятиях в стране.

Предлагаемые реформы представляли собой попытку интегрирования некоторых элементов рыночной экономики в плановую социалистическую экономику. В числе предвосхищаемых результатов рассматривались существенный рост экономики, учет интересов потребителей, повышение благосостояния большей части советских людей.

В рамках реализации реформы планировалось проведение комплекса мероприятий, направленных на встраивание рыночных механизмов в социалистическую систему экономики [8, 10]:

1. Восстановление системы отраслевого управления промышленностью, общесоюзных, союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств. При этом предполагалась ликвидация органов территориального хозяйственного управления и планирования – советов народного хозяйства, созданных в 1957 г. Предприятиям придавался статус основной хозяйственной единицы.

2. Сокращение числа директивных плановых показателей – с 30 до 9, к числу которых следует отнести: общий объём про-

дукции в действующих оптовых ценах; показатели по важнейшей продукции в натуральном измерении; общий фонд заработной платы; общая сумма прибыли и рентабельности; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета; общий объём капитальных вложений; задания по внедрению новой техники; объём поставок сырья, материалов и оборудования.

3. Признание в качестве ключевых интегральных показателей экономической эффективности производства – прибыли и рентабельности. Получение прибыли и собственные средства давали предприятиям возможность формировать и использовать по собственному решению фонды: развития производства (обновление основных фондов, освоение новых видов техники и продукции, модернизация оборудования и т.д.), материального поощрения (премирование работников за производительный и высококачественный труд, предоставление единовременной материальной помощи и т.д.), социального развития (строительство и ремонт ведомственного жилья, развитие культурно-бытовой и спортивной инфраструктуры, повышение качества бытового обслуживания работников).

4. Изменение ценовой политики - заданная рентабельность производства обеспечивалась посредством оптовой цены реализации. Вводились нормы плановой себестоимости продукции как нормативы длительного действия.

5. Расширение хозяйственной самостоятельности предприятий: самостоятельное определение номенклатуры и ассортимента продукции, осуществление инвестиций в производство за счёт собственных средств, установление долговременных договорных отношений с поставщиками и потребителями, установление численности персонала и определение размеров его материального поощрения. При этом усиливалась роль хозяйственного арбитража, нарушения договорных обязательств предприятия влекло за собой финансовые санкции.

Таким образом, суть реформы 1965 г. заключалась, прежде всего, в совершенствовании планирования и повышении роли экономического стимулирования производства посредством возрастания и расширения гра-

ниц хозяйственной самостоятельности предприятий, усиления хозяйственного расчета, учета материальных интересов работников и улучшения функционирования предприятия. По масштабам и глубине преобразований, основанных на механизме самосовершенствования и саморазвития, реформу следует рассматривать как крупнейшую со времен НЭПа и имеющую большие перспективы.

Самым результативным периодом реализации реформы, как впрочем, всех послевоенных пятилеток, стали 1966-1970 гг. Так, в этом периоде среднегодовой темп прироста национального дохода составил 7,1%, рост реальных доходов населения – 33%, объемов ведущих отраслей промышленности – 50%, объемов сельского хозяйства – 23%, производительности труда – 37%, также было приостановлено падение фондоотдачи [4].

Но вместе с тем, полученные результаты не соответствовали ожидаемым, эффект от реформы был оценен ниже запланированного и, начиная с 1970 г., в экономике стали проявляться признаки сворачивания реформы. Вероятными причинами этого могли стать, например, непоследовательность в реализации принимаемых решений и отсутствие комплексности мер, но, руководствуясь тем, что в основу реформы были изначально заложены механизмы саморазвития и самосовершенствования, данные недостатки могли быть устранены. Подтверждением этого является принятие реформы руководством и рабочими предприятий, демонстрирующих высокие экономические показатели. Например, в ходе проводимого Щекинского эксперимента в период 1967-1968 гг. примерно вдвое вырос объем выработки продукции, успешно проходила реконструкция Завода имени Лихачева; также ценным результатом стало улучшение морально-психологического климата на предприятиях.

Анализируя поддержку проведения реформы «сверху», следует признать неприятие реформы тогдашним руководством страны по причине консервативности своего мышления и приверженности к освоенным административно-командным методам, повлекшими формирование недоверия к экономическим методам управления. Принятие реформы требовало ментальных или кадро-

вых преобразований в аппарате управления – появление хозяйственных руководителей новой формации, готовых и способных принимать экономически обоснованные решения с прогнозированием их результатов, видеть альтернативы и предлагать эффективные пути развития экономики на микро- и макроуровнях. Однако руководство страны периода реформы представляло собой администраторов-организаторов, традиционно мобилизующих коллективы на выполнение планов, и было далеко от соответствия модели «экономиста-менеджера».

Следовательно, для успешной реализации реформы требовалась серьезная перестройка административно-командной системы и всей социально-политической жизни общества. Необходимо заметить, что значимые результаты реформы были получены в период формирования нового аппарата управления и министерства – в то время, когда предприятия функционировали без активного вмешательства со стороны высших органов управления. Но после укрепления своих позиций министерство усилило регламентацию и централизацию, тем самым обозначив отход от первоначальных замыслов: предприятия не получили ранее обещанные права, самофинансирование осталось мифом, планирование и корректировка заданий продолжались «по валу», осталась не решенной задача повышения уровня планирования на основе комплексного применения существующих форм и методов, включая использование ЭВМ и экономико-математические методы. Одним из главных барьеров на пути реализации реформы следует назвать кредитно-финансовую систему, созданную в 1930-х гг., и вполне адекватную командно-административному управлению, но исключающую введение действительно рыночных механизмов. В результате была сохранена административно-командная система, а реформа начала свою стагнацию [3].

Необходимо отметить, что реализация реформ сопровождалась постепенным выхолащиванием ее идеологической основы. Применительно к расширению хозяйственной самостоятельности предприятий, как важнейшей компоненты «косыгинских ре-

форм», это проявилось в появлении экономики той поры таких деструктивных понятий, как «уравниловка» и «приписки». Происхождение данных феноменов напрямую связано с содержанием «косыгинских реформ». Предприятия в своей экономической деятельности оперировали двумя группами показателей: 1) константных и единых по всей стране – оптовые цены, закупочные цены, штат работников предприятия, технико-экономические показатели и 2) вариативных – получение прибыли. В этих условиях каждое предприятие должно было самостоятельно решать задачу, как добиться увеличения своей прибыли.

При этом предприятия изыскивали все возможности увеличения прибыли:

1) за счет снижения фонда заработной платы. Происходило увеличение базовой нормы выработки, снижение заработной платы, что и привело к уравниловке, которая, в свою очередь, стала снижать стремление улучшить производительность;

2) сведение к минимуму разработки новых технологий и максимизация сроков использования на производстве старых технологий. Стремление перейти везде к единым типовым параметрам привело к замедлению темпов роста экономики и однотипности продукции;

3) стремление получения прибыли и штрафные санкции при невыполнении планов привели к такому явлению как приписки;

4) добыча и продажа сырья открывала возможность при минимальных затратах иметь колоссальную прибыль, т.е. высокую рентабельность на фоне отставания в научно-техническом развитии.

Провал экономических реформ А.Н. Косыгина являлся следствием не только объективных причин и особенностей стагнации социалистического хозяйства, но и косности системы советского управления и отсутствия поддержки в Политбюро, которое сопротивлялось любым новациям, поскольку успех реформ мог привести к ослаблению власти партийной бюрократии.

По мнению экономистов [1, 6, 8, 9], реформы второй половины 60-х гг. XX в. представляют собой процесс реализации и последующего увядания идей децентрализа-

ции и введения в экономику новых рыночных элементов. Этот процесс протекал по следующим стадиям:

1. Эксперимент на базе ряда предприятий легкой промышленности по внедрению новых элементов хозяйствования, который сопровождался широкой научной дискуссией и публичным обсуждением в средствах массовой информации.

2. Собственно экономическая реформа 1965 г. – введение в масштабах всего государства новых принципов хозяйствования.

3. Угасание реформаторских идей и переключение внимания советского руководства на поиск внешних источников решения экономических проблем.

Делая различных акценты, зарубежные ученые сходятся во мнении о главных экономических проблемах советского государства середине 60-х гг., не позволивших привести к успеху начинания реформаторов этого периода: барьеры на пути внедрения новых технологий и неэффективность использования существующих технологий и мощностей.

Относительно первой проблемы – барьеров на пути внедрения новых технологий – западные и отечественные ученые называют:

- нехватка возможностей для заимствования сложных технологий;
- косность экономической системы, не позволяющая быстро внедрять в производство новые технологии;
- дефицит инвестиционных ресурсов, сформированный вследствие необходимости одновременного решения двух ресурсоемких задач: 1) переориентации экономики на потребление и 2) поддержание военной мощи по причине напряженной международной обстановки.

Неэффективное использование существующих технологий и мощностей были порождены проблемами: выбора приоритетных направлений инвестирования в отрасли народного хозяйства (например, в сталелитейную или химическую промышленность) и потерь в производстве – явных (в виде выпуска невостребованных товаров) и скрытых (в виде выпуска товаров с более низким ка-

чеством, чем возможно на основе одних и тех же факторов производства).

Кроме того, данные проблемы усугублялись множеством «объективных» причин, затруднявших решение всего спектра экономических проблем. Прежде всего, специфика исторического развития СССР, его геополитическое и международное положение привело к доминированию авторитарных методов управления экономикой. Кроме того, необходимость развития военно-промышленного комплекса влекла за собой ухудшение отраслевой структуры народного хозяйства СССР, снижение эффективности распределения инвестиционных и сырьевых ресурсов. Наконец, среди причин, предопределивших неудачу преобразований, была названа и недостаточная теоретическая база реформаторов.

Следствием указанных выше проблем, дополняющих объективные причины торможения реформ, стал наблюдаемый на рубеже 60-х - 70-х гг. XX в. отход от идей реформирования. Происходящие реформы, носившие весьма краткосрочный эффект и становившиеся своего рода кампанией по извлечению скрытых ресурсов, в итоге привели высшее руководство страны и общественность к полному разочарованию. Такой результат стал причиной изыскания внешних источников решения проблем экономики страны в виде увеличения объема импорта сырьевых ресурсов [2].

Ценность «косыгинских реформ» как опыта перевода социалистического хозяйства на рыночный путь развития заключается, прежде всего, в том они позволяют извлечь уроки, учет которых наиболее важен в современной России, взявшей курс на построение инновационной экономики [7]:

1) необходимость учета мотивационных факторов в повышении эффективности управления развитием предприятия. В условиях интенсивного перехода экономики России к рыночным отношениям наиболее заметно изменение роли мотивационных и стимулирующих факторов, направленных на активизацию человеческого потенциала как детерминанты повышения результативности труда;

2) обязательность модернизации системы производства через создание нового

продукта (товара, услуг) и технологического процесса и реализацию социальных инноваций. Это становится возможным при условии генерации трансформации экономической системы посредством продуцирования и диффузии новых знаний;

3) повышение ответственности за экономические, социально-этические и экологические последствия деятельности пред-

приятий, в совокупности предопределяющие успех предприятий.

Таким образом, в российских условиях строительства новой экономики необходимы рациональный взгляд, лишенный какой-либо идеологической экзальтированности, и объективный анализ всех позитивных результатов прошлого российского опыта, которые следует наследовать для более успешного продвижения вперед.

Литература:

1. Дроздов В.В. Экономическая политика СССР в 1965-1985гг. Оценки зарубежных экономистов. М.: МАКС Пресс, 2001. 96с.
2. Золотай П.А. Экономическая реформа 1965 г. и ее теоретическая база: оценки зарубежных экономистов// Экономический журнал. № 1(10). 2005. URL: <http://www.economicarggu.ru/20051/index.shtml>.
3. История экономики: Учебник. 2-е изд. / Под ред. О.Д. Кузнецовой, И.Н. Шапкина. М.: ИНФРА-М, 2005. 384с.
4. История экономического развития России: Учебное пособие / Под ред. А.К. Шуркалина. М.: Изд-во «ПРИОР», 2000. 208с.
5. Либерман Е.Г. План, прибыль, премия //Правда.– 1962.–9 сентября.– С. 3.
6. Немчинов В.С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством. М.: Экономика, 1965. 294 с.
7. Предпринимательство и бизнес: финансово-экономические, управленческие и правовые аспекты устойчивого развития: монография / Под общ. ред. М.А. Эскиндарова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. 710с.
8. Ульянова О.А. Советская экономическая система как объект реформирования: 1965-1967гг.: автореферат дис.... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Ульянова Ольга Александровна. М., 2011. 24с.
9. Katsenelinboigen A. Conflicting Trends in Soviet Economics in the Post-Stalin Era Russian Review, Vol. 35, No. 4 (Oct., 1976), 373 - 399.
10. https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая_реформа_1965года_в_СССР.

References:

1. Drozdov V.V. Ekonomicheskaya politika SSSR v 1965-1985gg. Otsenki zarubezhnyih ekonomistov. M.: MAKS Press, 2001. 96s.
2. Zolotay P.A. Ekonomicheskaya reforma 1965 g. i ee teoreticheskaya baza: otsenki zarubezhnyih ekonomistov//Ekonomicheskiy zhurnal. #1(10). 2005. URL: <http://www.economicarggu.ru/20051/index.shtml>.
3. Istoriya ekonomiki: Uchebnyk. 2-e izd. / Pod red. O.D. Kuznetsovoy, I.N. Shapkina. M.: INFRA-M, 2005. 384s.
4. Istoriya ekonomicheskogo razvitiya Rossii: Uchebnoe posobie / Pod red. A.K. Shurkalina. M.: Izd-vo «PRIOR», 2000. 208s.
5. Liberman E.G. Plan, pribyl, premiya //Pravda.– 1962.–9 sentyabrya.– S. 3.
6. Nemchinov V.S. O dalneyshem sovershenstvovanii planirovaniya i upravleniya na-rodnyim hozyaystvom. M.: Ekonomika, 1965. 294 s.
7. Predprinimatelstvo i biznes: finansovo-ekonomicheskie, upravlencheskie i pravovyye aspektyi ustoychivogo razvitiya: monografiya / Pod obsch. red. M.A. Eskindarova. M.: Izda-telsko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K°», 2016. 710s.
8. Ulyanova O.A. Sovetskaya ekonomicheskaya sistema kak ob'ekt reformirovaniya: 1965-1967gg.: avtoreferat dis.... kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.01 / Ulyanova Olga Alek-sandrovna. M., 2011. 24s.

9. Katsenelinboigen A. Conflicting Trends in Soviet Economics in the Post-Stalin Era Russian Review, Vol. 35, No. 4 (Oct., 1976), 373 - 399.
10. https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая_реформа_1965

Прикладные экономические исследования №2 (12), Издательство «Научный консультант», 2016

Сближение учета по РСБУ и МСФО в части составления отчета о движении денежных средств

Макиева Э.И.

студентка 4 курса РЭУ им. Г.В. Плеханова, ell96makieva@gmail.com

Аннотация: Проблема сближения учета по международным и российским стандартам является весьма актуальной: большинство крупных российских организаций законодательно обязаны предоставлять свою финансовую отчетность не только по РСБУ, но и по МСФО, а отчет о движении денежных средств, как одна из составляющих финансовой отчетности, имеет крайне важное значение для организации, являясь показателем ее платёжеспособности и финансового состояния в целом.

В статье проанализированы вопросы формирования финансовой отчетности в целом и отчета о движении денежных средств в частности. Рассмотрены методика и особенности его составления в соответствии с ПБУ 23/2011 и МСФО (IAS) 7, а также потенциальные пути сближения двух методик.

Ключевые слова: ключевые МСФО; РСБУ; консолидированная финансовая отчетность; отчет о движении денежных средств; денежные средства; денежные эквиваленты; денежные потоки.

Applied Economic Researches 2 (12), Published by Scientific Adviser, 2016

CONVERGENCE OF RUSSIAN AND INTERNATIONAL ACCOUNTING STANDARDS IN THE PREPARATION OF A STATEMENT OF CASH FLOWS

E. Makieva

Fourth-year student of Plekhanov Russian economic University, ell96makieva@gmail.com

Abstract: the convergence problem of Russian and International accounting standards is actual because according to active legislation the majority of large Russian companies are required to provide their financial statements under IFRS and RAS and a statement of cash flows as a component of financial statements is essential for a company because it indicates its solvency and financial position as a whole.

In this article the author analyzes the issues of preparation of the financial statements as a whole and a statement of cash flows in particular, describes the techniques and features its preparation in accordance with AR 23/2011 and IAS 7, and also potential ways of convergence of two standards.

Keywords: IFRS; RAS; consolidated financial statement; a statement of cash flows; cash; cash equivalents; cash flows.

В связи с интеграцией Российской Федерации в мировое сообщество перед страной возникла необходимость развития бухгалтерского учета, ориентированного на международные стандарты финансовой отчетности (далее – МСФО).

Вызвано это было тем, что вместе с переходом на МСФО компании получают возможность расширения своего бизнеса пу-

тем привлечения зарубежных инвестиций, банковских кредитов, а также роста публичности их деятельности.

Однако существуют факторы, тормозящие скорейшее применение международных стандартов. Одним из них являются высокие затраты на внедрение данных стандартов в организации, что вызвано необходимостью составления наряду с отчетностью по

международным правилам, отчетности, со-ответствующей российским стандартам бух-

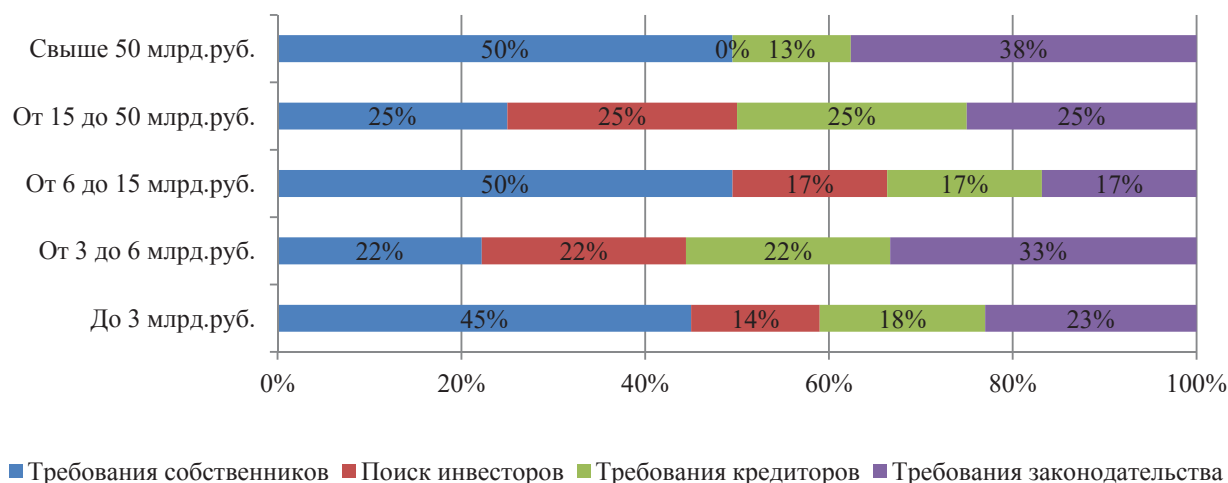


Рисунок 1. Причины подготовки отчетности по МСФО

Источник: составлено автором на основе результатов проведенного опроса «МСФО на практике» и АКГ «Бейкер Тилли Россия» [7].

галтерского учета (далее – РСБУ). Другим фактором является проблема в поиске квалифицированных специалистов в сфере МСФО.

Также, далеко не всеми руководителями до конца понята целесообразность перехода на международные стандарты. Согласно проведенному опросу «МСФО на практике» и АКГ «Бейкер Тилли Россия» было выявлено, что определяющими причинами подготовки финансовой отчетности по МСФО, являются требования собственников, а также законодательства, а не требования кредиторов и поиск инвесторов (рисунок 1)[5].

Для сближения учета по МСФО и РСБУ проводится работа по пересмотру ПБУ. Примерами могут служить требования ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы», соответствующее МСФО (IAS) 37, ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам», соответствующее МСФО (IAS) 23, и др. Также планировалось вступление в силу ПБУ «Учет аренды», которое в целом соответствует требованиям МСФО (IAS) 17 «Аренда».

Многие компании осуществляют унификацию учетных политик дочерних компаний группы, а также проводят работу по сближению учетных политик по МСФО и РСБУ. В рамках опроса, проведенного компанией Deloitte среди 49 компаний горнодо-

бывающей, нефтегазовой, энергетической и металлургической отраслей было замечено, что среди исследуемых компаний в 77% применялась единая учетная политика дочерними компаниями Группы, в 54% учетные политики по МСФО и РСБУ были сближены максимально [1].

Группы компаний анализируют отклонения методов учета и дают рекомендации по их преодолению, затрагивающие учет основных средств, нематериальных активов, запасов, затрат по займам, резервов [4]. Существуют также программы по сближению учетных политик по РСБУ и МСФО [2].

Однако до сих пор обе методики имеют вопросы, требующие пояснения. Одним из них является требование тестирования долгосрочных активов на обесценение, изложенное в МСФО 36 «Обесценение активов», которое РСБУ лишь предполагает. В результате балансовая стоимость активов может быть завышена, что препятствует предоставлению объективной информации об организации пользователям. Другим открытым вопросом является момент признания выручки, который по МСФО совпадает с моментом перехода всех рисков и преимуществ, а по РСБУ – с переходом права собственности к покупателю; и др.

Одной из составляющих отчетности организации является отчет о движении денежных средств (далее - ОДДС), предназначенный для отображения потоков денежных

средств организации, источниках их генерирования и направлениях использования.

ОДДС является одним из обязательных отчетов организации. Он информационно дополняет отчет о финансовом положении и отчет о совокупном доходе. Отчет о финансовом положении отражает финансовое состояние организации на определенный момент времени (конец отчетного периода, обычно – конец года), в то время как ОДДС поясняет изменения, произошедшие с одним из компонентов финансовой отчетности – денежными средствами – от одной даты отчета до другой. Отчет о совокупном доходе отражает итоги финансово-хозяйственной деятельности организации за период, и эта деятельность является основным фактором, который изменяет состояние денежных средств, отражаемых в отчете о движении денежных средств. Информация о движении денежных средств предприятия полезна тем, что она предоставляет пользователям финансовой отчетности базу для оценки способности предприятия привлекать и использовать денежные средства и их эквиваленты.

В данном отчете денежные потоки отображаются в разрезе операционной (текущей – по РСБУ), инвестиционной и финансовой деятельности. Методика составления отчета о движении денежных средств согласно правилам двух стандартов имеет свои особенности.

Первым различием двух стандартов является расхождение в определении состава денежных средств и денежных эквивалентов. Как по МСФО, так и по РСБУ, потоки денежных средств организации состоят из денежных средств и денежных эквивалентов. Согласно МСФО, денежные эквиваленты представляют собой краткосрочные высоколиквидные инвестиции, которые могут быть легко обратимы в известную сумму денежных средств и подвержены незначительному риску изменения стоимости [3, п.6]. Однако, РСБУ, в определении денежных эквивалентов, не требует от них краткосрочности. Также, по МСФО депозиты до востребования входят в состав денежных средств, в то время как по РСБУ – состав денежных эквивалентов.

МСФО предусматривает два метода представления денежных потоков от опера-

ционной деятельности: прямой и косвенный. Прямой метод позволяет получить достаточно полную информацию о поступлениях и выплатах денежных средств в организации. Косвенный метод подразумевает корректировку уже полученной чистой прибыли от операционной деятельности. По РСБУ возможно использование лишь прямого метода, т.е. представление детальной информации о видах денежных потоков.

Согласно МСФО, операция, содержащая более одного вида денежных потоков, не может быть целиком отнесена к операционной, инвестиционной или финансовой деятельности организации. Она должна быть разбита на составляющие ее компоненты, которые далее относятся к соответствующим видам деятельности. В то же время, РСБУ имеет допущение, гласящее, что денежные потоки, не поддающиеся однозначной классификации, относятся к денежным потокам от текущих операций [6, п.12].

Полученные дивиденды, в соответствии с МСФО, могут быть отнесены в состав денежных потоков от операционной деятельности, но и, альтернативно, в состав денежных потоков от инвестиционной деятельности [3, п.33]. По РСБУ, дивиденды и аналогичные поступления от долевого участия в других организациях могут быть отнесены лишь к денежным потокам от инвестиционных операций.

Дивиденды уплаченные, по МСФО, могут быть отнесены к денежным потокам от операционной деятельности, а также, альтернативно, к денежным потокам от финансовой деятельности [3, п.34]. Уплата дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников), согласно ПБУ 23/2011, классифицируется как денежные потоки от финансовой деятельности.

Согласно РСБУ, уплата процентов по долговым обязательствам и их поступление по дебиторской задолженности покупателей относятся к денежным потокам от текущих операций, получение процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива, – к денежным потокам от инвестиционных операций. По МСФО выплата процентов и дивидендов может быть отнесена либо к денежным по

Таблица 1. Консолидированный отчет о движении денежных средств за год, закончившийся 31 декабря 2015 года (млн.руб.)

	Год, закончившийся 31 декабря 2015
Движение денежных средств от операционной деятельности	
Денежные поступления от заказчиков	867 198
Денежные средства, уплаченные поставщикам, работникам и налоги, отличные от налога на прибыль	(563 402)
Проценты уплаченные	(44 746)
Налог на прибыль уплаченный	(39 904)
Возврат налога на прибыль	1 267
Возврат НДС и других налогов из бюджета	111 431
Прочее использование денежных средств в операционной деятельности	(2 607)
Чистая сумма денежных средств от операционной деятельности	329 237
Движение денежных средств от инвестиционной деятельности	
Приобретение основных средств	(323 924)
Поступления от продажи основных средств	937
Проценты и дивиденды полученные	37 609
Приобретение долговых ценных бумаг и размещение средств на депозитах	(658 861)
Продажа долговых ценных бумаг и закрытие депозитов	735 675
Приобретение дочерних компаний	(470)
Поступление денежных средств в результате изменений в структуре Группы	-
Выдача займов	(2 798)
Прочее поступление денежных средств по инвестиционной деятельности	1 058
Чистая сумма денежных средств, использованных в инвестиционной деятельности	(210 774)
Движение денежных средств от финансовой деятельности	
Погашение кредитов и займов	(72 747)
Привлечение кредитов и займов	10 026
Дивиденды выплаченные	(2 941)
Приобретение доли неконтролирующих акционеров	(15 606)
Прочее движение денежных средств от финансовой деятельности	(68 238)
Чистая сумма денежных средств, использованных в финансовой деятельности	(149 506)
Изменение величины денежных средств и их эквивалентов в результате колебания валютного курса	29 894
Денежные средства на счетах, операции по которым прекращены	(19 198)
Чистое (уменьшение)/увеличение величины денежных средств и их эквивалентов	(20 347)
Денежные средства и их эквиваленты на начало отчетного года	113 060
Денежные средства и их эквиваленты на конец отчетного года	92 713

Источник: консолидированная финансовая отчетность ОАО «АК» Транснефть».

токам от операционной, либо финансовой деятельности, а получение процентов и дивидендов - либо к операционной, либо к инвестиционной деятельности.

Потоки денежных средств, выраженные в иностранной валюте, как по МСФО, так и по РСБУ, пересчитываются в рубли по обменному курсу, установленному Центральным Банком РФ и действовавшим на дату возникновения данных денежных потоков [3, п.25]. В качестве обменного курса, возможно использование средних величин. Однако, согласно РСБУ, величина среднего курса должна быть исчислена за месяц или более короткий срок [6, п.18].

Рассмотрим два отчета о движении денежных средств, составленных в соответствии с МСФО и РСБУ. В качестве примера приводится отчетность ОАО «АК»ТРАНСНЕФТЬ» [7] (таблица 1,2).

Оба отчета о движении денежных средств по РСБУ и МСФО имеют исходный показатель – остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода. Все виды денежных потоков сгруппированы по трем видам деятельности: операционной (текущей - по РСБУ), инвестиционной и финансовой, итогом которых служат строки, показывающие разницу между поступлениями и платежами денежных средств.

Таблица 2. Отчет о движении денежных средств за 2015 год, тыс.руб.

Наименование показателя	Код	За 2015 год
Денежные потоки от текущих операций		
Поступления – всего	4110	812 484 049
в том числе:		
от продажи продукции, товаров, работ и услуг	4111	762 337 937
арендных платежей, лицензионных платежей, роялти, комиссионных и иных аналогичных платежей	4112	2 246 470
от перепродажи финансовых вложений	4113	-
прочие поступления	4119	47 899 642
Платежи – всего	4120	(855 744 229)
в том числе:		
поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	4121	(706 111 463)
в связи с оплатой труда работников	4122	(5 574 370)
процентов по долговым обязательствам	4123	(45 487 177)
налога на прибыль организаций	4124	(28 548 056)
прочие платежи	4129	(70 023 163)
Сальдо денежных потоков от текущих операций	4100	(43 260 180)
Денежные потоки от инвестиционных операций		
Поступления – всего	4210	404 852 090
в том числе:		
от продажи внеоборотных активов (кроме финансовых вложений)	4211	163 367
от продажи акций других организаций (долей участия)	4212	-
от возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам)	4213	314 218 960
дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях	4214	90 421 451
прочие поступления	4219	48 312
Платежи – всего	4220	(227 908 368)
в том числе:		
в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов	4221	(31 834 407)
в связи с приобретением акций других организаций (долей участия)	4222	-
в связи с приобретением долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), предоставление займов другим лицам	4223	(196 073 961)
процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива	4224	-
прочие платежи	4229	-
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	4200	176 943 722
Денежные потоки от финансовых операций		
Поступления – всего	4310	18 884 809
в том числе:		
получение кредитов и займов	4311	8 886 058
денежных вкладов собственников (участников)	4312	-
от выпуска акций, увеличения долей участия	4313	-
от выпуска облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг и др.	4314	9 998 750
прочие поступления	4319	1
Платежи – всего	4320	(158 148 108)
в том числе:		
собственникам (участникам) в связи с выкупом у них акций (долей участия) организации или их выходом из состава участников	4321	-
на уплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)	4322	(2 940 900)
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	4323	(86 989 633)
прочие платежи	4329	(68 217 575)

Сальдо денежных потоков от финансовых операций	4300	(139 263 299)
Сальдо денежных потоков за отчетный период	4400	(5 579 757)
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	4450	70 957 002
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	4500	79 548 213
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	4490	14 170 968

Источник: бухгалтерская отчетность ОАО «АК «Транснефть»

Итогом отчета является остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец периода, получаемый путем суммирования остатка денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода и сальдо денежных потоков по трем видам деятельности за отчетный период.

В Примечаниях к Консолидированной финансовой отчетности приводится определение денежных средств и их эквивалентов - это наличные средства в кассе, текущие остатки на банковских счетах и высоколиквидные финансовые вложения с первоначальным сроком погашения не более трех месяцев.

В пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах определено, что денежные эквиваленты представляют собой высоколиквидные финансовые вложения, которые могут быть легко обращены в заранее известную сумму денежных средств и которые подвержены незначительному риску изменения стоимости: депозиты, открытые в кредитных учреждениях на срок до 3 месяцев; векселя высоконадёжных банков, срок погашения которых на момент их приобретения, наступает в течение 3 месяцев.

Таким образом, не обозначенный принцип краткосрочности денежных эквивалентов в ПБУ 23/2011 отражен в учетной политике организации, что способствует некоторому сближению учета по МСФО и РСБУ.

В МСФО отражение косвенных налогов не приводится в списке операций, которые могут быть отражены свернуто [3, п.23], в отличие от РСБУ. В соответствии с российскими стандартами, выделяется НДС, полученный от покупателей и уплаченный поставщикам и НДС, уплаченный в бюджет и возмещенный из него. Полученная сумма, в случае положительной разницы, отображается в строке 4119 "Прочие поступления", в случае отрицательной - в строке 4129 "Прочие платежи".

В ОДДС по МСФО не предусмотрено отражение в денежных потоках от операционной деятельности денежных поступлений от перепродажи финансовых вложений. К одним из таких относится краткосрочное размещение депозитов. В отличие от РСБУ, данные поступления отражаются в составе потоков денежных средств от инвестиционной деятельности. В нашем случае данной операции в консолидированном ОДДС соответствуют строки "Приобретение ценных бумаг и размещение средств на депозитах" и "Продажа долговых ценных бумаг и закрытие депозитов".

Следует также отметить, что ОДДС по РСБУ предполагает свернутое отображение покупки и перепродажи финансовых вложений, т.е. лишь результат проведения подобной операции. Что касается МСФО, то данная операция может быть представлена на нетто-основе, однако в данном отчете она представлена развернуто, о чем упоминалось выше.

Платежи в связи с оплатой труда работников, представленные в строке 4122, не содержат страховых взносов во внебюджетные фонды. Данная строка состоит из суммы оплаты труда работников и платежей в их пользу третьим лицам. Взносы во внебюджетные фонды включены в состав строки 4129 "Прочие платежи". В то же время, в соответствии с МСФО, разрешено объединение данных платежей с другими статьями. В нашем примере, платежи работникам содержатся в статье "Денежные средства, уплаченные поставщикам, работникам и налоги, отличные от налога на прибыль".

Со стороны организаций для обеспечения максимальной сопоставимости отчетов о движении денежных средств по МСФО и РСБУ необходимо максимальное сближение учетных политик по двум стандартам в вопросах учета, предоставляющих некоторую свободу действий, применение субъек-

тивного профессионального мнения со стороны составителя отчетности.

Преодоление расхождений между двумя методиками необходимо, поскольку они могут явиться поводом недопонимания. В качестве примера возникновения разногласий можно привести случаи, когда значения чистой прибыли по РСБУ и МСФО отличаются в разы. Это может послужить предметом конфликта, например, в случае, когда компания рассчитывает дивиденды от прибыли по РСБУ, в то время как по МСФО ее значение может быть в несколько раз выше.

Таким образом, сближение учета по МСФО и РСБУ в части составления отчета о движении денежных средств позволит понять реальное финансовое состояние организации, оценить ее платежеспособность и на основе этого разрабатывать пути выхода из сложившегося положения. Сближение стандартов учета в целом способствует снижению времени, необходимого для трансформации отчетности, а также повышает ее точ-

ность. Унификация принципов и правил учета способна ускорить мировые интеграционные процессы, способствовать более рациональному перетоку капитала, т.к. позволит более оперативно принимать обоснованные решения инвесторами, кредитными учреждениями, экономя ресурсы на понимание национальных правил учета. Для этого необходимо поэтапно вводить изменения в законодательство, готовить специалистов в сфере МСФО, осуществлять корректный перевод международных стандартов для их правильного истолкования составителями и пользователями финансовой отчетности. Однако, не стоит полностью отказываться от принятых российских стандартов, игнорируя их эффективность. МСФО должно восприниматься в качестве отправной точки при создании и совершенствовании отечественных стандартов. Необходимо учитывать национальные реалии для разработки системы учета, которая могла бы объективно и полно отобразить все стороны деятельности организации.

Литература:

1. Deloitte. Опрос на тему «Финансовая отчетность: как Вы ее составляете?» [Электронный ресурс]// URL: https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/energy-resources/ru_financial_statement_how_it_is_made_rus.pdf (дата обращения: 27.07.2016).
2. Кузнецова Е. Сближение учетных политик по РСБУ и МСФО [Электронный ресурс]// URL: http://webinar.msfopractice.ru/Handlers/DownloadHandler.ashx?table=Webinars&column=PresentationFile&fileName=Sblizhenie_uchetnoi_politiki.pptx&pk0=4. (дата обращения: 27.07.2016).
3. "Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 7 "Отчет о движении денежных средств" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н)// СПС КонсультантПлюс.
4. МСФО на практике. Как максимально сблизить учет по МСФО и РСБУ [Электронный ресурс]// URL: <http://msfo-practice.ru/article.aspx?aid=285046> (дата обращения: 27.07.2016).
5. Практика применения МСФО в России в 2014–2016 годах. Результаты исследования [Электронный ресурс]// URL: http://www.bakertilly.ru/media/940678/MSFO_01_32-39_issled.pdf (дата обращения: 27.07.2016).
6. Приказ Минфина РФ от 02.02.2011 N 11н "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Отчет о движении денежных средств" (ПБУ 23/2011)" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.03.2011 N 20336)// СПС КонсультантПлюс.
7. Транснефть. Инвесторам и акционерам [Электронный ресурс]// URL: <http://www.transneft.ru/investors/> (дата обращения: 27.07.2016).

References:

1. Deloitte. Opros na temu «Finansovaya otchetnost: kak Vyi ee sostavlyayete?» [Elektronnyiy resurs]//URL:https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/energyresources/ru_financial_statement_how_it_is_made_rus.pdf (data obrascheniya: 27.07.2016).
2. E. Kuznetsova. Sblizhenie uchetnyih politik po RSBU i MSFO [Elektronnyiy resurs]// URL: <http://webinar.msfopractice.ru/Handlers/DownloadHandler.ashx?table=Webinars&column=Pres>

- entationFile&fileName=Sblizhenie_uchetmoi_politiki.pptx&pk0=4. (data obrascheniya: 27.07.2016).
3. "Mezhdunarodnyiy standart finansovoy otchetnosti (IAS) 7 "Otchet o dvizhenii denezhnyih sredstv" (vveden v deystvie na territorii Rossiyskoy Federatsii Prikazom Minfina Rossii ot 28.12.2015 N 217n)// SPS KonsultantPlyus.
 4. MSFO na praktike. Kak maksimalno sblizit uchet po MSFO i RSBU [Elektronnyiy resurs]// URL: <http://msfo-practice.ru/article.aspx?aid=285046> (data obrascheniya: 27.07.2016).
 5. Praktika primeneniya MSFO v Rossii v 2014–2016 godah. Rezultaty issledovaniya [Elektronnyiy resurs]// URL: http://www.bakertilly.ru/media/940678/MSFO_01_32-39_issled.pdf (data obrascheniya: 27.07.2016).
 6. Prikaz Minfina RF ot 02.02.2011 N 11n "Ob utverzhdenii Polozheniya po buhgalterskomu uchetu "Otchet o dvizhenii denezhnyih sredstv" (PBU 23/2011)" (Zaregistrirvano v Minyuste RF 29.03.2011 N 20336)// SPS KonsultantPlyus.
 7. Transneft. Investoram i aktsioneram [Elektronnyiy resurs]// URL: <http://www.transneft.ru/investors/> (data obrascheniya: 27.07.2016).
-

Прикладные экономические исследования
Международный межвузовский рецензируемый научный журнал.
№ 2 (12) / 2016

Главный редактор
Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д.Петухов
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В.Савина
Оформление обложки Ж.Г. Черепанова

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в журнале «Прикладные экономические исследования»
свяжитесь с редакцией:

info@n-ko.ru или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2015. © Издательство «Научный консультант».

Издательство ООО «Научный консультант».
109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д.19, корп.2, оф.113
Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: info@n-ko.ru

The Applied Economic Researches
Peer reviewed international interuniversity scientific journal.
N 2 (12) / 2016

Editor-in-chief
Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editor: Petukhov V.D., PhD
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor
Cover design Zh.G. Cherepanova

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us: info@n-ko.ru or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2015. © Publishing house «Scientific Adviser».

Publishing house «Scientific Adviser»
Krasnodonskaya street bld 19, constr 2, Moscow, Russia, 109386
Phone: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: info@n-ko.ru
