

Рецензируемый международный межвузовский научный журнал
Прикладные экономические исследования
№ 2 (24) март 2018 г., ISSN: 2313-2086. www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Главный редактор: д.э.н., профессор, А.А. Степанов (МГИМО МИД России);
Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д. Петухов (Издательство «Научный консультант»);
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина (Российский государственный социальный университет).

Редакционная коллегия:

Бялоблудская Славомира, к.э.н., ректор Высшей школы национальной экономики в Кутно (Польша)
Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» (Россия)
Гнездова Юлия Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Россия)
Золотарева Альбина Фаниловна, к.э.н., директор филиала "Котельники" ГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна» (Россия)
Измайлова Марина Алексеевна, д.э.н., доцент, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)
Литвинова Светлана Николаевна, к.п.н., директор Института делового администрирования Московского городского педагогического университета (Россия)
Недялкова Анна, д.э.н., профессор, Президент ВГУ «Свободный университет» (Болгария)
Новикова Диана Михайловна, к.э.н., доцент, проректор, заведующий кафедрой экономики НОУ ВПО «Московская гуманитарно-технологическая академия» (Россия)
Павлов Павел, д.э.н., профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности ВСУ им. Черноризца Храбра (Болгария)
Рагулина Юлия Вячеславовна, д.э.н., профессор, ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты РФ» (Россия)
Санду Иван Степанович, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ «ВНИИЭСХ» (Россия)
Собонь Януш, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики Морской университет в Щецине (Польша)
Ушвицкий Лев Исакович, д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Северо-Кавказского федерального университета (Россия)
Чурилова Эльвира Юрьевна, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)

Peer reviewed international interuniversity scientific journal
The Applied Economic Researches
№ 2 (24) March 2018, ISSN: 2313-2086, www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Editor-in-chief: Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor, (MGIMO University);
Managing editor: Petukhov V.D., PhD (Publishing house "Scientific Adviser");
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor (The Russian State Social University).

Editorial board:

Ślawomira Białobłocka, PhD, Rector of Higher School of National Economy in Kutno, Poland
Veselovsky Michael, Doctor of Economics, professor, Head of the management department of State Educational Institution of Higher Education Moscow Region University of Technology, Russia
Gnezdova Julia, Doctor of Economics, professor of the economy department of the Russian State University of Smolensk, Russia
Zolotareva Albina, PhD, Director of the Kotelniki branch of the Russian State Dubna University, Russia
Izmailova Marina, Doctor of Economics, docent, professor of the Corporative finance and Corporative management department of the Financial University under the Government of the Russian Fedetation, Russia
Litvinova Svetlana, PhD, Director of the Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia
Anna Nedyalkova, Doctor of Economics, professor, President of Varna Free University, Bulgaria
Novicova Diana, PhD, docent, Head of the Economy department of the Moscow State Technology Academy, Russia
Pavel Pavlov, Doctor of Economics, professor, Vice–Rector for Scientific Research of Varna Free University, Bulgaria
Ragulina Julia, Doctor of Economics, professor, Moscow, Russia
Sandu Ivan, Doctor of Economics, professor, Head of the Department for Economic Issues of the Scientific and Economic Development of the Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia
Janusz Soboń, Doctor of Economics, professor, Head of Economics Department of the Maritime University of Szczecin, Poland
Ushvitsky Leo, Doctor of Economics, professor, Director of the Economy and Management Institute of the Russian North Caucasian State University, Head of the economic analysis and audit department, Russia
Churilova Elvira Yurievna, Ph.D., Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia

Журнал «Прикладные экономические исследования» издается при участии:

Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра (г. Варна, Болгария);
Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва, Россия)
Высшей школы национальной экономики в Кутно (г. Кутно, Польша);
Высшей школы управления и права им. Хелены Хотьковской в Варшаве (г. Варшава, Польша);
Нового экономического университета им. Т. Рыскулова (г. Алматы, Казахстан);
Московского государственного педагогического университета (Институт делового администрирования; г. Москва, Россия);
Морского университета в Щецине (г. Щецин, Польша);
Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (г. Москва, Россия);
Московской гуманитарно-технической академии (г. Москва, Россия);
Российского государственного социального университета (г. Москва, Россия);
Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия);
Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия);
Филиала «Котельники» университета «Дубна» (г. Котельники, Россия);
Технологического университета (г. Королёв, Россия).

Учредитель и издатель: ООО «Научный консультант»,

Адрес редакции: 123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508. Тел.: +7 (926) 609-32-93

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-65288 от 12.04.16 г.

Тираж 1000 экземпляров. Цена свободная. Телефон для рекламодателей: +7 (926) 609-32-93. Рукописи не возвращаются. Ссылка при перепечатке обязательна.

Дизайн и верстка: ООО «Научный консультант».

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в «Прикладных экономических исследованиях» свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Издательство «Научный консультант».

The Applied Economic Researches Journal is published with participation of:

Chernorizets Hrabar Free University of Varna, Bulgaria;
Federal Governmental Budgetary Scientific Institution Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia;
Higher School of National Economy in Kutno, Poland;
University of Technology and Economics in Warsaw named after Heley Chodkowskiej, Poland;
New Economic University, T.Ryskulov, Almaty, Republic of Kazakhstan;
Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia;
Maritime University of Szczecin, Poland;
Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia;
Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia;
North Caucasian State University, Russia;
Russian State Social University, Russia;
Smolensk State University, Russia;
Kotelniky branch of the Russian State Dubna University, Russia;
Moscow Region University of Technology, Russia

Founder and Publisher: Scientific Adviser, LLC,

Editorial office address: 123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.

Phone: +7 (926) 609-32-93

Title is registered by the Russian Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate: ПИ № ФС77-65288 of 12.04.16 г.

Circulation 1000 copies. Free-of-control price. Phone for advertisers: +7 (926) 609-32-93. Manuscripts will not be returned. Reference at the reprint is obligatory.

Design and page-proof: Scientific Adviser, LLC.

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us:

keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Publishing house «Scientific Adviser».

Тема номера: Региональная экономика

Содержание

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УШАЧЕВ И.Г. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ.....	4
САНДУ И.С., ГУСЕВА А.А. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ АСПЕКТ.....	8
ХАРЕБАВА Р.П., ХАРЕБАВА А.Р. ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ИНВЕСТИЦИОННО-ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК ГРУЗИИ.....	14
КИРОВА И.В. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА: ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ.....	18
КОЗЕРОД Ю.М., ВОРОБЬЕВА Н.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПТИЦЕВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ.....	22
РЫЖЕНКОВА Н.Е. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ АПК: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	26
ЧЕПИК Д.А. СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	32

STRATEGIC DIRECTIONS OF SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AGRICULTURAL SECTOR

Ushachev I.G.

Federal State Budgetary Scientific Institution « Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH), Doctor of Economic Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Scientific Supervisor of the Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH)

Abstract: an objective analysis of the state of agriculture in Russia, as well as the main strategic directions of sustainable socio-economic development in the future.

Keywords: strategic directions, long-term perspective, state of agricultural land, social development of rural areas.

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ

Ушачев И.Г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), д.э.н., академик РАН, Научный руководитель Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), Член Президиума Российской академии наук

Аннотация: дан объективный анализ состояния АПК России, а так же обозначены основные стратегические направления устойчивого социально-экономического развития на перспективу.

Ключевые слова: стратегические направления, долгосрочная перспектива, состояние сельскохозяйственных земель, социальное развитие сельских территорий.

Как известно еще в 2014 году был принят Федеральный Закон «О стратегическом планировании Российской Федерации», который предусматривает разработку отраслевых стратегий. Сегодня наша страна вступила в новый этап развития, связанный с подписанным 7 мая 2018 года Указом Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Однако, к сожалению, до настоящего времени у нас отсутствует долгосрочная стратегия развития агропромышленного

комплекса. Учитывая высокую динамичность, противоречивость и неоднозначность экономической ситуации в России и мире появляется соблазн больше заниматься проблемами текущего момента, считая, что более отдаленная перспектива – это удел того времени, когда страна начнет стабильно развиваться. Такой подход, на наш взгляд, стратегически неоправдан.

Вот почему, определяя перспективы агропромышленного комплекса необходимо разработать и принять Стратегию социально-

экономического развития отрасли до 2030 года.

Учеными нашего Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий с участием широкого круга ученых экономистов и практических работников АПК были разработаны основные направления такой Стратегии с учетом майского Указа Президента, которые мы представили Совету Федерации.

Данная Стратегия содержит оценку основных тенденций развития нашей отрасли, цели и задачи развития на перспективу, предложения по основным стратегическим направлениям, показатели и прогноз развития с учетом рисков ее реализации.

Говоря о современных тенденциях развития АПК, следует, прежде всего, отметить положительные перемены, о которых мы все хорошо знаем.

Это и относительно высокие темпы роста сельхозпроизводства, производительности труда в отрасли, сокращение импорта и рост экспорта, а также достижение пороговых значений доктрины продовольственной безопасности по всем продуктам, кроме молока. О чем подробно говорилось во вторник на заседании Президиума Академии наук.

Вместе с тем, следует признать, что остаются нерешенными, целый ряд системных проблем.

Одной из основных системных проблем развития отрасли является **инвестиционная недостаточность**. Физический объем инвестиций в основной капитал отрасли за десять лет сократился на 5%, в то время как в целом по экономике он вырос более чем на 10%. Причиной такой ситуации является низкая доходность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, существенная их закредитованность и весьма ограниченный доступ к льготным кредитным ресурсам (в 2017 г. только каждый шестой кредит привлекался на льготных условиях).

Отсюда в условиях низкой инвестиционной активности не удастся выйти на необходимые темпы **технологического обновления АПК**. В сельском хозяйстве, как известно, коэффициент обновления сельскохозяйственной техники остается на уровне около 4%, что означает средний срок ее эксплуатации поч-

ти четверть века. Одновременно сохраняется чрезмерно высокая зависимость отечественного АПК от зарубежной техники и технологий.

Недостаточными остаются темпы развития **инфраструктурной базы АПК** как в сфере рынка, особенно имея в виду значительные потери продукции по всей продовольственной цепочке, так и в сфере производственного, информационного и научного обеспечения.

Продолжается процесс **ухудшения состояния сельскохозяйственных земель**, почти не работает цивилизованный рынок земли.

Проблемной сферой остается и **социальное развитие сельских территорий**. Крайне высоким сохраняется отставание сельских жителей от городских по уровню доходов и обеспечению социальными благами. На селе концентрируется безработица и сельская бедность. Доля жителей села в общем населении страны составляет 26%, при этом в сельских поселениях проживает 36% российских безработных и 39% малоимущих.

Существенными макроэкономическими факторами, осложняющими развитие сельского хозяйства являются:

- 1) опережающее развитие городских агломераций по сравнению со слабо инфраструктурно-обустроенным сельским пространством;
- 2) рост неравномерности и дифференциации в развитии регионов и сельских территорий России;
- 3) нестабильность и относительно низкий уровень спроса на продовольствие. Сохраняется неоправданно высокая дифференциация населения страны по уровню доходов.

В стратегии также следует учитывать глобальные тренды, к которым следует отнести:

- 1) опережающие темпы развития государств Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии;
- 2) ожидаемое увеличение населения планеты более чем на 1,5 млрд. при численности голодающих в мире около 1 млрд.;
- 3) происходящие климатические изменения.

Исходя из сложившихся тенденций в развитии отечественного агропромышленного производства и мировых трендов в качестве основных **целей** на долгосрочную перспективу должны стать:

во-первых, обеспечение продовольственной независимости государства с учетом рациональных норм здорового питания во всех группах населения и повышение роли страны на мировом рынке продовольствия;

во-вторых, преодоление разрыва между уровнем жизни городского и сельского населения и создание условий для комфортной жизни на селе.

Достижение обозначенных целей, на наш взгляд, потребует решения задач по следующим основным стратегическим направлениям.

Первое направление. Научно-техническая и технологическая политика, подготовка кадров. В сфере научно-технологического прогресса стоит задача перейти к опережающим темпам разработки и освоения научно-технических решений в агропромышленном производстве на основе широкого применения цифровых технологий.

Эти проблемы могут быть решены, если удастся обеспечить достаточными ресурсами Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, что подробно обсуждалось на заседании Президиума РАН во вторник.

Существует прямая связь между освоением достижений научно-технического прогресса и системой **подготовки специалистов и научных кадров АПК.**

Здесь целесообразно разработать и реализовать систему мер по освоению новых форм сопряжения аграрной науки и образования, включая создание в высших учебных заведениях научных лабораторий и отделов, а в научно-исследовательских учреждениях соответствующих базовых кафедр.

Серьезное беспокойство вызывает продолжающийся процесс ликвидации в аграрных ВУЗах не только отдельных экономических направлений подготовки, но и экономических факультетов. По сути, ликвидируется отраслевая аграрная экономика. Для этого целесообразно разработать программу кадрового обеспечения АПК с ежегодным

прогнозом потребности в кадрах с высшим и средним специальным образованием.

Второе направление. Развитие социальной сферы села. Несмотря на то, что в этой сфере реализуются соответствующая стратегия и ведомственная целевая программа, объемы их ресурсного обеспечения не позволяют устранить разрыв между заявленными целями и достигнутым фактическим результатом. Необходимо принципиально изменить отношение к миссии сельских территорий в экономике страны.

Для этого потребуются решить целый комплекс задач в области занятости и регулирования сельского рынка труда, снижения масштабов бедности, прежде всего, среди работающих селян и в области социальной и инженерной инфраструктуры. Также предстоит преодоление значительных меж- и внутрирегиональных различий в условиях жизнедеятельности сельского населения, ликвидация зон депрессии.

Третье направление. Земельные отношения. Определяющим фактором здесь является эффективное использование земельных ресурсов. Субъектам Российской Федерации следует обеспечить административную защиту особо ценных сельскохозяйственных угодий от использования для других целей.

Предстоит обеспечить защищенность прав собственности и землепользования. Важное место в системе земельных отношений занимает проблема управления земельными ресурсами. Для эффективного управления необходимо создание единой многоуровневой информационной системы учета сельскохозяйственных земель совместимой с существующими федеральными, региональными и муниципальными земельно-информационными системами.

Четвертое направление. Размещение и специализация агропромышленного производства. Для более полного учета места и роли каждого региона в территориально-отраслевом разделении труда в агропромышленном производстве следует разработать с учетом общей стратегии пространственного развития страны общероссийскую Генеральную схему размещения и специализации агропромышленного производства.

При этом особое внимание следует уделить таким проблемным регионам страны, как: депрессивные регионы; районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности; трудоизбыточные республики Северного Кавказа; приграничные и анклавные территории страны.

Особое внимание следует уделить развитию инфраструктуры, как для внутреннего агропродовольственного рынка, так и для выхода на мировые.

Потребуется меры, направленные на развитие общего аграрного рынка в рамках Евразийского экономического союза и других региональных формированиях.

Пятое направление. Необходимо учитывать, что в долгосрочной перспективе всё большее значение будут приобретать **климатические вызовы**, имеющие глобальный характер. Поэтому мы предлагаем разработать на базе принятой Климатической доктрины Российской Федерации ведомственную целевую программу по преодолению климатических вызовов в АПК.

Шестое направление. Институциональные преобразования. Предстоит широкое развитие *кооперативных форм*, формирование вертикально-интегрированных кооперативных объединений вплоть до создания национальных кооперативных структур, формирование интегрированных территориальных аграрных кластеров, в том числе межгосударственных в рамках ЕЭС.

Необходимо продолжить работу по совершенствованию *государственного управления* агропромышленным комплексом на всех иерархических уровнях. В этих целях следует разработать Генеральную схему управления АПК, в том числе на основе внедрения на всех уровнях механизмов цифровой экономики.

Седьмое направление. Экономические отношения в АПК. Механизмы оказания государственной поддержки АПК должны быть прозрачными, предсказуемыми и не меняться ежегодно.

Обсуждая меры государственной поддержки, мы должны рассматривать не только механизмы предоставления субсидий, но и снижение ценовых колебаний на агропродовольственном рынке, выравнивание **ценовых отношений** между различными

сферами АПК, а также потребительскими ценами.

Решение данных задач потребует реализацию следующих мер:

переход от периодических государственных интервенций, не гарантирующих производителю конкретной цены, к постоянно действующему механизму закупок по заранее объявленным минимальным ценам;

также целесообразно ограничение роста цены тарифов на материальные ресурсы, используемые в отрасли, хотя бы на тех рынках, где доминируют государственные компании;

в долгосрочной перспективе решением проблемы справедливого ценообразования по всей продуктовой цепочке может стать развитие кооперации и введение механизмов, способствующих сокращению предельного уровня наценок на реализуемую продукцию.

Говоря о проблемах **кредитования и развития инвестиционной деятельности**, следует учитывать, что прямые государственные инвестиции в отрасли составляют менее 3% от их объема, поэтому необходимо увеличение объемов финансовых ресурсов, направляемых на господдержку кредитования в целях обеспечения хотя бы 10% прироста инвестиций в отрасли.

Для привлечения кредитных ресурсов малым бизнесом необходимо создавать и развивать альтернативные институциональные структуры.

При этом следует иметь в виду, что основой повышения инвестиционной активности в отрасли является рост общего уровня доходности основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Агрострахование. Учитывая, что в растениеводстве страхованием охвачено менее 5% посевных площадей, в животноводстве этот рынок практически не сформировался и объемы его незначительны.

В рамках данного направления рекомендуется отменить установленные завышенные пороговые значения гибели урожая. Также необходимо устранение сложившихся диспропорций между уровнем действующих страховых тарифов по отношению к фактическим размерам ущерба.

В перспективе целесообразно создать комплексную систему защиты доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей от рисков падения цен вследствие изменения рыночной конъюнктуры.

Также необходимо более эффективно использовать стимулирующую роль *налоговой системы в АПК*.

Восьмое направление. Международное сотрудничество в аграрной сфере. Развитие экономики сельского хозяйства России, следует увязывать с ее участием в Евразийском экономическом союзе и СНГ, в основных международных интеграционных формированиях, а также Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС, АТЭС.

Исходя из сложившихся тенденций, а также изложенных предложений предполагается, что социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на период до 2030 года может складываться по двум вариантам: целевому и инерционному.

Целевой вариант предполагает в сфере производства – выход на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства более 3% в год (в итоге в 2030 г. к 2016 г. рост составит 1,4 раза), что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым трендом; достижение повышения

уровня заработной платы в сельском хозяйстве до среднего значения по экономике страны.

Реализация такого варианта развития потребует ежегодный прирост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в период 2021-2030 годов - 10-11%.

Развитие по *инерционному варианту*, при котором прирост продукции сельского хозяйства в 2030г. к 2016г. составит 1,1 раза, позволит решить только вопрос продовольственной независимости, но не создаст условия для социально-экономического развития сельских территорий, формирования конкурентоспособного предложения на мировых рынках.

В заключение, хотел бы подчеркнуть, что мое выступление содержало лишь краткие тезисы основных направлений Стратегии. Мы считаем, что изложенные основные направления при участии ученых, специалистов, представителей законодательных и исполнительных органов власти должны перерасти в Стратегию устойчивого социально-экономического развития АПК, реализация которой позволит сформировать новую экономическую модель функционирования аграрного сектора.

DOI:10.33049/11.022418.2

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

SCIENTIFIC BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROCESSES IN THE AGRICULTURAL SECTOR: FOREIGN ASPECT

Sandu I.C.^{a)}, Guseva A.A.^{b)}

^{a)} Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH), Doctor Of Economics, Professor, Honored Scientist of Russia, head. Department of Economic Problems of Scientific and Technical Development of Agroindustrial Complex

^{b)} Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head. Sector

Abstract: Regulation of scientific and technical progress is the most important block of an economic mechanism in the developed countries now. In article organizational and economic bases of innovative processes in agriculture of the leading economies of the world are formulated. The main directions in development of scientific and technical progress are allocated. The conclusion is drawn that as shows studying of foreign experience, improvement of the innovative mechanism at a separate stage not necessarily increases effectiveness of process in general. If the valuable fundamental ideas aren't used for development of new technological processes, and new technologies

don't turn into goods of social demand or find only very narrow application in local spheres, then the capacity of the NTP this direction is practically not implemented for consumer demand.

Keywords: scientific bases, innovative processes, agrarian sector.

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ АСПЕКТ

Санду И.С.^{а)}, Гусева А.А.^{б)}

^{а)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, зав. отделом экономических проблем научно-технического развития АПК

^{б)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), старший научный сотрудник

Аннотация: Регулирование научно-технического прогресса в настоящее время является важнейшим блоком хозяйственного механизма в развитых странах. В статье сформулированы организационно-экономические основы инновационных процессов в сельском хозяйстве ведущих экономик мира. Выделены основные направления в развитии научно-технического прогресса. Сделан вывод о том, что как показывает изучение иностранного опыта, совершенствование инновационного механизма на отдельной стадии не обязательно повышает результативность процесса в целом. Если ценные фундаментальные идеи не используются для разработки новых технологических процессов, а новые технологии не превращаются в товары общественного спроса или находят лишь очень узкое применение в локальных сферах, то потенциал данного направления НТП практически не реализуется для потребительского спроса.

Ключевые слова научные основы, инновационные процессы, аграрный сектор.

Введение. Важнейшим стратегическим приоритетом развития АПК и его ведущей отрасли - сельского хозяйства является научно-технический прогресс, в основе которого лежат инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе ускоренного освоения достижений науки и техники. Эти процессы должны постоянно регулироваться государством при помощи соответствующей инновационной политики, конечной целью реализации которой является превращение результатов научных исследований в новые приемы и технологии, использование которых непосредственно в производстве позволит существенно улучшить его экономические показатели. Такая политика должна основываться на комплексе основных теоретических и методологических положений, связанных с сущностью и содержанием инновационного процесса, особенностями и зако-

номерностями его проявления в сельском хозяйстве в условиях рынка и реформирования отрасли.

В современных условиях необходимо иметь достаточно четкие организационные основы функционирования инновационной сферы АПК, которые бы включали не только методологию формирования рыночной инновационной стратегии, но и весь комплекс организационно-управленческих решений (организационные формы инновационного процесса и основы управления всеми формированиями научно-инновационной сферы). Применительно к сельскому хозяйству необходимо еще раз уточнить условия и факторы инновационной активности, исходя из особенностей организационных форм производства и сложившегося механизма передачи (реализации) разработок (новшеств) непосредственно в производство.

Методы. Применены следующие методы исследования: монографический, статистический, теоретических обобщений, абстрактно-логический, анализа и синтеза и другие общенаучные методы.

Результаты. Применительно к АПК, используя результаты многолетних исследований в этом направлении и на основе обобщения результатов, автору представилось возможным сделать попытку сформулировать организационно-экономические основы инновационных процессов в сельском хозяйстве ведущих экономик.

Регулирование научно-технического прогресса в настоящее время является важнейшим блоком хозяйственного механизма в развитых странах. На формирование государственной активности в инновационном процессе влияют разнонаправленные силы, которые, в конечном счете, и определяют конкретные формы взаимодействия государства и других участников. С одной стороны, происходит смена принципов макроэкономической и индустриальной политики, выражающаяся в сокращении прямого государственного вмешательства в развитие национальных хозяйственных комплексов и переносе акцента на возрождение рыночных механизмов, что находит отражение во всех сферах государственного регулирования. С другой стороны, гонка в сфере НТП выявила ряд проблем, которые не могут быть решены без участия государства. Высокие издержки НИОКР, значительный риск при выборе приоритетных направлений, необходимость увязки деятельности многих участников научных исследований - университетов, частных фирм, государственных институтов, задачи поддержки национальных участников международной конкуренции и т.п. - все это требует государственных гарантий, финансирования, организационной и информационной помощи. Огромна роль государства и в создании инфраструктур, способствующих динамическому и широкому развитию инновационного процесса.

На современном этапе усилилась также роль государства в организации и поддержке кооперации на всех стадиях инновационного процесса: государство поощряет межфирменную кооперацию, сотрудничество университетов с промышленностью, само

возглавляет или входит в состав кооперационных объединений. Государственная активность в сфере НИОКР как составная часть экономической политики решает ряд общих задач экономического роста, увеличения занятости, улучшения конкурентных позиций страны, экологии и т.д.

По мнению ученых, инновационная политика многих стран вызвана объективными потребностями использования потенциала научно-технического прогресса в целях ускорения долгосрочного социально-экономического развития. Реализация этой задачи осуществляется путем преобразования национальных производственных структур в направлении создания технологически интенсивных и наукоемких секторов и отраслей, новых, технически высоко оснащенных производств и видов продукции.

Ввиду того, что структурообразующий эффект новых технологий продукции, товаров достигается на микроуровне, на «нижних этажах» экономики, специфической задачей инновационной политики является создание стимулирующего механизма взаимодействия науки, производства маркетинга в основном звене – на предприятиях. По существу можно говорить о формировании нового типа экономического роста – инновационного, в обеспечении которого ключевую роль играет создание условий, благоприятствующих инновационным процессам.

В международном аспекте в условиях интернационализации мирового хозяйства задачей инновационной политики - корпоративной и государственной - является усиление национальной конкурентоспособности. И в этом смысле она призвана способствовать, во-первых, уменьшению технологических преимуществ иностранных конкурентов путем поощрения и ускорения развития в стране передовой техники и технологии, во-вторых, созданию значительных технологических преимуществ по отношению иностранным конкурентам путем поощрения более обширных долгосрочных программ научных исследований и разработок, обещающих ускорение научно-технического прогресса.

В современных условиях уровень конкурентоспособности (преимущества технологические, экономические, рыночные)

как на внутреннем, так и на международном рынке стал в значительной степени определяться способностью предприятия к созданию перспективной продукции и проникновению в новые сферы бизнеса, иначе говоря, способностью к инновационной деятельности. В цикле «научные исследования и разработки - производство – сбыт» рентабельное производство новой продукции и ее коммерческое освоение является, в конечном счете, главной целью инновационной деятельности.

Деятельность предприятий в области нововведений весьма многопланова и сопряжена с крупными материальными, финансовыми, трудовыми затратами, с совершенствованием организации и управления, поэтому они могут включаться в инновационный процесс на разных циклах движения новшеств.

Как показывает опыт, подавляющая часть нововведений, обеспечивающих стране реальный осязаемый экономический рост, создается группой крупных предприятий, осуществляющих широкомасштабные научные исследования и разработки с последующим распространением новых технологий и товаров. Согласно расчетам К. Фримена, из 1102 наиболее важных нововведений, осуществляющихся за период 1945-1970 гг. в нефтеперерабатывающей и химической отраслях, в производстве синтетических материалов 80% принадлежало предприятиям с числом занятых более 1000 человек. Мелкие и средние предприятия этих отраслей выступали в роли имитаторов, что сократило затраты на НИР и время освоения новшеств. Под данным Э. фон Хиппеля, средняя стоимость единицы НИОКР для имитаторов составляет 65% от уровня лидера, а средние затраты времени на освоение – 79%. Как показывает практика зарубежных стран, господствующее положение крупного бизнеса в инновационных процессах не приводит к исчезновению средних и мелких предприятий и даже не влечет за собой снижения их значимости. Это обусловлено основными направлениями в развитии научно-технического прогресса. К числу основных

из них можно отнести: *во-первых*, развитие специализации при сближении технического уровня крупного, среднего и мелкого производства *во-вторых*, развитие и внедрение сравнительно малокапиталоемких технологических методов производственных линий и систем машин, эффективных при сравнительно небольших масштабах производства. С точки зрения рыночной ситуации мелких и средних предприятий возникают возможности временного доминирования на рынке в случае существования так называемых «ниш», которые возникают в тех отраслях, где «пороговые» инвестиции в НИОКР относительно невелики, а крупные предприятия считают пока нецелесообразным (из экономических соображений) замыкаться на этот рынок.

С 80-х годов за рубежом наметилась тенденция к все более тесному взаимодействию предприятий разного размера, максимальному использованию преимуществ, обусловленных их размером. Особо следует подчеркнуть, что для крупных предприятий такое взаимодействие является важным фактором повышения эффективности работы, поскольку позволяет освободить от распыления ресурсов по множеству мелких тем и направлений, которые могут взять на себя мелкие и средние предприятия. Мелкие и средние предприятия могут иметь преимущества и при постановке важных теоретических проблем, если не требуются крупные инвестиции и значительное количество специалистов.

Экономическим «открытием» США последнего времени можно назвать венчурный бизнес. Бурный рост количества мелких и средних фирм, занятых поиском новых идей, их разработкой, внедрением и «стартовым производством», стал характерной особенностью американского инновационного процесса. Государственные органы США способствовали созданию благоприятных налоговых и кредитных условий для функционирования венчурных фирм и образованию единого национального рынка венчурного капитала.

Основы современной концепции научно-технического развития Японии были заложены японским правительством в первые послевоенные годы. Именно в этот период составлялись долгосрочные прогнозы развития национальной экономики, определялись приоритетные отрасли и сферы НИОКР.

На вершине иерархической системы государственного управления НТП в Японии находится Совет по делам науки, возглавляемый премьер-министром. В его состав входят руководители ряда министерств, а также Представители крупнейших частных промышленных корпораций. Совет по делам науки формулирует стратегическую линию научно-технического развития страны и определяет размеры расходов на НИОКР из государственного бюджета.

Японская модель государственного регулирования НТП в конце 70-х - начале 80-х гг. базировалась на следующих основных принципах: наличие долговременной программы научно-технического развития страны; опора на крупные корпорации в реализации научно-технической политики; стимулирование по преимуществу прикладных исследований и разработок; поощрение активных закупок лицензий за рубежом.

Научно-техническая политика становится ядром всей экономической стратегии государства. В целях реализации поставленной задачи Совет по науке принял решение увеличить государственные расходы на НИОКР с 2,5 до 3,5% ВВП. Все увеличивающаяся часть средств должна быть использована, по решению Совета, на финансирование фундаментальных исследований и генерирование принципиально новых идей. Приоритеты государственной политики определялись также намерением превратить Японию из импортера лицензий в нетто экспортера, не отказываясь при этом от приобретения ценного мирового опыта.

Изменение стратегии государства отражается и на стратегии ведущих японских компаний: на смену вытеснению иностранных конкурентов с Существующих рынков за счет дешевизны и высокого качества приходит еще более сложная задача - самим формировать новые рынки, сохраняя при

этом низкие цены и высокое качество новой продукции.

В отличие от Японии и США, западноевропейские национальные государственные органы проявили заинтересованность в результатах исследований и разработок со значительным опозданием и не принимали мер к распространению полученной технологии среди производителей. Поэтому, западноевропейский механизм управления инновационным циклом часто называют «ориентированным на технологию» («technology driven») имея в виду акцент на проведение исследований и разработок, а не на их промышленное применение.

Особое значение в этой ситуации приобрели различные формы взаимодействия государства и частного бизнеса. Европейские страны дают многообразные примеры такого сотрудничества: совместные государственно-частные институты и лаборатории, кооперация ученых, разработка совместных программ и проектов, обмен информационными потоками и т. п.

Одной из главных особенностей западноевропейской научно-технической политики в 80-е годы стало государственное регулирование крупномасштабных программ на международном (преимущественно межевропейском) уровне. Совет ЕС стал играть все более заметную роль в координации научно-технического развития стран Сообщества, особенно в новейших отраслях.

Обсуждение. Как показывает изучение иностранного опыта, совершенствование инновационного механизма на отдельной стадии не обязательно повышает результативность процесса в целом. Если ценные фундаментальные идеи не используются для разработки новых технологических процессов, а новые технологии не превращаются в товары общественного спроса или находят лишь очень узкое применение в локальных сферах, то потенциал данного направления НТП практически не реализуется для потребительского спроса. Пионерные результаты на отдельных стадиях утрачивают свою ценность на других и мало способствуют совершенствованию всего общественного производства.

По этой причине для обеспечения эффективности инновационного процесса в целом первостепенное значение имеют такие формы его организации, при которых результат каждой стадии мог бы служить основой для поступательного движения на следующей. Особую важность приобретает стыковка стадий, обеспечивающая непрерывность, гибкость и динамизм всего процесса.

Заключение. По существу модели инновационного процесса различаются (если иметь в виду организационную сторону) тем, как задействован творческий потенциал человека, какими способами и на каких принципах создается коллектив людей, занятых в сфере научно-технического прогресса. Как уже отмечалось выше, научно-технический прогресс в последнее десятилетие приобретает ряд новых качественных черт. Новое качество рождается в сфере взаимодействия науки, техники и производства. Превращение науки в непосредственную производительную силу вступает в новую стадию. Од-

но из проявлений этого - резкое сокращение срока реализации научных открытий. Это означает, что появилась фактическая конкуренция научного знания и технического совершенствования производства, стало экономически более выгодно развивать производство на базе новых научных идей, нежели на базе современной, но «сегодняшней» техники. В результате изменилось взаимодействие науки с производством: раньше техника и производство развивались в основном путем накопления эмпирического опыта, теперь они стали развиваться на основе науки.

Иными словами, наука становится не только непосредственным, но и ведущим фактором в системе общественных производительных сил. В качестве таковой наука приобретает способность определять темпы развития производства, характер его технических, организационных и структурных изменений, участвует в развитии всех компонентов системы производительных сил.

Литература:

- [1] П.А. Андреев. Развитие инновационных процессов в условиях рынка. М.: КолосС. 1993. – 60 с.
- [2] Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России. Под ред. И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. // М.: КолосС. 2007. – 626 с.
- [3] Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России (состояние и перспективы). Коллективная монография. М.: «Экономика и информатика», 2001. – 392 с.
- [4] И.С. Санду. Организационно-экономические основы инновационных процессов в сельском хозяйстве. М. 1998. МП «Петит». 198с.
- [5] И.С. Санду. Развитие инновационных процессов за рубежом. М., 1998. – 58 с.

References:

- [1] P.A. Andreev. RAZVITIE INNOVACIONNYH PROCESSOV V USLOVIYAH RYNKA. M.: KOLOSS. 1993. – 60 p.
 - [2] INNOVACIONNAYA DEYATEL'NOST' V AGRARNOM SEKTORE ENKONOMIKI ROSSII. Pod red. I.G. Usha-cheva, E.S. Ogloblina, I.S. Sandu. // M.: KOLOSS. 2007. – 626 p.
 - [3] NAUCHNO-TEKHNICHESKOE RAZVITIE AGROPROMYSHLENNOGO KOMPLEKSA ROSSII (SOSTOYANIE I PER-SPEKTIVY). Kollektivnaya monografiya. M.: «ENKONOMIKA I INFORMATIKA», 2001. – 392 p.
 - [4] I.S. Sandu. ORGANIZACIONNO-ENKONOMICHESKIE OSNOVY INNOVACIONNYH PROCESSOV V SEL'-SKOM HOZYAJSTVE. M. 1998. MP «Petit». 198 p.
 - [5] I.S. Sandu. RAZVITIE INNOVACIONNYH PROCESSOV ZA RUBEZHOM. M., 1998. – 58 p.
-

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

TREND OF STATE PARTICIPATION IN THE INVESTMENT OF INNOVATION AGRIBUSINESS GEORGIA

Kharebava R.P.^{a)}, Kharebava A.R.^{b)}

^{a)} Honored worker of science of the Russian Federation, doctor of economic Sciences, Professor, head of economic direction of Sukhumi state University, Tbilisi, Georgia, e-mail: revazkharebava@rambler.ru

^{b)} Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH), candidate of economic Sciences, senior researcher, tel. 8 (499) 195-60-88, e-mail: kharebaanna@gmail.com

Abstract: The article substantiates the need for state regulation of innovation activity in the agricultural sector of Georgia and analyzes the problems associated with the development of this sector. The factors hindering the introduction of innovations in agriculture are investigated. It is noted that the existence of large farms is important for the commercialization of agriculture and the role of cooperation in this process is emphasized. The state programs of development of agro-industrial complex of Georgia are considered. The importance of state regulation in innovative development of agro-industrial complex is investigated.

Keywords: The Republic of Georgia, the region, agriculture, agriculture, crops, livestock, production, agricultural organization, investment, innovation.

УДК 330

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В ИНВЕСТИЦИОННО-ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК ГРУЗИИ

Харебава Р.П.^{a)}, Харебава А.Р.^{b)}

^{a)} Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, руководитель экономического направления Сухумского государственного университета, г. Тбилиси, Грузия, e-mail: revazkharebava@rambler.ru

^{b)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), к.э.н, старший научный сотрудник, тел. 8 (499) 195-60-88, e-mail: kharebaanna@gmail.com

Аннотация: В статье обосновывается необходимость государственного регулирования инновационной деятельности в АПК Грузии и анализируются проблемы, связанные с развитием данного сектора. Исследуются факторы, сдерживающие внедрение инноваций в АПК. Отмечено, что для коммерциализации сферы сельского хозяйства важно существование крупных хозяйств и подчеркивается роль кооперации в данном процессе. Рассматриваются государственные программы развития агропромышленного комплекса Грузии. Исследуется значение государственного регулирования в инновационном развитии агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: Республика Грузия, регион, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, производство продукции, сельскохозяйственные организации, инвестиции, инновации.

Основные положения:

- сельское хозяйство Грузии продолжает оставаться одной из ключевых отраслей экономики страны, основной задачей которой является не только самообеспечение страны продовольствием, но и участие в формировании международного продовольственного рынка;

- решение проблемы возможно при условии, если государство проблемой особой заботы объявит развитие сельскохозяйственного производства на основе имеющегося природно-ресурсного потенциала, внедрения высоких технологий и конкурентного в целом на внутреннем и внешнем продовольственном рынке;
- дан анализ и оценка предпринимаемых усилий соответствующими государственными органами управления сельского хозяйства и выделены направления для дальнейшего развития сектора

Проблема внедрения современных технологий в сельское хозяйство является особенно актуальной для Грузии, в которой более половины населения занято в аграрном секторе. Отсутствие базисных знаний о современных технологиях и возможности привлечения капитала со временем приводит к снижению продуктивности и плодородия почв. Вследствие чего особенно остро встал вопрос о росте конкурентоспособности аграрного сектора Грузии путем внедрения инновационных технологий и усиления фермерских навыков и возможностей. Этот процесс требует решения многих проблем и является достаточно болезненным для фермеров и сельского населения, которые не могут отказаться от традиционных методов ведения хозяйства по причине отсутствия образования и недостатка информации.

В 2004 году правительство полностью отказалось от субсидирования и политики протекционизма в аграрной сфере, что привело к полному дерегулированию отрасли.

Такая политика основывалась на заблуждении аграрных чиновников, что произойдет активизация частного капитала и повышение конкурентоспособности задействованных в ней предприятий. Однако результаты оказались крайне неблагоприятными для сельского хозяйства, в результате чего правительство изменило подход и с 2008 года стало активно вмешиваться в процессы, путем проведения механизации сельского хозяйства. Это предполагало закупку современной сельскохозяйственной техники и передачу ее товариществам, победившим в правительственном конкурсе. Было передано 340 единиц сельскохозяйственной техники в рассрочку на 15 лет. Тем не менее программа оказалась неэффективной, так как у многих фермеров возникли трудности с выплатой кредита.

В 2010 году в рамках развития сельского хозяйства правительство республики запустило программу по распространению семян гибридных сортов кукурузы, с целью возможного повышения урожайности посевов в этой важнейшей подотрасли сельского хозяйства. С помощью массовой информации реклама правительство пыталось популяризировать семена среди мелких фермеров по всей территории страны. Однако, проект не стал успешным, ввиду того, что данные сорта не прижились в регионах и не дали ожидаемый эффект.

С 2015 года правительство начало проводить работу по информационному обеспечению сельского населения. В результате чего в 59 муниципалитетах стали функционировать информационно-консультационные центры, одной из функций которых является обеспечение фермеров и самозанятого населения информацией о новых эффективных технологиях.

Известно, что продуктивность сельскохозяйственного производства зависит от доступности соответствующих средств производства и услуг. В то же время большая часть сельскохозяйственной техники, находящаяся в распоряжении фермеров амортизирована, что не может обеспечить выполнение полевых работ в установленные сроки. В результате этого повышается себестоимость произведенной продукции, ухудшается качество урожая и снижается объем производства. Чтобы разрешить данную проблему, Агентство по развитию государственных услуг среди более 200 сервисных услуг для частного сектора, предоставляемых фермерам добавило услуги ООО «Механизатор», функционирующее при поддержке Министерства сельского хозяйства.

Данная компания предлагает грузинским земледельцам помощь в выращивании сельскохозяйственных культур, консульта-

ции по использованию удобрений, новых высококачественных сортов семян, обслуживании сельскохозяйственной техники.

Общая сумма прямых инвестиций, осуществленных в экономику страны в 2016 году, составила 1,64 миллиарда долларов. Из них в сельское хозяйство было инвестировано 9,9 миллионов долларов. Таким образом, доля инвестиций в сельское хозяйство составила только 0,6% от общего количества инвестиций. Это означает, что в целом состояние сельского хозяйства страны не оказалось привлекательным для зарубежных инвесторов и до сих данная тенденция не изменилась. Принятый запрет на приобретение земель иностранцами также усугубил приток зарубежных инвестиций и замедлил внедрение новых технологий в сельском хозяйстве.

В 2016 году показатель экономического роста в секторе сельского хозяйства имел нулевое значение. В то же время, экономический рост в таких отраслях как строительство составил 8,1%, финансовый сектор — 9,1%, секторе услуг — 9,9%.

Несмотря на низкий рост экономики и ограниченный бюджет, правительство продолжает вкладывать средства в различные проекты сельского хозяйства. За последние три года для развития сектора из государственного бюджета на эту сферу было потрачено около половины миллиарда лари (около 210 миллионов долларов).

Специалисты считают, что для коммерциализации аграрного производства Грузии важно существование крупных хозяйств (от 50 гектаров и больше). Однако 85% частных хозяйств являются малоземельными — площадью до 5 гектаров, что затрудняет образование крупных аграрных предприятий, способных внедрять новые технологии, высокопродуктивные растения и повышать эффективность от имеющегося потенциала.

В то же время, отрасль сельского хозяйства Грузии испытывает острую нехватку в инновационных методах. Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что аграрный сектор страны не получает достаточной качественной поддержки от соответствующих отраслевых структур, чтобы его отдача обеспечивала внутренний рынок и наращивался экспортный потенциал.

Для решения этих задач государство продолжает поиск путей повышения потенциала аграрного производства. Так, с целью содействия развития сельскохозяйственного сектора в 2012 году Министерство сельского хозяйства создало «Агентство по управлению сельскохозяйственными проектами». Агентство осуществляет проекты, инициированные Министерством сельского хозяйства и управляет деятельностью государственных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Среди проектов агентства следует отметить программу «Посади будущее», программу реабилитации чайных плантаций, программу содействия агропредприятий, программу льготного агрокредита, программу софинансирования перерабатывающих и складских предприятий, Программу «Производи в Грузии» и др.

В 2013 г. Правительством Грузии был принят закон «О сельскохозяйственных кооперативах» и в соответствии с этим законом было создано Агентство по развитию сельскохозяйственных кооперативов. Кроме принятия закона были также внесены изменения в налоговый кодекс, в результате чего сельхозкооперативы стали пользоваться льготным налоговым режимом.

Также в 2014 году Министерство экономики и устойчивого развития создало специализированное «Агентство по инновациям и технологиям», целью которой является стимулирование научных исследований в области освоения современных технологий, их коммерциализации, формировании инновационных компаний. На данное агентство возложены полномочия по осуществлению инфраструктурных проектов на всех уровнях с целью содействия развитию инноваций и технологий. В частности, созданы промышленные инновационные лаборатории, региональные хабы и инновационные центры для повышения навыков освоения новых технологий сельским населением.

В рамках правительственной программы развития сельского хозяйства Грузии, при содействии двух агентств ООН — Программы развития (UNDP) и Организации сельского хозяйства (FAO), а также Программы развития сельского хозяйства Европейского соседства и сельских общин

(ENPARD), была разработана Стратегия развития сельского хозяйства, определяющую ее основные направления на 2017-2020 гг. Стоит отметить, что бюджет программы развития сельского хозяйства ENPARD в Грузии на 2013-2020 гг. составил €179,5 млн. Из них в 2013 году было выделено €52 млн., в 2016 году – €50 млн., а в 2017 году – €77,5 млн. Кроме международных организаций, основным финансовым источником реализации стратегии является государственный бюджет.

Основным координирующим органом, реализующим данную стратегию и отдельные инициативы, является Межведомственная комиссия при министерстве сельского хозяйства, которая должна осуществлять выполнение возложенных на нее задач. Кроме того, министерством сельского хозяйства предусмотрено поддержание до 110 предприятий и до 40 кооперативов, которые будут обеспечены сельскохозяйственным оборудованием. Государство расширит про-

грамму страхования сельскохозяйственных участков (до 5000 га), благоустроит новые сады на площади 700 га, а также до 12000 га увеличит орошаемую площадь. В рамках подготовленной Стратегии, планируется создание 1300 микропроизводственных субъектов.

Таким образом, картина, изложенная в данной статье, характеризует общее состояние предпринимаемых государством экономических и организационных усилий по повышению отраслей растениеводства и животноводства, а также инфраструктуры аграрного производства на основе внутренних государственных ресурсов и привлеченных средств. Дальнейшее развитие аграрного сектора должно идти по направлению повышения конкурентоспособности отрасли, что предполагает активизацию фермерской деятельности на основе модернизации и внедрения новых технологий, системы устойчивого землепользования, укрепления социальной сферы села.

Литература:

- [1] Р. П. Харебава, Развитие системы кредитования в сельском хозяйстве /, В.А. Ступак; М-во образования и науки Рос. Федерации, Муницип. образоват. учреждение "Волж. ин-т экономики и менеджмента - Высш. шк. коммерции", Волгоград: издательство Волгоградского государственного университета, 2004, 146 с.
- [2] <http://www.moa.gov.ge/> - Министерство сельского хозяйства Грузии
- [3] Toloraia I., Angelovski D. October (2011). Assessment of the constraints faced by selected farmer organizations and legal entities owned by small scale farmers in Georgia to achieve their potential. FAO.
- [4] <http://enterprisegeorgia.gov.ge/files/document/b90a78088de399b52781e8132bf5fcfb.pdf>
- [5] <http://business.org.ge/>

References:

- [1] R. P. Harebava, RAZVITIE SISTEMY KREDITOVANIYA V SEL'SKOM HOZYAJSTVE /, V.A. Stupak; M-VO OBRAZOVANIYA I NAUKI ROS. FEDERACII, MUNICIPAL. OBRAZOVAT. UCHREZHDENIE "VOLZH. IN-T EHKO-NOMIKI I MENEDZHMENTA - VYSSH. SHK. KOMMERCII", VOLGOGRAD: IZDATEL'STVO VOLGOGRADSKOGO GOSUDARSTVENNOGO UNIVERSITETA, 2004, 146 s.
- [2] <http://www.moa.gov.ge/> - Ministerstvo sel'skogo hozyajstva Gruzii
- [3] Toloraia I., Angelovski D. October (2011). ASSESSMENT OF THE CONSTRAINTS FACED BY SELECTED FARMER ORGANIZATIONS AND LEGAL ENTITIES OWNED BY SMALL SCALE FARMERS IN GEORGIA TO ACHIEVE THEIR POTENTIAL. FAO.
- [4] <http://enterprisegeorgia.gov.ge/files/document/b90a78088de399b52781e8132bf5fcfb.pdf>
- [5] <http://business.org.ge/>

INNOVATIVE POTENTIAL AS A MECHANISM FOR THE DEVELOPMENT AGRICULTURAL SECTOR: ISSUES OF ASSESSMENT

Kirova I.V.

FGOBU VO MO "Technological University", candidate of economic Sciences, associate Professor of Management

Abstract: the Current economic situation, sanctions restrictions, global financial turbulence requires the search for new mechanisms of economic development. One of the recognized mechanisms for improving the efficiency of economic systems is innovative development. Given the budgetary constraints, the need to identify priority sectors of the economy to build an innovative economy comes to the fore. One of these sectors is agriculture, taking into account not only the existing potential of the industry, but also its social importance for the country.

Keywords: Innovative potential, agriculture, innovations.

УДК 330

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА: ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ

Кирова И.В.

ГБОУ ВО МО «Технологический университет», кандидат экономических наук, доцент кафедры Управления

Аннотация: Сложившаяся экономическая ситуация, санкционные ограничения, мировая финансовая турбулентность требует поиска новых механизмов экономического развития. Одним из признанных механизмов повышения эффективности деятельности экономических систем является инновационное развитие. Учитывая бюджетные ограничения, на первый план выходит необходимость определения приоритетных отраслей экономики для построения инновационной экономики. Одной из таких отраслей является сельское хозяйство, учитывая не только имеющийся потенциал отрасли, но и ее социальную значимость для страны.

Ключевые слова: Инновационный потенциал, сельское хозяйство, инновации.

Введение. Говоря об инновационном потенциале необходимо провести его оценку в разрезе различных уровней экономических систем: государство, регион, отрасль.

На государственном уровне оценка инновационного потенциала проводится по следующим направлениям: оценка глобального инновационного индекса, результаты, ресурсов и эффективность инноваций; оценка барьеров, инновационной среды и инновационных стимулов.

Согласно проведенному исследованию сильными сторонами России являются объем внутреннего рынка, количество выпускников-инженеров, охват высшим образованием и количество патентных заявок [7]. К слабым сторонам можно отнести слабые ин-

новационные связи и низкую инвестиционную активность.

К барьерам инновационного развития можно отнести:

1. Недостаточный уровень финансирования инновационной деятельности со стороны государства.

2. Квалификация кадров не достаточна для эффективности инновационной деятельности.

3. Низкая эффективность налоговой политики.

4. Сложность получения госзаказа.

Методы. Применены следующие методы исследования: монографический, статистический, теоретических обобщений, абстрактно-логический, анализа и синтеза и другие общенаучные методы.

Результаты. Для оценки инновационной среды и инновационных стимулов принято оценивать институты, знания, куль-

туру, инфраструктуру, рынки, помощь НИИ, ВУЗам и предприятиям.

Результаты анализа инновационного развития стран

Страны	Инновационная среда					Инновационные стимулы	
	Институты	Знания	Культура	Инфраструктура	Рынки	Помощь НИИ и вузам	Помощь предприятиям
США	4	4	3	3	5	4	4
Швейцария	4	4	4	4	5	4	1
Великобритания	5	4	4	4	5	3	2
Нидерланды	5	4	3	4	5	4	3
Германия	4	4	3	4	5	4	1
Финляндия	5	4	3	3	4	5	1
Республика Корея	4	3	2	3	3	4	5
Ирландия	5	3	3	3	3	2	3
Италия	3	3	3	3	3	3	1
Китай	2	3	3	1	3	2	1
Канада	5	4	3	4	4	4	3
Норвегия	5	3	3	4	4	4	2
Чили	3	2	2	2	3	1	1
Средняя	4	3	3	3	4	3	2
России	2	2	2	2	2	2	5

*Источник: по данным The Boston Consulting Group
наихудший показатель – 1
наивысший показатель - 5*

Одним из отличительных черт лидеров инновационного развития являются развитые рынки, что способствует повышению инновационной активности предприятий в условиях повышенной конкуренции [6]. Также немаловажное значение для лидирующих позиций являются показатели высшего среднего по показателям «знания» и «культура».

Особенностью стран лидеров по инновационному развитию является то что им нет необходимости поддерживать коммерческие предприятия-инноваторы.

Региональный и отраслевой уровни инновационного развития оценивается по ряду взаимосвязанных показателей, характеризующих инновационную активность, численность персонала, наличие технологий, инновационную продукцию, затраты и т.д.

Условиями инновационно развитого региона являются:

1. Достаточно большое количество инновационно активных предприятий.

2. Необходимый уровень отгруженной инновационной продукции.

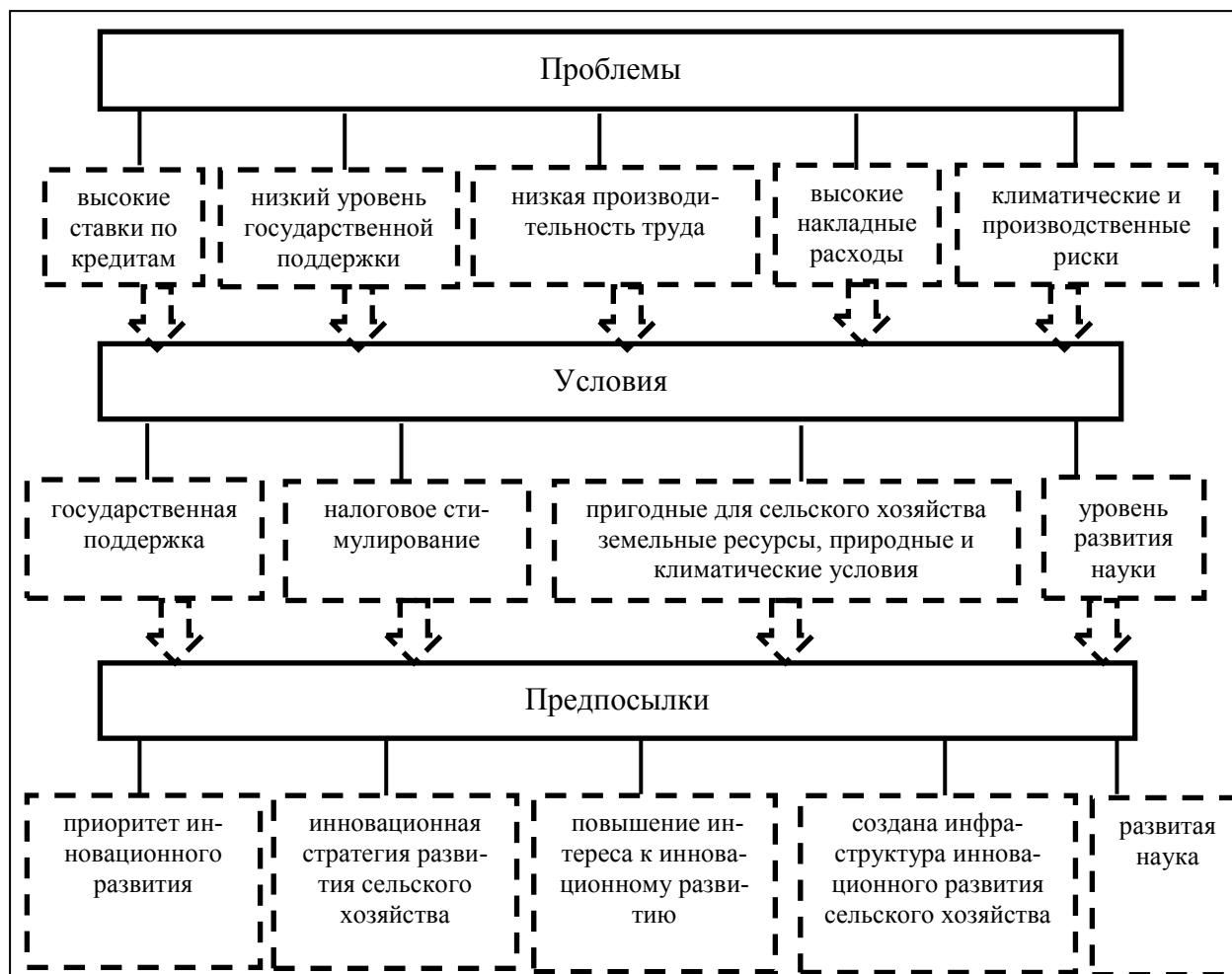
3. Основу составляют предприятия, которые осуществляют технологические инновации.

4. Преобладание предприятий, осуществляющих технологические инновации.

5. Имеющиеся разработки трансформируются в практическую деятельность высококвалифицированными сотрудниками.

6. Хорошо развита инновационная инфраструктура.

Обсуждение. Рассматривая региона России по выявленным критериям можно сделать вывод, что наибольший инновационный потенциал сосредоточен в Москве, Московской и Нижегородских областях [5]. Данные показатели обусловлены вниманием местных властей к инновационным предприятиям, наличием развитой инновационной инфраструктуры, высокой конкуренцией, что требует от предприятий применение инновационных методов управления.



Проблемы, условия и предпосылки инновационного развития сельского хозяйства России

Еще одним фактором высокого инновационного потенциала регионов является их территориальное расположение вблизи основных финансовых центров России.

На отраслевом уровне следует оценивать инновационную активность предприятий тех или иных отраслей с выявлением причин и предпосылок развития инновационной активности отраслей [2]. Интерпретируя результаты анализа можно сделать выводы, что для инновационной активности отраслей необходимы следующие предпосылки:

1. Честная конкуренция.
2. Передовые научные разработки.
3. Государственная поддержка.
4. Развитая инфраструктура.

Рассматривая отрасли с этой точки зрения можно в качестве приоритетной выделить сельское хозяйство, так как помимо имеющихся предпосылок инновационной активности отрасли, можно выделить и соци-

альную значимость отрасли для обеспечения продовольственной безопасности.

В целом анализ сельского хозяйства позволил выявить проблемы, условия и предпосылки его инновационного развития

Заключение. Таким образом, основные проблемы отрасли идентичны проблемам экономики страны: высокие ставки по кредитам, низкий уровень государственной поддержки, высокие накладные расходы при низкой производительности труда. Но вместе с тем существуют условия инновационного развития сельского хозяйства, и в первую очередь, они связаны с организационными механизмами: налоговое стимулирование, уровень развития науки, тенденция к росту государственной поддержки отрасли. Также можно выделить и предпосылки развития сельского хозяйства: повышение интереса к инновационному развитию и придание ему статуса приоритетного, разработанная инновационная стратегия развития сельского хозяйства, созданная инфраструктура.

То есть, можно констатировать, что инновационный потенциал сельского хозяйства находится на высоком уровне и отрасль может рассматриваться как приоритетная для построения инновационной экономики.

Безусловно учитывая потенциал и социальную значимость сельского хозяйства выбор данной отрасли экономики в качестве одной из приоритетных, не вызывает сомнения.

Литература:

- [1] Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы / под ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, Н.Е. Рыженковой. – М.: «Научный консультант», 2017. – 140 с.
- [2] Рыженкова, Н.Е. Методологические подходы формирования системы оценки инновационно-инвестиционной привлекательности предприятия // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 3(32). С. 24-33.
- [3] Agrarian and Industrial Complex Innovative System Formation: the Mechanism of Public-private Partnership / М.: FGBNU VNIIESH, 2015. – 135 p.
- [4] Sandu I. S., Veselovsky M.Y., Semyonova E.I., Doshchanova A.I. Innovative Aspects of Development of the Customs Union under the New Economic Conditions. Problems and Prospects // Journal of Applied Economic Sciences (ISSN18436110-Romania-Scopus), 6(36)Fall. 2015, 730303. S. 855-862.
- [5] Veselovsky M. Y., Nuraliev S. U., Fedotov A.V., Sandu I. S., Avarskiy N. D. Role of Wholesale Market in Ensuring Russian Food Safety under Conditions of Innovative Economy // Journal of Applied Economic Sciences Volume X, Issue 3 (33), Summer 2015. Том 10. P. 417-425.
- [6] M.Y. Veselovsky, E. I. Semenova, A.V.Fedotov, A. Doshchanova Methodological aspects of social and economic efficiency of the region activities // Ж.: Journal of Advanced Research in Law and Economics. Volume 6, Issue 3, December 2015, Pages 650-689.
- [7] Sandu I. S., Veselovsky M.Y., Ryzhenkova N.E. Economics aspects of innovation-oriented market economy formation // Life Science Journal.2014; 11 (12):242-244] (ISSN: 1097-8135). 2014. С. 242-244.

References:

- [1] PRIORITETNYE NAPRAVLENIYA INNOVACIONNOGO RAZVITIYA APK SOVREMENNOJ ROSSII: METO-DOLOGICHESKIE PODHODY / pod red. I.S. Sandu, V.I. Nechaeva, N.E. Ryzhenkovej. – М.: «NAUCH-NYJ KONSUL'TANT», 2017. – 140 s.
- [2] Ryzhenkova, N.E. METODOLOGICHESKIE PODHODY FORMIROVANIYA SISTEMY OCENKI INNOVACIONNO-INVESTICIONNOJ PRIVLEKATEL'NOSTI PREDPRIYATIYA // EHKNOMIKA, TRUD, UPRAVLENIE V SEL'SKOM HOZYAJSTVE. 2017. № 3(32). S. 24-33.
- [3] AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX INNOVATIVE SYSTEM FORMATION: THE MECHANISM OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP / М.: FGBNU VNIIESH, 2015. – 135 p.
- [4] Sandu I. S., Veselovsky M.Y., Semyonova E.I., Doshchanova A.I. INNOVATIVE ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE CUSTOMS UNION UNDER THE NEW ECONOMIC CONDITIONS. PROBLEMS AND PROSPECTS // JOURNAL OF APPLIED ECONOMIC SCIENCES (ISSN18436110-Romania-Scopus), 6(36)Fall. 2015, 730303. S. 855-862.
- [5] Veselovsky M. Y., Nuraliev S. U., Fedotov A.V., Sandu I. S., Avarskiy N. D. ROLE OF WHOLE-SALE MARKET IN ENSURING RUSSIAN FOOD SAFETY UNDER CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY // JOURNAL OF APPLIED ECONOMIC SCIENCES Volume X, Issue 3 (33), Summer 2015. Том 10. P. 417-425.
- [6] M.Y. Veselovsky, E. I. Semenova, A.V.Fedotov, A. Doshchanova METHODOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF THE REGION ACTIVITIES // ZH.: JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH IN LAW AND ECONOMICS. Volume 6, Issue 3, December 2015, Pages 650-689.
- [7] Sandu I. S., Veselovsky M.Y., Ryzhenkova N.E. ECONOMICS ASPECTS OF INNOVATION-ORIENTED MARKET ECONOMY FORMATION // LIFE SCIENCE JOURNAL.2014; 11 (12):242-244] (ISSN: 1097-8135). 2014. S. 242-244.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF POULTRY FARMING: PROBLEMS AND PRIORITIES

Kozerod Y.M.^{a)}, Vorobyeva N.V.^{b)}

^{a)} Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH), candidate of economic Sciences, leading researcher

^{b)} Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIIESH), senior researcher

Abstract: the article shows the need to develop an innovation policy for the implementation of innovative priorities of the meat poultry industry, the priority directions of the industry in terms of import substitution, the conditions for the preservation of positive trends in the development of poultry enterprises, the negative aspects that affect the value indicators of domestic production.

Keywords: poultry farming, innovation policy, innovative priorities, modernization, competitiveness.

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПТИЦЕВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ

Козерод Ю.М.^{a)}, Воробьева Н.В.^{b)}

^{a)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), к.э.н., ведущий научный сотрудник

^{b)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), старший научный сотрудник

Аннотация: В статье показана необходимость разработки инновационной политики для реализации инновационных приоритетов развития отрасли мясного птицеводства, рассмотрены приоритетные направления развития отрасли в условиях импортозамещения, выделены условия для сохранения положительных тенденций развития птицеводческих предприятий, определены негативные моменты, оказывающие влияние на стоимостные показатели отечественного производства.

Ключевые слова: птицеводство, инновационная политика, инновационные приоритеты, модернизация, конкурентоспособность.

Введение. Инновационные приоритеты занимают важное место среди современных приоритетов аграрной политики государства, наряду с экономическими, инвестиционными и институциональными. Однако для их реализации необходима разработка специальной инновационной политики и конкретных программных действий.

Инновационная политика в АПК является составной частью единой национальной инновационной политики и государственной аграрной политики России. Вместе с

тем, регулируя развитие инновационных процессов в сельском хозяйстве и смежных с ним отраслях экономики, она способствует: созданию научной базы на основе современного научно-технического и инновационно-технологического потенциала в агропромышленном производстве; развитию организационных, экономических основ для инновационного прорыва в агропродовольственной сфере; обеспечению комплексного развития теоретических и прикладных исследований по инновационной деятельности в аг-

рарном секторе экономики страны; созданию организационно-хозяйственных и экономических структуры, влияющих на ускорение процессов инновационной деятельности; определению приоритетов инновационной деятельности, учитывая специфику аграрных регионов; ускорению разработки и освоения приоритетных инноваций; разработке теоретико-методологических основ прогнозирования инновационной деятельности в аграрном секторе экономики; разработке методических подходов оценки инновационных проектов.

Методы. Применены следующие методы исследования: монографический, статистический, теоретических обобщений, абстрактно-логический, анализа и синтеза и другие общенаучные методы.

Результаты. Одним из условий эффективной работы системы приоритетных направлений ее инновационного развития в условиях импортозамещения. Если рассматривать отдельно производство мяса птицы в убойной массе за период восстановления и развития отрасли (1998-2014 гг.) увеличилось в 5,9 раз (с 690 тыс. т в 1998 г. до 4031 тыс. т в 2014 г.). Однако в целом отрасль птицеводства сталкивается с большим количеством проблем, связанных со значительным ростом цен на зерно, корма, электроэнергию, дизтопливо, бензин, ветеринарные препараты и другие материальные ресурсы. Как показали научные изыскания ученых ФНЦ ВНИИЭСХ - основой для формирования системы приоритетных направлений модернизации птицеводческих предприятий явился анализ тенденций развития птицеводства. К таким направлениям можно отнести: создание современных селекционно-генетических центров; техническая модернизация и внедрение современных ресурсосберегающих технологий; создание отечественных предприятий с целью импортозамещения дорогостоящих синтетических незаменимых аминокислот, белковых концентратов, ветеринарных препаратов; увеличение удельного веса яиц и мяса птицы, подвергнутых глубокой переработке, создание инновационных продуктов для всех категорий населения; сертификация птицеводческой продукции по международным стандартам качества и безопасности, способствующая

выходу российских предприятий на международный агропродовольственный рынок. Меры по укреплению продовольственной безопасности должны фокусироваться не только на замещении импорта продукции животноводства и птицеводства, но и на замещении средств производства, развитии товаропроводящей сети, обеспечении беспрепятственного доступа отечественной сельскохозяйственной продукции на прилавки.

В настоящее время мировое и отечественное птицеводство динамично развивается, обеспечивает население высококачественными продуктами животного происхождения. Для сохранения положительных тенденций развития каждому птицеводческому предприятию необходимо задействовать все имеющиеся внутренние резервы. Должно быть комплексное решение всех вопросов, связанных с обоснованием приоритетных направлений дальнейшего развития птицеводства на основе инновационных процессов, являющихся эффективным инструментом для решения производственных, экономических и социальных проблем аграрной сферы экономики страны.

Важным фактором роста объемов производства птицы на убой явилась проведенная в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы модернизация подотрасли. Так, за 2010-2015 гг. введено 76 новых птицефабрик, 137 модернизированы, дополнительное производство птицы на убой в них доведено до 938,7 тыс. т.

Следует отметить роль внешних факторов на эффективное развитие птицеводства. Так в частности улучшение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей стало возможным с введением экономических санкций в отношении России странами Запада, с изменением курсов валют, оказывающих влияние на объемы импорта. С другой стороны, девальвация национальной валюты привела к росту стоимости используемых в птицеводстве ресурсов (кормовых добавок, вакцин, племенной продукции, упаковочного материала), а также запасных частей для текущего ремонта и технического обслуживания эксплуатируемо-

го импортного оборудования и техники, что увеличило себестоимость мяса птицы и яиц (на 15-17%).

Вместе с тем мы считаем, что для увеличения экспорта птицеводческой продукции в стране есть все предпосылки. Россия входит в число крупнейших мировых производителей мяса птицы, наряду с США, Китаем, Японией, Мексикой, Бразилией, странами Евросоюза. В тоже время рост экспорта привел к сокращению объемов импорта мяса птицы в Россию — 59 тыс. т (с учетом поставок из Республики Беларусь). В частности сократился импорт куриного мяса, а также мяса индейки, гуся, утки, что обусловлено временными ограничениями, введенными на ввоз мяса птицы из ряда стран (в

основном из США и Евросоюза). При этом, начиная с 2014 года, существенно выросли объемы импорта из Беларуси, Бразилии, Аргентины и Турции. Эти изменения повлияли на расширение объема рынка мяса птицы и увеличение его потребления на душу населения. Однако можно выделить негативные моменты, оказавшие влияние на основные стоимостные показатели развития отечественного птицеводства, среди которых: значительное ухудшение условия для привлечения инвестиций в отрасль из-за общего структурного кризиса отечественной экономики, западных финансовых санкций, сделавших недоступными для отечественного бизнеса западные рынки кредитования; девальвация рубля, его высокая волатильность.

Прирост производства птицы на убой (в живом весе) на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число объектов:						
введенных новых	18	9	7	10	19	13
реконструированных и модернизированных	43	30	19	21	11	13
Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т	81,2	49,2	20,4	100,3	178,6	191,0
Объем производства птицы на убой (в живой массе) за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	100,7	64,9	41,5	53,9	16,0	41,0
Общий объем производства птицы на убой (в живой массе), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	181,9	114,1	61,9	154,2	194,6	232,0
Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства птицы на убой (в живой массе), %	4,7	2,6	1,3	3,0	3,5	3,9

Источник: [6]

Подобные меры лишь усугубили существующие проблемы в отрасли: растет дефицит птицеводческих предприятий в племенных ресурсах и в большей степени мясного направления. В результате, повышаются финансовые затраты на их импорт из-за слабого рубля, что особенности прояв-

ляется в бройлерном производстве. На сложившуюся ситуацию в отечественном племенном хозяйстве повлияли неудовлетворительная материально-техническая база племенных предприятий и малое поголовье в племенных заводах, функционирующих в данном сегменте в весьма ограниченном ко-

личестве. В связи с чем крупные птицеводческие холдинги не могут обеспечить поставки больших партий племенного материала, компенсируя их нехватку импортом. Для изменения такого положения необходимы значительные инвестиции, которые в текущих макроэкономических условиях все труднее привлекать, даже не смотря на динамичное развитие птицеводства и высокую востребованность этого направления.

Обсуждение. Вместе с тем следует отметить, что аграрная наука России обладает высоким потенциалом, включая разработанные и апробированные новые прогрессивные методы селекционно-племенной работы в птицеводстве. Но следует отметить, что внедрение в производство пород и кроссов зарубежной птицы обеспечивает некоторый рост продуктивности отечественной птицы, но и при выращивании и содержании ее приводит к росту потребности в ветеринарных препаратах и кормовых добавках зарубежного производства, цены на которые ежегодно повышаются, что снижает рентабельность предприятий птицеводства. Средств, выделяемых в рамках государственной поддержки, недостаточно для решения многочисленных проблем отрасли. Так как для развития племенного хозяйства необходимы частные инвестиции, то для их привлечения в рамках государственного регулирования необходимо проведение стимулирующей денежно-кредитной и льготной фискальной политики, способствующих активизации инновационного развития. В качестве положительного примера решения этой задачи можно привести опыт развития птицеводства в Курской области, где успешно реализуются инновационные проекты на

предприятиях по производству мяса птицы. Так, в Горшеченском районе был введен в эксплуатацию крупнейший в регионе вертикально-интегрированный птицеводческий холдинг стоимостью 10,6 миллиарда рублей, годовая мощность производства которого составляет 120 тысяч тонн мяса птицы в живом весе, или 100 тысяч тонн готовой продукции. Выращивание птицы здесь осуществляется по системе РАТЮ, отличающейся тем, что яйцо в 18 дней, после миражирования, с инкубатора поступает сразу в корпуса откорма, и на 3-й день происходит вывод цыпленка, который сразу приступает к кормлению и поению, избегая стресса при сортировке на инкубаторе и доставке в корпус. В результате стабильной ветеринарной защиты при новой технологии обеспечивается и лучшая сохранность птицы (до 97 %). Идеальный микроклимат, создаваемый системой РАТЮ, позволяет достичь максимальной усвояемости корма. Аналогов такому предприятию на сегодняшний день не существует ни в России, ни в Европе.

Заключение. Следует отметить, что применение современных инновационных технологий в отрасли птицеводства позволит не только количественно увеличить объемы отечественного производства мяса птицы и яиц, но и значительно расширить ассортимент, а также снизить издержки производства, повысить эффективность и рентабельность предприятий птицеводства. Инновации в птицеводстве в настоящее время — это перспективное направление, которое необходимо и должно быть реализовано, что напрямую повлияет на инновационную модернизацию птицеводства.

Литература:

- [1] Алтухов А. Парадигма продовольственной безопасности страны в современных условиях // Экономика сельского хозяйства России. — 2014. — № 11. — С. 4-11.
- [2] Бобылева Г.А. Состояние птицеводческого комплекса России и перспективы его развития // Птица и птицепродукты. — 2014. — № 6. — С. 18-22.
- [3] Фисинин В. Высокий потенциал российского птицеводства // Животноводство России. — 2015. — Февраль. — С. 2-5.
- [4] Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методические подходы / под ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, Н.Е. Рыженковой – М.: «Научный консультант», 2017. – 140 с.

- [5] Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: КолоС, 2007. – 636 с.
- [6] Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

References:

- [1] Altuhov A. PARADIGMA PRODOVOL'STVENNOJ BEZOPASNOSTI STRANY V SOVREMENNYH USLOVI-YAH // EHONOMIKA SEL'SKOGO HOZYAJSTVA ROSSII. — 2014. — № 11. — S. 4-11.
- [2] Bobyleva G.A. SOSTOYANIE PTICEVODCHESKOGO KOMPLEKSA ROSSII I PERSPEKTIVY EGO RAZVI-TIYA // PTICA I PTICEPRODUKTY. — 2014.— № 6. — S. 18-22.
- [3] Fisinin V. VYSOKIJ POTENCIAL ROSSIJSKOGO PTICEVODSTVA // ZHIVOTNOVODSTVO ROSSII. — 2015. — Fevral'. — S. 2-5.
- [4] PRIORITETNYE NAPRAVLENIYA INNOVACIONNOGO RAZVITIYA APK SOVREMENNOJ ROSSII: METO-DOLOGICHESKIE PODHODY / pod red. I.S. Sandu, V.I. Nechaeva, N.E. Ryzhenkovej – М.: «NAUCH-NYJ KONSUL'TANT», 2017. – 140 s.
- [5] INNOVACIONNAYA DEYATEL'NOST' V AGRARNOM SEKTORE EHONOMIKI ROSSII / pod red. I.G. Usha-cheva, I.T. Trubilina, E.S. Oглоблина, I.S. Sandu. – М.: KOLOS, 2007. – 636 s.
- [6] NACIONAL'NYJ DOKLAD «O HODE I REZUL'TATAH REALIZACII V 2015 GODU GOSUDARSTVENNOJ PROGRAMMY RAZVITIYA SEL'SKOGO HOZYAJSTVA I REGULIROVANIYA RYNKOV SEL'SKOHOZYAJSTVENNOJ PRODUKCII, SYR'YA I PRODOVOL'STVIYA NA 2013-2020 GODY».
-

DOI:10.33049/11.022418.6

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

PROBLEMS OF FORMATION OF INNOVATIVE SYSTEM OF AIC: REGULATORY ASPECT

Ryzhenkova N.E.

Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics» (FSBSI FRC AESDRA VNIESH), head of sector, candidate of economic Sciences, associate Professor

Abstract: in article mechanisms of formation of innovative system of agrarian and industrial complex through a prism of their standard legal support, in particular, in the agrarian sector of national economy are considered. The provisions which are contained in separate documents, concerning questions of development of agrarian and industrial complex are specified: The state program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food for 2013 - 2020, «The main activities of the Government of the Russian Federation until 2018», «The concept of long-term social and economic development of the Russian Federation until 2020», the Federal law «About Development of Agriculture», the draft federal law «About Scientific, Scientific and Technical and Innovative Activity in the Russian Federation».

Keywords: the innovative system, standard and legal base, the State program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and food for 2013 - 2020.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ АПК: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Рыженкова Н.Е.

*ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), заведующая сектором, кандидат экономических наук, доцент*

Аннотация: В статье рассмотрены механизмы формирования инновационной системы АПК через призму их нормативно-правового обеспечения, в частности, в аграрном секторе экономики страны. Уточнены положения, содержащиеся в отдельных документах, касающиеся вопросов развития АПК: Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, «Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года», «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», проекта Федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации».

Ключевые слова: инновационная система, нормативно-правовая база, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы.

Введение. В настоящее время стратегические основы государственной научно-технической политики и принципы ее реализации определяются и осуществляются с привлечением законодательных, подзаконных и нормативных актов. Рассматривая практику формирования нормативно-правового поля развития аграрного сектора экономики страны, следует отметить, что начиная с периода развития рыночных отношений, законодательная база в инновационной сфере определена: Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Специфическим документом для аграрной сферы является Федеральный закон «О селекционных достижениях», в котором заложены основы регулирования использования новых сортов растений и пород животных, являющихся специфическим инновационным продуктом научного труда в аграрной сфере. Принятие данного закона явилось организационно-правовой основой для формирования в структуре аграрных научно-исследовательских институтов и вне их селекционно-семеноводческих фирм по производству и реализации оригинальных и элит-

ных семян новых сортов, созданных в научных организациях, что стало дополнительным источником финансовой поддержки научных исследований.

Методы. Применены следующие методы исследования: монографический, статистический, теоретических обобщений, абстрактно-логический, анализа и синтеза и другие общенаучные методы.

Результаты. В настоящее время приоритеты государственной политики в сфере агропромышленного комплекса определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, предусматривающей комплексное развитие аграрного сектора экономики страны, а также предполагающие решение отдельных ключевых задач, связанных с вопросами:

стимулирования увеличения объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой и перерабатывающей промышленности;

повышения эффективности функционирования внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;

реализации экспортного потенциала российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

модернизации и обновления материально-технической и технологической базы функционирования сельскохозяйственного производства;

создания благоприятных условий для повышения объема инвестиций в агропромышленный комплекс;

обеспечения занятости сельского населения, повышение уровня его жизни и квалификации;

разработку программ сохранения и восстановления плодородия почв;

обеспечения эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [3].

С принятием Правительством РФ «Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» решение основных задач, связанных с развитием аграрного сектора экономики, предполагает ускорение процессов, направленных на создание условий для технической и технологической модернизации производства, инновационного развития агропромышленного комплекса, развитие биотехнологии, поддержка создания селекционных генетических центров и селекционных семеноводческих центров [2].

Еще в 2008 году Распоряжением Правительства РФ утверждена «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», в которой были определены основные цели и приоритетные направления государственной аграрной политики в долгосрочной перспективе, которая предусматривала улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства за счет:

развития инфраструктуры агропродовольственного рынка и поддержания экспортного потенциала конкурентоспособной на мировом рынке продукции, посредством совершенствования мер государственного регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и защиты интересов российских производителей, в том числе с учетом требований Всемирной торговой организа-

ции, посредством развития товаропроводящей сети, включая увеличение объемов биржевой торговли, государственной поддержки строительства и реконструкции крупных инфраструктурных объектов, в том числе по хранению и первичной переработке сельскохозяйственной продукции, развития кооперации, расширения участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей и обслуживающих отраслей в формировании государственной аграрной политики, а также посредством распространения мер поддержки экспорта на отдельные виды сельскохозяйственной продукции;

перехода Института кадрового обеспечения аграрного сектора экономики на качественно новый уровень, соответствующий потребностям инновационного развития аграрной экономики;

совершенствования Методологии увеличения объемов государственной поддержки в целях повышения доходности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, технической и технологической модернизации отрасли, а также обеспечения эффективного использования земли и иных природных ресурсов [5].

Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» устанавливает одной из основных целей государственной аграрной политики формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего развитие инфраструктуры этого рынка и повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. В соответствии с законом приоритетными направлениями государственной аграрной политики являются: развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса; формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры [1].

Отдельно следует отметить, что «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России) определяет в качестве основного фактора развития агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе интенсивность инновационного

обновления производства (в частности, работа в рамках техплатформ «Биоиндустрия и биоресурсы - Биотех-2030», «Биоэнергетика», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания», реализация комплексной программы развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года «Био-2020»). Таким образом, модернизация производства на основе инновационного технологического развития позволит ускорить применение ресурсосберегающих технологий во всех сферах деятельности, связанных с продовольственным обеспечением населения, экологизацией аграрного сектора, а также повысить уровень и качество жизни сельского населения.

В связи с этим разработку прогноза развития агропромышленного комплекса целесообразно осуществлять по двум сценариям: инерционный и инновационный сценарий развития отражает повышение конкурентоспособности аграрного сектора российской экономики (сохранение тенденции к импортозамещению), использование конкурентных преимуществ России, улучшение инвестиционного климата, поступательное наращивание инновационной активности, улучшение условий жизни на селе. Данный сценарий развития характеризуется интенсификацией всех имеющихся факторов роста агропромышленного комплекса, ускоренным инновационным обновлением сектора, необходимым для выхода на высокотехнологичный уровень развития, предполагает глубокую модернизацию социальной и инженерной инфраструктуры на селе, высокие стандарты жизни сельского населения [4].

Принятие Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года предполагает внедрение инноваций в общественном секторе и социальной сфере, что позволит значительно улучшить качество услуг, предоставляемых населению, сократить сроки их предоставления, обеспечить обратную связь в отношении контроля своевременности и качества, а также повысить их доступность.

В связи с этим на начальном этапе целесообразно осуществить разработку концепций инновационного развития в сферах образования, здравоохранения, культуры,

социального обслуживания населения, жилищного строительства и коммунального хозяйства, агропромышленного комплекса, физической культуры, спорта и туризма, а также обеспечить отражение приоритетов инновационного развития в составе стратегий и государственных программ развития соответствующих секторов экономики и социальной сферы. Вместе с тем, в концепциях инновационного развития соответствующих секторов должны быть предложены необходимые меры по внедрению технологических и организационных инноваций, направленных, в том числе, на обеспечение ресурсо- и энергосбережения, повышение эффективности управленческих процессов, оперативности и качества предоставления услуг населению, а также по формированию системы непрерывного образования и управления знаниями, системы управления интеллектуальной собственностью.

При этом необходимо обеспечить максимально тесную интеграцию научных организаций с соответствующими отраслевыми вузами, активизировать сотрудничество с зарубежными научными центрами и заинтересованными организациями, работающими в сфере образования, медицины и сельского хозяйства [6].

Отдельным сегментом формирования инновационной системы следует выделить проблемы формирования и развития инновационной инфраструктуры были включены в основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2009 года и дальнейшую перспективу, когда была разработана Межведомственная и региональная программа формирования и развития инновационной инфраструктуры на 2004-2006 годы, в которой инновационная инфраструктура определена как совокупность субъектов инновационной деятельности и взаимосвязей между ними, которые производят новые знания и новшества, преобразуют их в новые продукты и услуги, обеспечивают их распространение и потребление в условиях рынка. Основу инфраструктуры национальной инновационной системы должны составлять центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, технопарки и территории высоких технологий, фонды под-

держки НИОКР, фонды стартового и венчурного финансирования, центры подготовки специализированных кадров (персонала) по информационному обеспечению инновационной деятельности и др.

То есть при формировании объектов инфраструктуры инновационная система должна развиваться, в первую очередь, на территориях субъектов и муниципальных образований Российской Федерации с высокой концентрацией инновационного потенциала, включая наукограды, академгородки, особые экономические зоны, закрытые административно-территориальные образования и иные виды технополисов в соответствии с условиями конъюнктуры внутреннего и мирового рынков.

К настоящему времени в России насчитывается более 70 городов с высокой концентрацией интеллектуального и научно-технического потенциала - наукоградов. Большинство наукоградов являются муниципальными образованиями, 10 муниципальных образований в соответствии с Федеральным законом от 7 апреля 1999 года № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» наделены статусом наукограда Российской Федерации, в т.ч. г. Мичуринск получил статус наукограда в аграрной сфере.

Федеральное законодательство, непосредственно регулирующее вопросы социально-экономического развития наукоградов Российской Федерации, к настоящему времени включает: 2 Федеральных закона, 8 Указов Президента РФ и 5 Постановлений Правительства РФ.

Обсуждение. Исследование существующих документов, формирующих нормативно-правовую базу и практики использования результатов научно-технической деятельности показывает необходимость её совершенствования. В частности, для реализации инновационной политики в субъектах Федерации используются особые технико-внедренческие зоны, технопарки, технополисы, инновационные центры, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, венчурные фонды, сети частного государственного рискованного финансирования, консалтинговые организации, оказывающие услуги по сертификации и продвижению современной продукции, информа-

ционно-выставочные центры, специализированные системы подготовки кадров для инновационного предпринимательства и т.д.

Однако, для реализации системного подхода к развитию инновационной инфраструктуры необходима координация усилий федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских организаций, промышленности.

В связи с этим в 2018 году был подготовлен проект Федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации». Основные положения законопроекта направлены на регулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности на всей территории России. Содержание проекта закона нацелено на выделение приоритетов в научно технологической эволюции. Он подразумевает принципы открытости и конкурентоспособности в финансовых инвестициях, привлекаемых на проектной основе, а также свободы в научных изысканиях, что подразумевает демократичный способ выбора тем, направлений организации проектов и изысканий. Разработанный законопроект полагает возможные изменения в процедурах по мониторингу и анализу деятельности между субъектами, вовлеченными в научный процесс. Также детерминируются главные аспекты в системе научной квалификации, призванной заменить имеющуюся систему государственной аттестации в науке и других сферах. Закон ставит задачу свести к минимуму руководящее управление данной сферой. Должны быть созданы благоприятные и конкурентные условия для эволюции науки, способные привлечь в ее ряды молодых перспективных специалистов. Научная и инновационная деятельность обязана иметь элементы саморегулирования. Для этого планируется передать часть директивных полномочий на уровень субъектов. Параллельно предполагается создание результативных инструментов, способствующих налаживанию взаимосвязей между учеными и научными организациями с социумом, представителями бизнеса и государством.

Заключение. Проведение государственной политики в области инновационного

развития АПК требует дополнительной разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые позволят сформировать целостную систему аграрного законодательства и устранить пробелы и противоречивость действующего. Следовательно, чтобы принимаемые нормативно-правовые документы были жизненными и отвечали реалиям со-

временного состояния экономики АПК, они должны базироваться на основных направлениях государственной научно-технической политики, речь должна идти о разработке нового правового механизма в целях стимулирования инновационной деятельности и регулирования использования инноваций в сельском хозяйстве.

Литература:

- [1] Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О развитии сельского хозяйства».
- [2] «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (утв. Правительством РФ 31.01.2013).
- [3] Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 29.07.2017) «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».
- [4] «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (разработан Минэкономразвития России).
- [5] Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).
- [6] Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.»
- [7] Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / Под ред. И.Г. Ушачева, И. Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.
- [8] Формирование инновационной системы АПК: организационно-экономические аспекты / под. ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, В.Ф. Федоренко, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженковой. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013 – 216 с.
- [9] 9 Формирование инновационной системы АПК: механизм государственно-частного партнерства / Под редакцией И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженковой. – М.:ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2014. – 219 с.
- [10] Формирование инновационной системы АПК: механизм трансферта инноваций / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, В.Г. Савенко, Н.Е. Рыженковой. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 205 с.

References:

- [1] FEDERAL'NYJ ZAKON OT 29.12.2006 N 264-FZ (red. Ot 01.07.2017) «O RAZVITII SEL'SKOGO HOZYAJSTVA».
- [2] «OSNOVNYE NAPRAVLENIYA DEYATEL'NOSTI PRAVITEL'STVA ROSSIJSKOJ FEDERACII NA PERIOD DO 2018 GODA» (utv. Pravitel'stvom RF 31.01.2013).
- [3] POSTANOVLENIE PRAVITEL'STVA RF ot 14.07.2012 N 717 (red. ot 29.07.2017) «GOSUDARST-VENNOJ PROGRAMME RAZVITIYA SEL'SKOGO HOZYAJSTVA I REGULIROVANIYA RYNKOV SEL'SKOHOZYAJST-VENNOJ PRODUKCII, SYR'YA I PRODOVOL'STVIYA NA 2013 - 2020 Gody».
- [4] «PROGNOZ DOLGOSROCHNOGO SOCIAL'NO-EHKONOMICHESKOGO RAZVITIYA ROSSIJSKOJ FEDERACII NA PERIOD DO 2030 GODA» (RAZRABOTAN MINEHKONOMRAZVITIYA ROSSII).
- [5] RASPORYAZHENIE PRAVITEL'STVA RF OT 17.11.2008 N 1662-r (red. ot 10.02.2017) «O KONCEPCII DOLGOSROCHNOGO SOCIAL'NO-EHKONOMICHESKOGO RAZVITIYA ROSSIJSKOJ FEDERACII NA PERIOD DO 2020 GODA» (VMESTE S «KONCEPCIJ

DOLGOSROCHNOGO SOCIAL'NO-EHKONOMICHESKOGO RAZVITIYA ROSSIJSKOJ FEDERACII NA PERIOD DO 2020 GODA»).

[6] RASPORJAZHENIE PRAVITEL'STVA RF ot 8 dekabrya 2011 g. № 2227-r «O STRATEGII INNOVACI-ONNOGO RAZVITIYA RF NA PERIOD DO 2020 G.»

[7] INNOVACIONNAYA DEYATEL'NOST' V AGRARNOM SEKTORE EHKONOMIKI ROSSII / Pod red. I.G. Ushacheva, I. T. Trubilina, E.S. Ogloblina, I.S. Sandu. – M.: KOLOSS, 2007. – 636 s.

[8] FORMIROVANIE INNOVACIONNOJ SISTEMY APK: ORGANIZACIONNO-EHKONOMICHESKIE ASPEKTY / pod. red. I.S. Sandu, V.I. Nechaeva, V.F. Fedorenko, G.M. Demishkevich, N.E. Ryzhenkovoj. – M.: FGBNU «ROSINFORMAGROTEKH», 2013 – 216 s.

[9] FORMIROVANIE INNOVACIONNOJ SISTEMY APK: MEKHAHIZM GOSUDARSTVENNO-CHASTNOGO PARTNERSTVA / Pod redakciej I.G. Ushacheva, I.S. Sandu, V.I. Nechaeva, G.M. Demishkevich, N.E. Ryzhenkovoj. – M.:FGBNU VNIIEHSHKH, 2014. – 219 s.

[10]FORMIROVANIE INNOVACIONNOJ SISTEMY APK: MEKHAHIZM TRANSFERTA INNOVACIJ / Pod red. I.G. Ushacheva, I.S. Sandu, V.I. Nechaeva, G.M. Demishkevich, V.G. Savenko, N.E. Ryzhenkovoj. – M.: FGBNU VNIIEHSHKH, 2015. – 205 s.

DOI:10.33049/11.022418.7

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

MODERN ECONOMIC SYSTEMS IN AGRICULTURAL PRODUCTION - THE BASIS FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT

Chepik D.A.

Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Ph.D., Head of Sector; Associate Professor of the Department of Economics and Organization of Agribusiness The Russian Academy of Staffing of the Agro-Industrial Complex, Moscow, Russia

Abstract: the article analyzes some theoretical and practical aspects of the study of modern economic systems in Russia's agrarian production, the specifics of their development are revealed. The agro-industrial complex, as an ensemble of systems, has contours and properties that are determined by the behavior of its constituent subsystems, which, in turn, determine the innovative development of the agrarian sector of the economy. In modern conditions, it is obvious that the system of agricultural management in Russia and its subsystems are developing dynamically. This gives grounds to assert that in the medium term (2018-2025) there are opportunities to provide the country with clean food and expand its exports.

Keywords: economic systems, subsystem, agro-industrial complex, innovative development, agrarian production, agricultural management system.

УДК 631.15

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Чепик Д.А.

ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., заведующий сектором; доцент кафедры экономики и организации агробизнеса ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», г. Москва, Россия

Аннотация: В статье проанализированы отдельные теоретические и практические аспекты изучения современных экономических систем в аграрном производстве России, выявлена специфика их развития. Агропромышленный комплекс, как ансамбль систем, имеет контуры и свойства, которые определяются поведением составляющих его подсистем, кото-

рые, в свою очередь, обуславливают инновационное развитие аграрного сектора экономики. В современных условиях, очевидно, что система ведения сельского хозяйства России и её подсистемы динамично развиваются. Это дает основания утверждать, что в среднесрочной перспективе (2018-2025 гг.) имеются возможности обеспечить страну экологически чистым продовольствием и расширить объемы его экспорта.

Ключевые слова: экономические системы, подсистема, агропромышленный комплекс, инновационное развитие, аграрное производство, система ведения сельского хозяйства.

Основные положения:

- в России ведутся научные разработки и практические эксперименты в области получения продовольствия на основе последних научных достижений и передовой практики;
- научные парадигмы, представляющие собой суть современных знаний, опираются на известные законы, физические и иные умозаключения. Они устанавливаются людьми на определенный промежуток времени и поэтому не всегда абсолютно верны;
- в аграрном производстве проявление естественных и экономических законов имеет свою специфику. Одной из важнейших характеристик ее является широкое распространение индустриальных и промышленных технологий, обеспечивающих количественный и качественный рост объемов производства сельскохозяйственной продукции и сырья;
- тенденции вмешательства науки в сельскохозяйственные природные биосистемы существенны и требует незамедлительного регулирования со стороны государства. В первую очередь, в диагностику сельскохозяйственной продукции и сырья с целью сохранения их чистоты и безопасности для человека.

Введение. Формирование в России высокотехнологичного производства, интегрированного с наукой и образованием, является стратегическим направлением самодостаточного и конкурентоспособного развития страны. Новая экономическая система должна обеспечить модернизацию производства, рост экономики страны, превышающий среднегодовой мировой уровень, а главное, существенно улучшить систему образования, развитие интеллектуальных способностей человека. Сегодня у России имеются необходимые предпосылки для реализации стратегии социально-экономического роста, национальной безопасности и продовольственной независимости.

Достижения науки открывают перед человечеством новые возможности в познании материального и духовного мира.

Научные парадигмы, представляющие собой суть современных знаний, опираются на известные законы, физические и иные умозаключения. Они устанавливаются людьми на определенный промежуток времени и поэтому не всегда абсолютно верны. Как правило, они ориентированы на достижение каких-то материальных целей.

Методы исследования. В процессе выполнения работы применялись общеизвестные методы исследования: монографический, сравнения, метод системного подхода к изучению экономических явлений, аналитический, экспертных оценок.

Результаты исследования. В решении глобальной продовольственной проблемы появляются инновационные технологии производства продуктов питания из естественного и искусственного сырья. Человек научился использовать достижения микро-

биологии, генной инженерии и других наук для воспроизводства гибридов растений, клонов животных, получения пищевого белка. Масштабы вмешательства человека в природу грандиозны и часто имеют негативные последствия. Достаточно отметить угрожающие тенденции в загрязнении воды, воздуха, почвы, в ликвидации естественных биоценозов, вмешательство в воспроизводство растений и животных, в результате которых имеют место опасные, а в ряде случаев невосполнимые потери природного биологического материала (сортов растений, пород животных, птиц, рыб и пр.). Каждый новый шаг на пути в освоении живой природы уже не может терпеть «невежества», неосмотрительности, недооценки последствий принимаемых решений. Возрастает ответственность человека перед природой и обществом. Многократно повышаются требования к квалификации персонала, к умению принимать дальновидные, гуманные решения, а не обслуживать, пусть и высоко рентабельную, конъюнктуру рынка.

Профессор С.Д. Бодрунов констатирует, что «...главный воспитатель» человека – культура, в самом широком смысле слова... Именно культура (...вместе с материальным производством создала человека. И создает – вместе с новым индустриальным производством...)» [1].

До последнего времени в экономической науке преобладало представление о примате человека материального с его потребностями в обеспечении товарами и услугами. Однако в новейшей истории XXI века с парадигмой конвергентной экономики, информационной экономики нового типа, представления о социально-духовном мире существенно меняются.

Так, профессор А.И. Вейник и его последователи теоретически и экспериментально доказали, что в природе существуют тонкие (пико-) и сверхтонкие (фемто-) миры и объекты, и, что тело, душа и дух человека неразрывно связаны с этими мирами [2]. Под

их непосредственным влиянием формируются основные духовные свойства личности, которые осознанно проявляются в поступках человека. Главное назначение человека проявляется в его выборе между добром и злом, что в конечном итоге, определяет смысл его жизни.

Обсуждение. В аграрном производстве проявление естественных и экономических законов имеет свою специфику. Одной из важнейших характеристик ее является широкое распространение индустриальных и промышленных технологий, обеспечивающих количественный и качественный рост объемов производства сельскохозяйственной продукции и сырья.

Отличительная особенность индустриальных технологий связана с тем, что в сельском хозяйстве в целом и ряде ее отраслей невозможно зарегулировать технологические процессы так, как в отраслях промышленности. Например, в земледелии разобщенность объектов хозяйствования по территории, зависимость от значительного числа природных условий и многие другие факторы позволяют лишь заменять ручной труд машинным в известных пределах, что в полной мере соответствует понятию индустриального аграрного производства.

Вместе с тем промышленные методы хозяйствования получили распространение в птицеводстве (птицефабрики), свиноводстве (свиноводческие комплексы), в молочном и мясном скотоводстве (промышленные молочно-товарные фермы, откормочные комплексы), в кормопроизводстве (комбикормовые заводы) и во многих других отраслях сельского хозяйства с промышленным типом производства.

Изучение проблем поведения аграрной экономики связано с выделением процессов и явлений, образующих многообразие простых и сложных систем. В классическом понимании система (от греч. *systema* - целое, составленное из частей) - соединение множества элементов, находящихся в отношении

ях и сводящих друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Простые системы имеют слабо разветвленную структуру и небольшое число внутренних и внешних связей. Например, в сельском хозяйстве, с определенной мерой условности, к ним можно отнести личные подсобные, семейные хозяйства и кооперативы. В отличие от простых, сложные системы, например, система ведения сельского хозяйства, характеризуются более разветвленной структурой, наличием значительного числа внутренних и внешних связей, более продолжительным жизненным циклом существования и рядом других свойств. Таких как способность одновременно входить в другие системы, при этом образуя, так называемые, ансамбли систем.

Применительно к практике изучения экономических систем имеет место и необходимость более детального исследования их отдельных свойств. В самом общем виде речь идет о таких свойствах систем как:

- наличие ёмкости, то есть способности заполняться веществом (информацией);

- наличие симметрии структуры, например, пропорциональность её элементов, ступеней, звеньев;

- изолированности системы, когда отсутствуют внешние проявления функционирования (активность), а внутри системы происходят процессы преобразования;

- проводимости системы, то есть способности пропускать через себя, например, информацию, активно не реагируя на её содержание.

К многообразию сложных систем относится агропромышленный комплекс и его составляющие. Сам АПК состоит из трех так называемых сфер и инфраструктуры:

I. сфера - отрасли производящие средства производства для АПК;

II. сфера - сельское хозяйство;

III. сфера - отрасли перерабатывающей промышленности.

Инфраструктура (производственная и социальная) обеспечивает полноценную работу всего комплекса как единого целого (рис. 1).



Условные обозначения:

□ - элемент (составляющая) системы;

— - прямые и обратные связи;

I, II, III – сферы (подсистемы) АПК.

Рисунок 1. Агропромышленный комплекс как сложная экономическая система

Материальные и живые системы образуют классы от простейших систем и их объединений до социально-экономической структуры общества. В экономических (хозяйственных) системах участие человека имеет решающее значение. Особенно это важно, когда сложившиеся за долгие годы существования природные биоценозы становятся объектом экспериментов современной науки и производственной практики. Так появились генно-модифицированные растения и клоны животных, искусственные продукты питания и напитки. Последствия их массового производства и использования порой достаточно не изучены и опасны для массового потребителя. Это привело к существенному росту рисков, как на стадии разработки и получения продукции, так и на стадии ее последующего использования в технологическом и прямом потреблении.

Агропромышленный комплекс, как ансамбль систем, имеет контуры и свойства, которые определяются поведением составляющих его подсистем. Например, поле производства и объемы производства сельскохозяйственной продукции определяют мощности I и III сферы АПК и его инфраструктуры, в целом экспорта (импорта) конечного продукта АПК. Нарушение любой из подсистем ансамбля влияет на состояние и характеристики других составляющих комплекса.

Поведение ансамбля экономических систем, таких как АПК, в целом нивелируется взаимодействием, их взаимопроникновением, влиянием одних отраслей на другие. Поэтому на макро- и микроуровнях поведение системы графически выглядит как волнообразное движение, за исключением непредвиденных случаев, которые должны диагностироваться специально. На микроуровне очень важно уловить и исследовать свойства и поведение отдельных элементов системы с тем, чтобы предвидеть возможные сценарии поведения систем более высокого уровня. Таким образом, ёмкость, симметрия, изолированность, проводимость системы и некоторые другие ее свойства определяют ее жизненный цикл.

Сельское хозяйство в составе АПК является главной блок-сферой, многофункциональной системой, состоящей из значительного числа взаимосвязанных подсистем.

На его долю приходится 70% всех производственных фондов, 60% трудовых ресурсов и 50% конечного продукта комплекса. В распоряжении сельского хозяйства страны находится 410,3 млн. га земли, около 200 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 120 млн. га пашни. В сельском хозяйстве функционирует около 60 тысяч крупных, средних и мелких организаций, в том числе более 280 тысяч крестьянских фермерских хозяйств К(Ф)Х. По разным данным сельское хозяйство России может полностью обеспечить продовольствием 500-600 млн. человек. Однако в настоящее время Россия полностью не обеспечивает себя продовольствием (146 млн. человек) и более чем на 30% имеет продовольственную зависимость от мирового рынка.

Отсюда следует, что в ближайшие годы (2018-2025 гг.) необходимо обеспечить рост аграрной экономики с тем, чтобы страна не только не имела продовольственной зависимости из-за рубежа, но и стала заметным экспортером продуктов питания и сельскохозяйственного сырья. Этому способствуют темпы роста аграрной экономики (2014-2017 гг. 3-4% в год) и существенное увлечение объемов производства, например в 2017 году произведено рекордное количество зерна - 134,5 млн. т.

В современной экономике перед сельским хозяйством, как системообразующей отраслью, стоят сложные задачи и имеют место возрастающие угрозы. К их числу относятся переход от традиционных систем растениеводства и животноводства к искусственным, созданным на основе последних достижений науки и производственной практики.

Неуклонно возрастающее распространение генно-модифицированных (трансгенных) сортов растений и получение от них продуктов питания, использование методов генетического перепрограммирования животных привело к тому, что сегодня до конца невозможно установить безопасность пищевых продуктов на потенциальную аллергичность, токсичность, композиционную эквивалентность и т.д. Возрастают конфликты интересов исследователей, производственных практиков, рыночных хозяйственников,

частных менеджеров и государственных управленцев.

Лавинообразно эти проблемы проникают в отрасли растениеводства и животноводства. В мире (США, страны ЕС и т.д.) с конца XX века получили распространение трансгенные растения и получаемых из них продукты. В США сначала новшества были внедрены в производство табака (1983-1986 гг.), затем томатов, сои, кукурузы, картофеля, рапса, кабачков, редиса, хлопчатника и другие культуры (1994-1999 гг.). С 1995 г. властями США разрешено выращивание трансгенного рапса.

Публикуемые сведения весьма неполны, но они свидетельствуют, что в 2015 г. в 28 странах выращивались генномодифицированные растения, их площади в мире превышают 40 млн. га и быстро растут. Так называемая «метаболическая инженерия» направленная на получение «сверх» урожаев, новых веществ и соединений (жирные кислоты, белки, полисахариды и т.д.) широко распространяются в мире. Ученые стремятся «научить» растения и животных иметь «супер» качественные и количественные показатели намного превосходящие традиционные аналоги.

Негативные последствия практического использования таких разработок не заставляют себя ждать. Наиболее заметными и имеющими глобальное распространение стали такие, как мировой коллапс пчел, - гибель пчелиных семей в Америке до 90%, в Европе до 70-80% (страны ЕС). Также известно, что культурные растения при межвидовом опылении обмениваются генами и передают их близкородственным сорнякам. Так получают новые растения с неизученными свойствами и сорняки (superweeds), обладающие повышенной устойчивостью к культуртехническим мерам по борьбе с сорняками и гербицидам.

В промышленном животноводстве стали распространяться новые заболевания скота и птицы, приводящие к их массовой гибели. Производимая животноводческая продукция частично стала приобретать нового характера вкусовые качества. Недостаточно изучено влияние различных искусственных препаратов, кормовых добавок,

включаемых в рационы животных, птиц, рыбы.

По данным экологов, Земля ежегодно теряет десятки видов (сортов) растений, (пород) животных, птиц и насекомых (публикуемые данные противоречивы). Сегодня опасные процессы в экологии, биосфере и, как следствие, в сельском хозяйстве, требуют более полного, научно-обоснованного и комплексного регулирования человеком.

Заключение. В России, как и в других развитых странах мира, ведутся научные разработки и практические эксперименты в области получения продовольствия на основе последних научных достижений и передовой практики.

Известно, что опасные для человека технологии производства в сельском хозяйстве и перерабатывающей сельскохозяйственной сырье промышленности в нашей стране не получили такого массового распространения, как в других странах с развитыми рыночными отношениями. Многие из них запрещены, либо находятся под контролем государства. Вместе с тем мировые тенденции производства модифицированного продовольствия оказывают влияние на аграрный сектор России.

Так, Россия в целом обеспечивает себя семенами лишь зерновых культур, а остальные приходится импортировать. Общая потребность России в семенах достигает 10 млн. т. в год, в том числе 3,3-3,6 млн. т озимых агрокультур и 6,3-6,5 млн. т яровых. Ежегодно импорт семян осуществляется примерно на сумму 42 млрд. руб. Зависимость от зарубежной генетики по отдельным агрокультурам превышает 90%. Так, по семенам сахарной свеклы 90-95%, по семенам кукурузы - 43%, высокая доля зависимости от импорта семян по сое, подсолнечнику, картофелю, овощным культурам и т.д.

Приобретаются, главным образом, гибриды высокопродуктивных растений. Получается, что Россия, в том числе инвестирует средства в приобретение известных на Западе проблем сельского хозяйства и продовольственного рынка.

В современных условиях, очевидно, что система ведения сельского хозяйства России и её подсистемы динамично развиваются. Это дает основания утверждать, что

в среднесрочной перспективе (2018-2025 гг.) имеются возможности обеспечить страну экологически чистым продовольствием и расширить объемы его экспорта. Однако тенденции вмешательства науки в сельскохозяйственные природные биосистемы су-

щественны и требует незамедлительного регулирования со стороны государства. В первую очередь, в диагностику сельскохозяйственной продукции и сырья с целью сохранения их чистоты и безопасности для человека.

Литература:

- [1] Бодрунов С.Д. О некоторых вопросах эволюции экономико-социального устройства индустриального общества новой генерации // Экономическое возрождение России. 2016. № 3 (49). С. 5-18.
- [2] Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. - Минск, 1991.- 576 с.
- [3] Экономическая теория. Экономические системы: формирование и развитие. // Учебник под редакцией И.К. Ларионова, С.Н. Сильвестирова. - М.: Изд. торг. Корпорация «Дашков и К°», 2017.- 876 с.
- [4] Советский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1979. - 1600 С.
- [5] Носова С.С. Экономическая теория. Элементарный курс.- М.: КНОРУС, 2015.-510 с.
- [6] Пястолов С.М. Экономика: учебник. - М.: «Академия», 2012.-228 с.
- [7] Кундиус В.А. Экономика агропромышленного комплекса: учебное пособие - М: КНОРУС, 2016. - 544 с.
- [8] Экономика сельского хозяйства / Под ред. В.Т. Водяникова и др. - М: КолосС, 2007, - 390 с.
- [9] Кудряшова А.А. Человечество, живой мир и среда обитания – М.: КолосС, 2004, - 197 с.
- [10] Зеленин А.В. Генная терапия: этические аспекты и проблемы генетической безопасности // Генетика 2001. (т. 35), №12. С. 1605-1612.
- [11] Красовский О.А. Генетически модифицированная пища: возможности и риски. // Журнал «Человек», 2002, №5. С. 158-164.
- [12] Глазьев С.Ю., Чистилин Д.К. Куда пойдет Россия? (анализ предложенных программ социально-экономического развития страны) // Российский экономический журнал, 2017. №6. С. 3-20.

References:

- [1] Bodrunov S.D. ON SOME QUESTIONS OF THE EVOLUTION OF THE ECONOMIC AND SOCIAL STRUCTURE OF THE INDUSTRIAL SOCIETY OF THE NEW GENERATION // ECONOMIC RENAISSANCE OF RUSSIA. 2016. № 3 (49). Pp. 5-18.
- [2] Veinik A.I. THERMODYNAMICS OF REAL PROCESSES. - MINSK, 1991.- 576 P.
- [3] ECONOMIC THEORY. ECONOMIC SYSTEMS: FORMATION AND DEVELOPMENT. // TEXTBOOK EDITED BY I.K. LARIONOVA, S.N. SILVESTIROV. - M.: IZD. BARGAIN. DASHKOV AND CO., 2017.- 876 P.
- [4] SOVIET ENCYCLOPEDIA DICTIONARY. - M.: SOVIET ENCYCLOPEDIA, 1979. - 1600 P.
- [5] Nosova S.S. ECONOMIC THEORY. ELEMENTARY COURSE.- M.: KNORUS, 2015.-510 p.
- [6] Pyastolov S.M. ECONOMICS: A TEXTBOOK. - M.: "ACADEMY", 2012.-228 P.
- [7] Kundius V.A. ECONOMICS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: STUDY GUIDE - M: KNORUS, 2016. - 544 P.
- [8] ECONOMICS OF AGRICULTURE / ED. V.T. Vodyannikova et al. - M: KOLOSS, 2007, - 390 P.
- [9] Kudryashova A.A. HUMANITY, THE LIVING WORLD AND THE ENVIRONMENT - M.: KOLOSS, 2004, - 197 P.
- [10] Zelenin A.V. GENE THERAPY: ETHICAL ASPECTS AND PROBLEMS OF GENETIC SAFETY // GENETICS 2001. (T. 35), №12. Pp. 1605-1612.

[11] Krasovsky O.A. GENETICALLY MODIFIED FOOD: OPPORTUNITIES AND RISKS. // MAGAZINE "MAN", 2002, №5. Pp. 158-164.

[12] Glaziev S.Yu., Chistilin D.K. WHERE WILL RUSSIA GO? (ANALYSIS OF THE PROPOSED PROGRAMS FOR THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY) // RUSSIAN ECONOMIC JOURNAL, 2017. №6. Pp. 3-20.

Прикладные экономические исследования

Международный межвузовский рецензируемый научный журнал.
№ 2 (24) / 2018

Главный редактор
Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающие редакторы: к.э.н. В.Д. Петухов, к.с.-х.н., доцент М.В. Ступников
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина
Оформление обложки Ж.Г. Черепанова

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в журнале «Прикладные экономические исследования»
свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Издательство «Научный консультант».

Издательство ООО «Научный консультант».

123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508.

Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com

The Applied Economic Researches

Peer reviewed international interuniversity scientific journal.
N 2 (24) / 2018

Editor-in-chief
Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editors: Petukhov V.D., PhD, Stupnikov M.V., PhD, associate professor
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor
Cover design Zh.G. Cherepanova

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please,
contact us: keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2018. © Publishing house «Scientific Adviser».

Publishing house «Scientific Adviser»

123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.

Phone: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com
