

Рецензируемый международный межвузовский научный журнал
Прикладные экономические исследования
№ 3 (25) май 2018 г., ISSN: 2313-2086. www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Главный редактор: д.э.н., профессор, А.А. Степанов (МГИМО МИД России);
Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д. Петухов (Издательство «Научный консультант»);
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина (Российский государственный социальный университет).

Редакционная коллегия:

Бялоблудская Славомира, к.э.н., ректор Высшей школы национальной экономики в Кутно (Польша)
Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» (Россия)
Гнездова Юлия Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Россия)
Золотарева Альбина Фаниловна, к.э.н., директор филиала «Котельники» ГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна» (Россия)
Измайлова Марина Алексеевна, д.э.н., доцент, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)
Литвинова Светлана Николаевна, к.п.н., директор Института делового администрирования Московского городского педагогического университета (Россия)
Недялкова Анна, д.э.н., профессор, Президент ВГУ «Свободный университет» (Болгария)
Новикова Диана Михайловна, к.э.н., доцент, проректор, заведующий кафедрой экономики НОУ ВПО «Московская гуманитарно-технологическая академия» (Россия)
Павлов Павел, д.э.н., профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности ВСУ им. Черноризца Храбра (Болгария)
Рагулина Юлия Вячеславовна, д.э.н., профессор, ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты РФ» (Россия)
Санду Иван Степанович, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ «ВНИИЭСХ» (Россия)
Собонь Януш, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики Морской университет в Щецине (Польша)
Ушвицкий Лев Исакович, д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Северо-Кавказского федерального университета (Россия)
Чурилова Эльвира Юрьевна, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)

Peer reviewed international interuniversity scientific journal
The Applied Economic Researches
№ 3 (25) May 2018, ISSN: 2313-2086, www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Editor-in-chief: Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor, (MGIMO University);
Managing editor: Petukhov V.D., PhD (Publishing house “Scientific Adviser”);
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor (The Russian State Social University).

Editorial board:

Ślawomira Białobłocka, PhD, Rector of Higher School of National Economy in Kutno, Poland
Veselovsky Michael, Doctor of Economics, professor, Head of the management department of State Educational Institution of Higher Education Moscow Region University of Technology, Russia
Gnezdova Julia, Doctor of Economics, professor of the economy department of the Russian State University of Smolensk, Russia
Zolotareva Albina, PhD, Director of the Kotelniki branch of the Russian State Dubna University, Russia
Izmailova Marina, Doctor of Economics, docent, professor of the Corporative finance and Corporative management department of the Financial University under the Government of the Russian Fedetation, Russia
Litvinova Svetlana, PhD, Director of the Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia
Anna Nedyalkova, Doctor of Economics, professor, President of Varna Free University, Bulgaria
Novicova Diana, PhD, docent, Head of the Economy department of the Moscow State Technology Academy, Russia
Pavel Pavlov, Doctor of Economics, professor, Vice–Rector for Scientific Research of Varna Free University, Bulgaria
Ragulina Julia, Doctor of Economics, professor, Moscow, Russia
Sandu Ivan, Doctor of Economics, professor, Head of the Department for Economic Issues of the Scientific and Economic Development of the Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia
Janusz Soboń, Doctor of Economics, professor, Head of Economics Department of the Maritime University of Szczecin, Poland
Ushvitsky Leo, Doctor of Economics, professor, Director of the Economy and Management Institute of the Russian North Caucasian State University, Head of the economic analysis and audit department, Russia
Churilova Elvira Yurievna, Ph.D., Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia

Журнал «Прикладные экономические исследования» издается при участии:

Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра (г. Варна, Болгария);
Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва, Россия)
Высшей школы национальной экономики в Кутно (г. Кутно, Польша);
Высшей школы управления и права им. Хелены Хотьковской в Варшаве (г. Варшава, Польша);
Нового экономического университета им. Т. Рыскулова (г. Алматы, Казахстан);
Московского государственного педагогического университета (Институт делового администрирования; г. Москва, Россия);
Морского университета в Щецине (г. Щецин, Польша);
Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (г. Москва, Россия);
Московской гуманитарно-технической академии (г. Москва, Россия);
Российского государственного социального университета (г. Москва, Россия);
Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия);
Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия);
Филиала «Котельники» университета «Дубна» (г. Котельники, Россия);
Технологического университета (г. Королёв, Россия).

Учредитель и издатель: ООО «Научный консультант»,

Адрес редакции: 123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508. Тел.: +7 (926) 609-32-93

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-65288 от 12.04.16 г.

Тираж 1000 экземпляров. Цена свободная. Телефон для рекламодателей: +7 (926) 609-32-93. Рукописи не возвращаются. Ссылка при перепечатке обязательна.

Дизайн и верстка: ООО «Научный консультант».

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в «Прикладных экономических исследованиях» свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Издательство «Научный консультант».

The Applied Economic Researches Journal is published with participation of:

Chernorizets Hrabar Free University of Varna, Bulgaria;
Federal Governmental Budgetary Scientific Institution Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia;
Higher School of National Economy in Kutno, Poland;
University of Technology and Economics in Warsaw named after Heley Chodkowskiej, Poland;
New Economic University, T.Ryskulov, Almaty, Republic of Kazakhstan;
Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia;
Maritime University of Szczecin, Poland;
Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia;
Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia;
North Caucasian State University, Russia;
Russian State Social University, Russia;
Smolensk State University, Russia;
Kotelniky branch of the Russian State Dubna University, Russia;
Moscow Region University of Technology, Russia

Founder and Publisher: Scientific Adviser, LLC,

Editorial office address: 123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.

Phone: +7 (926) 609-32-93

Title is registered by the Russian Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate: ПИ № ФС77-65288 of 12.04.16 г.

Circulation 1000 copies. Free-of-control price. Phone for advertisers: +7 (926) 609-32-93. Manuscripts will not be returned. Reference at the reprint is obligatory.

Design and page-proof: Scientific Adviser, LLC.

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us:

keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Publishing house «Scientific Adviser».

Тема номера:

Содержание

САНДУ И.С., КИРОВА И.В. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ.....	4
ЧЕПИК Д.А., ДЕМИШКЕВИЧ Г.М. НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	11
ХАРЕБАВА А.Р., ГУСЕВА А.А., ДОЦАНОВА А.И. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	18
КОЗЕРОД Ю.М., БОТАШЕВА Л.Х. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	25
МУРАЯ Л.И. АДАПТАЦИЯ ИННОВАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ).....	28
ТАРАСОВА Л.П., СМИРНОВА Л.Н., ИЛЮХИНА А.И. КОНДИТЕРСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	32
ЧУКИН Ф.С. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	37
КУЛОВ А.Р., БОНДАРЕНКО Т.Г. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В ЕАЭС.....	46

объемов ВВП на душу населения за последние 40 лет [2, с. 29].

Таблица 2 - динамика среднегодовых темпов прироста реальных объемов ВВП на душу населения

Наименование страны	Годы			
	1980-е	1990-е	2000-е	2010-е
Развитые страны				
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	2,5	1,8	1,6	2,4
Соединенные штаты Америки (США)	2,3	2,0	1,8	2,5
Япония	3,4	1,1	1,1	1,9
ЕС	2,1	1,8	1,4	2,3
Страны, не входящие в ОЭСР	3,5	4,0	2,0	3,5
Развивающиеся страны				
Восточная Азия и Тихий океан	5,8	6,3	6,4	5,3
Европа и Центральная Азия	0,9	-1,8	5,0	3,5
Латинская Америка и Карибские острова	-0,9	1,6	1,2	2,3
Средний Восток и Северная Африка	-1,1	1,0	2,5	2,6
Южная Азия	3,3	3,2	4,5	4,2
Мир	1,3	1,2	1,5	2,1

Согласно имеющимся прогнозам в ближайшие десятилетия на рост экономики ведущих стран будет оказывать влияние технологические изменения, в основе которых лежат инновации. При этом данный рост будет обеспечиваться за счет конвергенции технологий, в результате которой на стыке имеющихся технологических направлений будут возникать новые, что даст толчок для прорывных инноваций.

Для выявления зон конвергенции необходимо рассмотреть ее теоретические основы. Признанными классиками в области изучения механизмов конвергенции являются Руссел С., Норвиг П., Луджер Г. Конвергенции аграрного сектора экономики посвящены работы П. Бонда, Дж. Кантона, М. Дастура, Н. Гингрича, М. Хиршбайна, С.Н. Хутнера, П. Кьюкса, Дж. Уотсона, М. Роко, С. Веннери, П. Уильямса, В.Т.Грибова, Д.Н. Жедяевского и В.В.Попова. Исследователи выделяют несколько зон конвергенции:

- информационно-коммуникационные технологии;
- биотехнологии;
- нанотехнологии;
- технологии новейших материалов;
- генетически модифицированные сельскохозяйственные культуры;
- экологически чистые производственные процессы;

- инновации в сфере агропромышленного сектора.

Рассмотрим научные аспекты и особенности инновационного развития на примере одной из социально значимых мировых отраслей экономики – аграрно-промышленного комплекса. В мире разработаны варианты прогнозов развития аграрного сектора экономики до 2050 года. Все прогнозы базируются на следующих гипотезах:

1. Площадь посевов основных сельскохозяйственных культур будет иметь тенденцию к росту.
2. С целью повышения эффективности использования природных ресурсов необходимо внедрение результатов научно-технического прогресса.
3. Основу потребления в развивающихся странах составят молочная и мясная продукция.
4. Земельные ресурсы будут использоваться для продовольственных целей, в некоторых странах, возможно, их использование для технологических целей.

Изучив опыт ведущих экономик мира можно предположить, что наибольший прирост добавленной стоимости отмечается у экономических систем, основывающих свою деятельность на инновационной, ресурсос-



Рисунок 2 – Американская модель инновационного механизма функционирования сельского хозяйства

Малые предприятия, создаваемые физическими лицами или крупными предприятиями, имеют полную независимость и являются удобной формой разработки инновационного продукта. Выбор в качестве основы инновационного механизма именно малых предприятий обуславливается их маневренностью, более легкой адаптацией к внешним условиям, меньшей зависимостью от административного контроля.

Венчурные предприятия в данной схеме являются аналитическими центрами, которые обобщают данные об эффективности инноваций, что способствует идентификации недостатков выпускаемого продукта.

В целом можно сказать, что США имеют одну из совершенных инновационных систем, которая организует и распределяет новшества в науке, технологиях, технике. Главенствующее звено в этой системе занимает Министерство сельского хозяйства США, которое имеет огромные аналитические ресурсы для обработки информации и

доведения ее до конечных пользователей. В состав единой инновационной структуры входят несколько тысяч научных и производственных центров, объединенных под единым управлением. Отличительной особенностью инновационной системы США является то, что она базируется на активном вмешательстве государства в экономику и как следствие обеспечение лидирующих позиций на мировом рынке. По мнению американских экспертов эффективная инновационная система сельского хозяйства складывается из следующих факторов:

- гибкость рынка персонала;
- подвижность капитала;
- восприимчивость руководства к потребностям инновационного бизнеса;
- развития инфраструктура для бизнеса;
- развитые информационно-коммуникационные технологии;
- высокая степень защиты интеллектуальной собственности;

предусматривающие концентрацию централизованной поддержки и выделяемых в прямой или косвенной формах ресурсов на создание материальных и экономических условий для развития агропромышленного потенциала страны.

Инновационные прогнозы должны разрабатываться одновременно с социально-экономическими планами и прогнозами, определять сценарии развития инновационной деятельности в АПК республики с учетом мировых тенденций и необходимости совершенствования технико-технологической структуры аграрной экономики и повышения ее конкурентоспособности [1].

Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года, подготовленный учёными Национальной академии наук Беларуси, содержит долгосрочные государственные приоритеты инновационного развития АПК с учётом глобальных вызовов и угроз, связанных со стремительными изменениями в научно-технологической сфере.

В растениеводстве планируется переход от традиционного селекционного процесса к молекулярно-генетическим и биотехнологическим методам создания принципиально новых высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, устойчивых к стрессовым факторам, болезням и вредителям, обеспечивающих получение продукции более высокого качества. При этом особое внимание должно быть уделено применению таких методов, как геновая инженерия, создание трансгенных растений, ДНК-технологий и т.д.

Для повышения генетической продуктивности к 2030 г. будут созданы сорта сельскохозяйственных культур, обеспечивающие урожайность при условии соблюдения комплекса агротехнических требований: зерновых – около 100 ц/га, картофеля – 500, сахарной свеклы – более 800 ц/га и соответствующую продуктивность других культур. При этом каждый сорт по качественным параметрам будет соответствовать своему целевому предназначению.

Перспективная продуктивность сельскохозяйственных культур будет обеспечиваться, в том числе с помощью применения научно обоснованной системы точного земледелия, применением наиболее эффективных форм удобрений, бактериальных препаратов, повышающих доступность растениям почвенных запасов элементов питания.

На основе научных разработок будет создана обширная группа пестицидов и биологически активных веществ, позволяющих реализовать принцип интегрированной защиты растений от комплекса вредоносных факторов.

В отрасли животноводства основное внимание будет уделено использованию ресурсосберегающих технологий и новейших научных разработок. В частности, в молочном животноводстве – внедрение современных технологий: беспривязное содержание коров, доение их в доильном зале с обеспечением компьютеризации процессов доения, идентификации зоотехнического и ветеринарного учета, индивидуального кормления коров, приготовление и раздача кормов с помощью мобильных раздатчиков-смесителей.

Внедрение современных методов селекции в животноводстве на основе генетико-популяционных приемов и методов, разработка эффективных биотехнологических тест-систем, маркеров, ДНК-технологий, определяющих генетический статус и управление наследственностью животных по устойчивости к генетическим заболеваниям, приспособленности к условиям промышленных технологий позволит обеспечить создание генотипов, конкурирующих с лучшими мировыми аналогами по затратам корма на единицу продукции, а также разработку методов оценки генома пород сельскохозяйственных животных с использованием мировой практики в данном направлении.

Для обеспечения биологической защиты в подотраслях животноводства к 2030 году в области ветеринарии будут внедрены технологии по следующим направлениям:

биологически активные синтетические и природные соединения, биорегуляторы, нуклеиновые кислоты и их компоненты, нанотехнологии для повышения устойчивости сельскохозяйственных животных к инфекционным, паразитарным и незаразным заболеваниям;

новые лекарственные средства и биокорректоры различных заболеваний, фармацевтические субстанции, современные диагностические тест-системы, технологии их производства для обеспечения биологической безопасности страны;

идентификация и картирование генов; паспортизация, маркирование, идентификация, селекция и создание микроорганизмов с помощью ДНК-технологий; ДНК-технологии и генно-инженерные методы в диагностике и лечении заболеваний сельскохозяйственных животных;

новые перспективные лекарственные средства, включая иммунобиологические, клеточные и молекулярно-биологические технологии, технологии культивирования и трансплантации клеток и тканей для повышения устойчивости сельскохозяйственных животных, коррекции обменных процессов.

В сфере переработки сельскохозяйственного сырья предстоит сформировать высокотехнологичное производство безотходного и ресурсосберегающего типа, эффективное и конкурентоспособное на мировом рынке, способное выпускать готовые к употреблению продукты, в том числе специального функционального назначения и с высокой добавленной стоимостью.

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса требует создания и внедрения инновационного и наукоемкого технического обеспечения аграрного производства.

Организации технического сервиса должны стать региональными центрами трансфера инновационных технологий сельскохозяйственной направленности, оказывающими полный комплекс услуг по внедрению инноваций, включая мероприятия по их передаче из сферы

разработки в сферу практического применения; разработку бизнес-планов и реализацию проектов по привлечению инвестиций; мониторинг рыночной конъюнктуры. Центры трансфера технологий системно объединят разработчиков, изготовителей и непосредственных потребителей инновационной продукции.

Проведение модернизации отечественного сельскохозяйственного машиностроения будет способствовать его интеграции в международную систему на основе создания совместных с передовыми зарубежными компаниями предприятий по выпуску машин и оборудования, отвечающих современным техническим требованиям.

В среднесрочной перспективе будет завершено создание сети технических (сервисных) центров, оказывающих комплексные услуги надлежащего качества, доступные по стоимости для всех категорий сельскохозяйственных организаций [2].

Обсуждение. Формирование и осуществление инновационной политики в Республике Беларусь обеспечивают республиканские органы государственного и хозяйственного управления – Министерство сельского хозяйства и продовольствия и Государственный комитет по науке и технологиям.

Правительство Республики Беларусь, включая Минсельхозпрод, осуществляют реализацию инновационной политики в АПК посредством:

- формирования и реализации инновационных программ и проектов, включая координацию инновационной деятельности в условиях глобальной и региональной интеграции;
- государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности, которые должны быть закреплены законодательством;
- формирования благоприятных условий для концентрации капитала и увеличения притока инвестиций в аграрный сектор экономики;
- развития инфраструктуры инновационной деятельности для ускорения перехода на интенсивные и

ресурсосберегающие технологии, содействующие повышению окупаемости ресурсов и производительности труда;

- финансирования мероприятий по реализации инновационной политики из централизованных источников и привлеченных средств.

В тоже время в республике действует специально созданный орган государственного управления в сфере инновационной деятельности – Комитет по науке и технологиям, который призван:

- проводить единую политику и реализовывать функции государственного регулирования в сфере инновационной деятельности;

- координировать деятельность республиканских органов управления, местных исполнительных и распорядительных органов, осуществляющих инновационную деятельность;

- готовить и вносить предложения в Правительство о приоритетных направлениях инновационной деятельности и мерах по их государственной поддержке, перечню государственных инновационных программ (проектов) и лимитам средств на финансирование инновационной деятельности;

- проводить государственную научно-техническую экспертизу инновационных проектов и заданий и утверждать их для последующего финансирования.

Следует отметить, что за последние годы ряд белорусских предприятий произвели достаточно крупные вложения в зарубежные инфраструктурные проекты, которые локализованы в странах СНГ и Латинской Америки. Однако, участие белорусского бизнеса может быть более эффективным в высокотехнологических секторах, главным полем деятельности которых могут быть как страны Западной Европы, так и ряд стран Азии. Значительные резервы для развития высокотехнологичных наукоемких секторов экономики существуют в рамках ЕАЭС в связи с необходимостью обеспечить разработку и трансфер инновационных технологий (особенно нано-,

био-, IT-технологий), соответствующих шестому технологическому укладу.

Как показали исследования, ключевыми направлениями развития и углубления интеграции в агропромышленной сфере в условиях ЕАЭС являются:

- формирование общего аграрного рынка, включая создание специализированных продуктовых рынков, применение единых требований контроля безопасности и качества продукции;

- развитие отраслевой специализации и кооперации;

- создание интеграционных структур производства и сбыта продукции;

- согласованность мер и механизмов в области развития экспортного потенциала;

- сближение национальных систем финансово-экономического регулирования в АПК (государственная поддержка, ценообразование, налогообложение, кредитование и др.);

- активизация совместной научной и инвестиционной деятельности.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что в Республике Беларусь сложились необходимые организационно-экономические основы для осуществления инновационной деятельности в сфере АПК. В тоже время в рамках Евразийской интеграции институты инновационного развития агропромышленного комплекса сформированы недостаточно. Поэтому становится крайне важным в среднесрочной перспективе развернуть в сторону инновационной сферы потоки финансовых ресурсов, что, учитывая её высоко рисковый характер, является весьма сложной задачей. Углубление интеграции и создание единого межгосударственного пространства, объединяющего возможности национальных инновационных систем, несомненно, будет способствовать эффективному использованию научно-технологических разработок и изобретений в сфере АПК, повышению конкурентоспособности аграрного сектора экономики государств-членов ЕАЭС и, как следствие, укреплению экономического потенциала Союза.

Литература:

- [1] Гусаков В.Г. Задачи и решения инновационного развития АПК Республики Беларусь // Развитие инновационной деятельности в АПК (По материалам Международной научно-практической конференции). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2003. – 404 с.
- [2] Гусаков В.Г., Дайнеко А.Е., Дедков С.М. и др. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года. / Под ред. академика Гусакова В.Г. – Мн. ИООО «Право и экономика, 2014 – 183 с.
- [3] Санду И.С., Чепик Д.А. Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики России: проблемы и возможности / Формирование единого научно-технологического пространства Союзного государства: проблемы, перспективы, инновации (Заседание пятьдесят первое, г. Минск, 28-29 ноября 2017 года) / Под ред. С.Г. Стрельченко. – Мн.: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2017. – 434 с.
- [4] Чепик Д.А., Демишкевич Г.М., Тишанский А.В. К вопросу развития научно-технического сотрудничества в сфере АПК государств-членов Евразийского экономического союза / Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти» - М.: 2017. – 322 с.
- [5] Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С. и др. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС / Монография под ред. академика И.Г. Ушачева – М.: «Научный консультант», 2018. – 320 с.

References:

- [1] Gusakov V. G. TASKS AND SOLUTIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BELARUS // DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX (ON MATERIALS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE). – MOSCOW: FGNU "ROSINFOMAGROTEKH", 2003. - 404 p.
- [2] Gusakov V. G., Dayneko A. E., Dedkov, S. M., and others. SCIENTIFIC FORECAST OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BELARUS UP TO 2030. / UNDER THE EDITORSHIP OF ACADEMICIAN V. G. GUSAKOV – MN. IOOO " LAW AND ECONOMICS, 2014-183 p.
- [3] Sandu I. S., Chepik D. A. FORMATION OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE IN THE AGRARIAN SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY: PROBLEMS AND OPPORTUNITIES / THE FORMATION OF THE COMMON SCIENTIFIC-TECHNOLOGICAL SPACE OF THE UNION STATE: PROBLEMS, PERSPECTIVES, INNOVATION (FIFTY-FIRST SESSION, MINSK, NOVEMBER 28-29 2017) / Under the editorship of S. G. Strelchenko. – MEGANEWTON.: CENTER FOR SYSTEM ANALYSIS AND STRATEGIC STUDIES OF THE NAS OF BELARUS, 2017. - 434 p.
- [4] Chepik D. A., Demeshkevich G. M., Tichansky A. V. THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL COOPERATION IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF MEMBER STATES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION / INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE ON THE THEME: "PROMOTING TRADE AND ENSURING FOOD SECURITY IN THE CONDITIONS OF MONOPOLIZATION OF THE DISTRIBUTION CHANNELS: CHALLENGES OF BUSINESS AND GOVERNMENT" - M.: 2017. - 322 p.
- [5] Serkov A. F., Maslova V. V., Chekalin V. S. and others SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURE OF RUSSIA IN CONDI-

DOI:10.33049/11.032518.3

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

FEATURES OF THE INNOVATIVE DEVELOPMENT
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS

Harebava A.R.^{a)}, Guseva A.A.^{b)}, Doschanova A.I.^{c)}

^{a)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian
Research Institute of Agricultural Economics, Ph.D., Senior Researcher, Moscow, Russia

^{b)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian
Research Institute of Agricultural Economics, Senior Researcher, Moscow, Russia

^{c)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian
Research Institute of Agricultural Economics, Ph.D., applicant, Moscow, Russia

Abstract: the article considers the directions of the development of innovation activities in the Republic of Kazakhstan. Special attention is paid to innovative development software. Identified the first results of the implementation of programs and projects in the region. The priorities of innovation development are formulated.

Keywords: accounting, tax accounting, non-current assets, convergence, complexity, optimization, types of income or expenditure.

УДК 63

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Харебава А.Р.^{a)}, Гусева А.А.^{b)} Дошанова А.И.^{b)}

^{a)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., старший научный
сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

^{b)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», старший научный
сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

^{c)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., соискатель,
Хорошевское шоссе 35/2, Москва

Аннотация: в статье рассмотрены направления развития инновационной деятельности в Республике Казахстан. Особое внимание уделено программному обеспечению инновационного развития. Определены первые результаты реализации программ и проектов в регионе. Сформулированы приоритеты инновационного развития.

Ключевые слова: инновации, Казахстан, дорожная карта, бизнес, государство.

Инновационная ориентация Республики Казахстан начала свое развитие с конца 1990-х гг., концептуальный и стратегический подходы были сформированы к 2003 г. С этого времени курс на инновационное развитие принял последовательный характер и

деятельность государства в данном направлении становится все более всесторонней и системной.

Отличительной особенностью становления казахстанской инновационной системы является активное государственное регу-

лирование путем нормативно-законодательного обеспечения инновационной деятельности, участия в определении приоритетных направлений инноваций и финансовой поддержки инновационных проектов. В целях обеспечения регламентации и регулирования инновационной деятельности в стране принят ряд законов: «О государственной деятельности» (2010 г.), «О науке» (2011 г.), «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» (2005 г.). Закон Республики Казахстан "О государственной поддержке инновационной деятельности" регулирует правовые, экономические и организационные основы стимулирования инновационной деятельности РК, а также определяет меры ее государственной поддержки.

На основе этих законодательных актов была разработана – «Программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2013-2017 годы», результатом которой стало формирование контура национальных инновационных систем (НИС) и проведение модернизации промышленности регионов. Необходимо отметить, что в этот период времени в Казахстане работало около ста государственных, отраслевых и бюджетных программ по

решению конкретных социально-экономических задач. Но инновационная составляющая рассматривалась лишь в нескольких из них, а именно в Государственной программе развития науки Республики Казахстан на 2007-2012 гг., Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 гг., Государственной программе формирования «электронного правительства».

С 2010 г. государственная политика в области инноваций была акцентирована и усилена в рамках перехода к новой системе государственного планирования, основой которого являлась Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития на 2010–2014 гг., которая была дополнена такими программами, как «Карта индустриализации страны на 2010–2014 годы», «Дорожная карта бизнеса – 2020», «Схема рационального размещения производственных мощностей до 2015 года», «Производительность – 2020». Далее в ре-

гионах были утверждены комплексные пятилетние территориальные программы. Новые направления технологического развития страны и дальнейшей диверсификации экономики рассматривались в рамках 22 государственных программ развития приоритетных отраслей национальной экономики.

С целью разработки эффективных форм взаимодействия государства и предпринимателей как равноправных партнеров в республике с 2001 г. действует Программа по развитию государственно-частного партнерства. Особое внимание уделяется развитию агропромышленного комплекса. Для привлечения и стимулирования предпринимателей функционируют АО «КазАгроМаркетинг», ТОО «Центр трансферта и коммерциализации агротехнологий», АО «КазАгро Инновации», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «КазАгроФинанс», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства». Услуги, предоставляемые вышеперечисленными организациями включают финансирование, кредитование сельских производителей через кредитные товарищества; микрокредитование субъектов малого предпринимательства; предоставление на условиях лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования информационных и консалтинговых услуг; трансферт передовых технологий; организацию обучения субъектов АПК; дистанционное консультирование.

В настоящее время принята «Стратегия 50», «Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы», в которой были определены приоритеты направления инновационного развития АПК.

Исходя из Программы целью государственной поддержки инновационной деятельности является создание благоприятных условий для развития инновационной деятельности. Основными принципами государственной поддержки инновационной деятельности являются:

- 1) соблюдение национальных интересов при осуществлении инновационной деятельности;
- 2) приоритетность инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности национальной экономики и обеспечения национальной безопасности;

3) равенство субъектов инновационной деятельности при получении государственной поддержки;

4) экономическая эффективность и результативность государственной поддержки субъектов инновационной деятельности;

5) комплексность и системность, обеспечивающие постоянное взаимодействие субъектов научной и научно - технической деятельности и субъектов предпринимательства в целях организации инновационной деятельности;

6) обеспечение инновационной деятельности высококвалифицированными кадрами.

Основные направления государственной поддержки инновационной деятельности:

1) стимулирование инновационной деятельности путем создания организационных и экономических условий, в том числе обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации государственной инновационной политики;

2) определение приоритетов инновационного развития;

3) формирование и развитие инновационной инфраструктуры;

4) участие государства в создании и внедрении инноваций;

5) продвижение отечественных инноваций на внешние рынки;

6) международное сотрудничество в сфере инновационной деятельности, включая трансферт технологий.

В целом, государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется в следующих формах:

1) участие в создании специализированных субъектов инновационной деятельности;

2) создание, координация деятельности и дальнейшее развитие существующих национальных институтов развития;

3) реализация инновационных проектов за счет бюджетных средств;

4) предоставление инновационных грантов на условиях, определенных бюджетным законодательством Республики Казахстан и настоящим Законом; 5) организация кадрового обеспечения инновационной дея-

тельности, в том числе путем обучения основам инновационного менеджмента;

6) создание необходимых организационных, правовых и экономических условий, обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации государственной политики в области инновационной деятельности.

Правительство Республики Казахстан осуществляет разработку государственных программ, направленных на развитие инновационной деятельности и проектов нормативных правовых актов по стимулированию инновационной деятельности. Местные исполнительные органы в пределах своих полномочий отвечают за исполнение региональных программ, направленных на развитие инновационной деятельности, и обеспечивают им правовую и организационную поддержку. Государство вправе участвовать в создании специализированных субъектов инновационной деятельности, учредителями которых могут быть физические и (или) юридические лица. Участие в уставном капитале специализированных субъектов инновационной деятельности могут принимать местные исполнительные органы, а также юридические лица, созданные с участием государства в целях содействия инновационной деятельности.

Деятельность технологических бизнес – инкубаторов заключается в предоставлении на условиях договора:

- материально - технической базы, необходимой для создания инноваций;

- работ и услуг, необходимых для оформления заявок на получение охранных документов на объекты интеллектуальной собственности;

- работ и услуг, необходимых для подготовки инновационного проекта, включая оказание содействия в подготовке технико-экономического обоснования инновационного проекта и документов на финансирование инновационного проекта;

- содействия в привлечении инвестиций для реализации инновационных проектов;

- содействия в организации субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих инновационную деятельность.

Для законодательного обеспечения реализации Программы Национальной инновационной системы был принят Закон Республики Казахстан «О государственной поддержке инновационной деятельности», предусматривающий меры государственного стимулирования инновационной деятельности, устанавливающий основные цели, принципы, направления и формы государственной поддержки инновационной деятельности, регламент участия государства в создании специализированных субъектов инновационной деятельности (технопарки, технологические бизнес-инкубаторы и инновационные фонды).

По состоянию на 1 января 2017 года, количество сотрудников, занятых в реализации научных исследований, составляло 4313 человек, из них научных сотрудников 1 274 человек, в том числе 145 докторов наук, 396 кандидатов наук и 4 доктора философии PhD, 246 магистров. Численность молодых научных сотрудников в возрасте до 30 лет составило 20,1% от общего количества. Динамика показывает, что за 2015 год уменьшилось число докторов наук на 40 человек (что меньше на 23% по сравнению с 2014 годом), кандидатов наук на 76 человек (что меньше на 16% по сравнению с 2014 годом). Среди работающих докторов наук 91 человек (63 %) старше пенсионного возраста, 46 человек (37 %) предпенсионного возраста. Из работающих в системе 396 кандидатов наук 101 человек старше пенсионного возраста (26%), 87 человек (22 %) предпенсионного возраста.

В 2012-2015 годах научными исследованиями было охвачено свыше 6000 хозяйств (5240 животноводческих хозяйств, зарегистрированных в ИАС, 106 хозяйств участвовали при бонитировке 100 тыс. голов КРС, 52 хозяйства по овцеводству, 30 растениеводческих хозяйств, 15 перерабатывающих предприятий и т. д.), что в процентном соотношении составляет менее 2,8% от общего количества зарегистрированных субъектов сельскохозяйственного производства. В развитых странах данный показатель достигает 70%. Данный факт связан с тем, что в период с 1990 года по 2015

год произошло резкое снижение кадрового потенциала аграрной науки в 4,5 раза, что в итоге привело к недостаточному охвату научно-исследовательскими институтами хозяйствующих субъектов АПК РК, как при проведении самих научно-исследовательских работ (услуг), так и при проведении мероприятий по внедрению результатов НИОКР. Сегодня на одного научного сотрудника нагрузка составляет 2-3 хозяйства. Таким образом, сотрудники аграрной сферы физически не смогли охватить необходимое количество хозяйствующих субъектов в АПК РК.

Научно-исследовательским организациям для проведения научных исследований по программно-целевому финансированию на 2011-2015 годы из республиканского бюджета выделено – 19 679 030 тыс. тенге (\$ 105,2 тыс. США), в т.ч. в 2011 г. – 3 179 116 тыс. тенге (\$ 20,5 тыс. США), в 2012 г. – 3 326 643 тыс. тенге (\$ 21,4 тыс. США), в 2013 г. – 3 365 387 тыс. тенге (\$ 22,4 тыс. США), в 2014 г. – 5 339 471 тыс. тенге (\$ 30,0 тыс. США), в 2015 году – 4 268 413 тыс. тенге (\$ 19,2 тыс. США), по базовому финансированию выделяется ежегодно 960 млн. тенге (\$ 4,3 млн. США по курсу 2015 г.).

В 2015 году выполнялись научно-исследовательские работы по 98 грантам МОН РК на сумму 775 млн. тг. (\$ 4,3 млн. США по курсу 2015 г. \$1= 222,5 тенге).

Научно-исследовательскими институтами системы НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр» в период с 2015 по 2017 годы реализуются 25 из 27 целевых научно-технических программ. Исследования проводятся по 230 мероприятиям. Отличительной особенностью данного трехлетнего периода является выполнение исследований в крестьянских и фермерских хозяйствах, т.е. непосредственно на производстве.

За пятилетний период получено 3197 охраняемых документов, в том числе инновационные патенты, патенты на изобретение, патенты на селекционные достижения, что является подтверждением инновационного потенциала результатов разработок для последующего их внедрения в АПК. В тоже время

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF ARMENIA: THE STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Kozerod Y.M.^{a)}, Botasheva L.H.^{b)}

^{a)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Ph. D. in Economics, leading researcher, Moscow, Russia

^{b)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Ph. D. in Economics, leading researcher, Moscow, Russia

Abstract: the article presents the trends of innovative development of agriculture of the Republic of Armenia, shows the importance of state support in the development of innovative processes in agriculture.

Keywords: Innovation development strategy, Armenia, clusters, business.

УДК 63

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Козерод Ю.М.^{a)}, Боташева Л.Х.^{b)}

^{a)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

^{b)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., старший научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

Аннотация: в статье представлены тенденции инновационного развития АПК Республики Армения, показано значение государственной поддержки в развитии инновационных процессов в АПК.

Ключевые слова: Стратегия инновационного развития, Армения, кластеры, бизнес.

В Республике Армения в 2016 году была принята Стратегия инновационного развития Армении, главной целью, которой является создание в Армении инновационной экономики, основанной на знаниях и превращение Армении в один из главных инновационных центров Евразийского экономического союза.

Осуществить это можно только на основе достижения высокого уровня инновационного и промышленного развития, высокого уровня образования, высокой производительности интеллектуального: умственного и физического труда, то есть развития экономики на основе знаний, на основе сетевой инфраструктуры, на основе непрерывного воспроизводства организационного, коммуникационного и образовательного капиталов, капитала знаний, капитала корпоратив-

ного менеджмента и национального интеллектуального капитала, имплементации парадигмы всеобщей заинтересованности, обеспечивающих достойную конкурентоспособность и безопасность страны. Для Армении, это вполне посильная, хотя и крайне амбициозная задача долговременного перспективного развития.

Основные задачи и мероприятия Стратегии:

Задача 1. Развитие в Армении конкурентоспособного научно-образовательного комплекса и создание условий для его расширенного воспроизводства.

Мероприятия, направленные на решение задачи

- использование результатов научных школ для создания в Армении в предстоящем 10-летию экономики знаний;

- оснащение научно-исследовательских, инновационных центров и вузов новейшим современным оборудованием и установками;

- формирование в Армении условий для предоставления образования, соответствующего современным международным стандартам, на базе интеграции вузов и академических НИИ, и создание рынка высококвалифицированных рабочих мест;

- лоббирование интересов участников инновационной системы при участии в международных программах;

- поддержка организации и проведения национальных и между-народных конференций.

Задача 2. Формирование в Армении благоприятных условий для ускорения разработки технологий и экономики, формирование условий для развития малого и среднего инновационного бизнеса.

Мероприятия, направленные на решение задачи:

- создание системы центров трансфера технологий и технологического аудита;

- поддержка формирования высокотехнологичных кластеров предприятий и организаций;

- содействие предприятиям области в организации производства и продвижения на внутренние и внешние рынки наукоемкой продукции с помощью национальных и межгосударственных программ;

- поддержание мотиваций, способствующих созданию малого и среднего инновационного бизнеса;

- снижение административных барьеров в создании новых бизнесов.

Задача 3. Создание стимулов для технологического преобразования и модернизации предприятий Армении, производящих традиционную и инновационную продукцию и услуги.

Мероприятия, направленные на решение задачи :

- разработка отраслевых программ модернизации отраслей экономики и народного хозяйства;

- разработка стратегических программ развития городов и поселков городского типа;

- создание в Армении условий для организации технологического аудита и международной сертификации качества на предприятиях и организациях;

- поддержка на конкурсной основе разработки и реализации программ технологического преобразования предприятий традиционной экономики Армении;

- поддержка формирования сетевых и кластерных образований в традиционных производственных отраслях и сфере услуг;

- поддержка внедрения современных интерактивных систем управления: интеллектуальным капиталом, проектами на основе системы сбалансированных показателей в частном и государственном секторах.

Задача 4. Развитие социального капитала Армении за счет совершенствования системы общего и профессионального образования. Мероприятия, направленные на решение задачи:

- развитие системы целевой подготовки кадров для инновационных фирм и организаций в профессиональных образовательных заведениях Армении;

- создание Международной школы бизнеса, со специализацией на подготовке специалистов высшей квалификации в области экономики знаний и инноваций, управления интеллектуальным капиталом;

- создание Международной школы Инновационного дизайна и компьютерной графики;

- создание Международной школы виртуальных технологий менеджмента, электронной коммерции и сетевого маркетинга;

- развитие в Армении системы непрерывного образования (LLL - life-long learning);

- повышение доступности образования с помощью систем дистанционного обучения в регионах и городах;

- поддержка высокого качества гуманитарного образования, подготовка гармонично развитых, социально активных личностей для формирующейся экономики знаний на основе высокого качества гуманитарного образования.

Задача 5. Создание с помощью социально ориентированных инноваций комфортного образа и безопасности жизни населения Армении. Мероприятия, направленные

на решение задачи. Здесь предусматривается приоритетная поддержка инновационных разработок, нацеленных на:

- обеспечение населения экологически чистыми продуктами;
- создание безопасного и комфортного транспорта;
- создание экологически безопасного жилья и пилотную реализацию проектов «Умный дом», а также «Город знаний»;
- развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающий комфортный образ жизни населению области с помощью инноваций (рекреация, туризм, отдых, культура, досуг и т.д.);
- разработку и реализацию инновационной программы «Достойная старость»;
- разработку и реализацию инновационной программы «Доступное и качественное здравоохранение»;
- разработку и реализацию инновационной программы «Мобильные технологии».
- разработку и реализацию инновационной программы «Утилизация отходов».
- разработку и реализацию инновационной программы «Энергоэффективность».
- разработку и реализацию инновационной программы «Цифровое, мультимедийное искусство и культура древней и современной Армении».
- разработку и реализацию инновационной программы «Армянский язык для всех».

Задача 6. Поддержка организаций инновационной инфраструктуры, обеспечивающей трансферт результатов научно-технического комплекса Армении в эконо-

мику стран-участниц ЕАЭС и мировую экономику.

Мероприятия, направленные на решение задачи :

- организация в Армении крупной технико-внедренческой зоны,
- специализирующейся на применении современных технологий в строительстве, производстве традиционных и новых строительных материалов;
- создание сети технопарков; расширение доступа населения районов Армении к услугам про- водной и беспроводной связи; расширение доступа населения районов Армении к услугам дистанционного обучения;
- развитие на территории Армении институтов интеллектуальной собственности;
- обеспечение доступа инновационных предприятий и организаций к источникам долгосрочного финансирования за счет приглашения в Армению венчурных фондов, фондов прямых инвестиций, путем создания частно-государственного фонда поддержки инноваций.

Для осуществления такого перехода в сторону инновационного и промышленного, высокотехнологического развития требуется значительный подъем всей экономики знаний и повышения доли науки в ВВП с 1 до 5%, образования - с 3 до 10%, здравоохранения - с 4 до 12%, информационных технологий - с 0.5 до 15%, при значительном развитии управленческих технологий, новых строительных технологий, биотехнологий и нанотехнологий, технологий освоения недр и водных ресурсов.

Литература:

- [1] Концепция стратегии инновационного развития Армении
- [2] <http://мниап.рф/analytics/Razvitie-selskogo-hozajstva-v-stranah-EEAS-v-2012-2016-godah/>
- [3] <http://stranysng.narod.ru>

References:

- [1] THE CONCEPT OF STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ARMENIA
- [2] <http://мниап.рф/analytics/Razvitie-selskogo-hozajstva-v-stranah-EEAS-v-2012-2016-godah/>
- [3] <http://stranysng.narod.ru>

ADAPTATION OF INNOVATIONS IN THE CONTEXT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE (ON THE EXAMPLE OF FOREIGN PRACTICE)

Muray L.I.

a) Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, candidate of biological Sciences, leading researcher leading researcher, Moscow, Russia

Abstract: the article deals with the problem of the adaptation of innovations in agricultural production as an important aspect of the innovative development of the agrarian sector of the economy. Based on the analysis of foreign experience (The USA experience), the importance of creating and using mechanisms of the innovation adaptation in agrarian sector to accelerate its innovative development is shown.

Keywords: agriculture, innovation, adaptation, innovative development, foreign practice.

УДК 338(100-87)

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

АДАПТАЦИЯ ИННОВАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ)

Мурая Л.И.

ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.б.н., ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

Аннотация: в статье рассматривается проблема адаптации инноваций в сельскохозяйственное производство как важный аспект инновационного развития аграрного сектора экономики. На основе анализа зарубежного опыта (опыт США) показано значение создания и использования механизмов адаптации инноваций в сельском хозяйстве для ускорения его инновационного развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновации, адаптация, инновационное развитие, зарубежный опыт.

Введение. Под адаптацией в современной литературе понимается процесс приспособления или преобразования к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Адаптация экономической системы, в частности предприятия, к меняющимся условиям внешнего окружения и внутренней среды происходит в том числе и путем осуществления инновационных процессов [1].

В основе инновационного развития сельского хозяйства лежит адаптация сельхозпроизводителями новых технологий и передовых практик, развитие новых производств или экономия на масштабе. Совокупные изменения в росте продуктивности

сельского хозяйства представляют кумулятивный эффект от адаптации таких инноваций. Адаптация в значительной степени стимулируется желанием производителей увеличить рентабельность сельскохозяйственной деятельности. Рыночные силы и ценовые сигналы служат мощными инструментами для ускорения адаптации технологий и практик, повышающих продуктивность сельского хозяйства. Деятельность сельскохозяйственных служб внедрения и образовательных учреждений, обеспечение финансовых услуг и услуг по управлению рисками, доступ к товарным рынкам и рынкам производственных ресурсов сельского хозяйства улучшают

потоки информации и потребление инноваций сельхозпроизводителями.

В то же время имеется масса ценных сельскохозяйственных технологий, для которых рыночные механизмы могут быть недостаточными, чтобы гарантировать их широкую адаптацию. Многие технологии, к примеру защита животных и растений от болезней и вредителей не могут работать эффективно на уровне индивидуальной фермы вследствие мобильности вредителей. Это тот случай, где технология включает значительную экстернальность (наличие внешних эффектов), когда частные и общественные издержки и выгоды от адаптации технологий резко расходятся.

Обеспечение эффективной защиты растений и животных от вредителей и болезней, уменьшение воздействия на окружающую среду от сельскохозяйственной деятельности, гарантирование качества и безопасности продовольствия представляют собой примеры, где технологические и информационные экстерналии могут требовать коллективных или правительственных (и даже на международном уровне) действий, чтобы достичь масштабной адаптации инноваций.

Методы. Применялись следующие методы исследования: монографический, статистический, теоретического обобщения, абстрактно-логический и другие общенаучные методы.

Результаты. Из практики сельского хозяйства развитых стран мира, в особенности США, могут быть найдены примеры, которые наглядно иллюстрируют данные направления инновационного процесса.

Одним из таких примеров является технологический прогресс, достигнутый в производстве кукурузы в США, когда постоянный поток широкого набора новых технологий обеспечил увеличение урожайности кукурузы при одновременной экономии ресурсов, а именно земли, труда, химических средств, энергии и машин для производства продукции в необходимых объемах. Экономия ресурсов позволила снизить стоимость единицы производимого зерна кукурузы (в расчете на бушель кукурузы) и сделала производителей кукурузы более конкурентоспособными на международных рынках, некото-

рая часть эффекта также передалась продовольственной отрасли и потребителям в форме низких цен на товарную продукцию в результате увеличения предложения на рынке кукурузы.

В США средняя урожайность кукурузы, выращиваемой на зерно, которая оставалась статичной на уровне около 1,6 метрических тонн с 1930 по 1940 гг., возросла до 10,7 метрических тонн в 2014 г. С 1930 г. объёмы производства кукурузы на зерно увеличились с 50 млн. тонн зерна до более чем 350 млн. тонн в среднем ежегодно в 2013-15 гг. В тоже самое время общие площади под кукурузой, убираемой на - от около 2,4 т/га в 1930 г. до свыше 7 т/га в настоящее время [2].

Другим ярким примером воздействия комбинации инноваций и структурных изменений на рост эффективности производства демонстрирует подотрасль свиноводства США(3). В 1992 г. в стране было около 190 тыс. сельскохозяйственных предприятий по свиноводству, большинство из них – фермы с замкнутым циклом объединяли все стадии технологического цикла : от осеменения маток до реализации откормленных до убойных кондиций животных, и к тому же эти фермы занимались производством сельскохозяйственных культур на корм для животных.

В течение нескольких лет ситуация сильно изменилась. К 2012 г. число свиноводческих ферм сократилось на 2/3 – до 63 тыс., тогда как объёмы производства продукции в отрасли увеличились. Появилась новая система фермерских хозяйств, которые специализировались на одной или двух технологических стадиях и которые были связаны вместе в производственные цепочки через производственные контракты [4]. По производственным контрактам фирмы, так называемые интеграторы, обеспечивали фермеров, выращивающих животных, возрастно-специфическими кормами, ветеринарными услугами и технологическими консультациями. Интеграторы, которые также являются перерабатывающими предприятиями, контролируют рациональное размещение животных на фермах и поставки их на заводы, обеспеченные современными комплектами оборудования, чтобы продукция

отвечала спросу, а издержки были минимальными. Интеграторы, которые не являются переработчиками, обычно продают выращенных свиней перерабатывающим предприятиям по маркетинговым контрактам,

предусматривающих еженедельные и ежедневные поставки животных на мясоперерабатывающие заводы, а также цены на свиней в соответствии с качественными характеристиками животных.

Таблица 1. Структурные изменения и эффективность свиноводства в США, 1992-2009 гг.

	1992 г.	1998 г.	2004 г.	2009 г.
Удельный вес (% в общем объеме производства свинины):				
фермы, работающие по контрактам	5	40	67	71
фермы замкнутого цикла производства	65	38	18	20
Откормочные предприятия, специализирующиеся на откорме подсвинков до предубойной массы:				
средний размер (количество голов)	804	2756	4730	7222
показатель конверсии корма (фунты на центнер* прироста)	383	282	214	207
затраты труда (час на центнер прироста)	0,89	0,24	0,15	0,12
производственные издержки (долл. США в ценах 2009 г./на центнер прироста)	69,22	51,35	39,69	37,62
Фермы замкнутого цикла производства:				
средний размер (количество голов)	886	1239	1472	3980
показатель конверсии корма (фунты на центнер прироста)	416	371	354	300
затраты труда (час на центнер прироста)	1,13	0,72	0,54	0,48
производственные издержки (долл. США в ценах 2009 г./на центнер прироста)	85,89	71,59	62,36	43,86

*В США эквивалентен 45,36 кг

Источник: *Innovation, Agricultural Productivity and Sustainability in the United States, OECD Publishing 2016, Paris, p247.*

Новая система организации производства свиноводческой продукции в США способствовала внедрению комплекса взаимосвязанных инноваций. Выравнивание поголовья по генетическим признакам могло осуществляться быстро и в большом масштабе. Технологии, применяемые на фермах – такие как производство all-in/all-out (когда для контролирования распространения болезней свиньи сходного возраста содержатся вместе, а между сменой состава животных оборудование и помещение очищается и дезинфицируется), разработка составов кормов, привязанных к стадии технологического цикла, искусственное осеменение, улучшен-

ная вентиляция и санация в помещениях – были широко адаптированы и позволили интеграторам обеспечить однородность животных, поставляемых на перерабатывающие предприятия, и более низкие издержки производства. Фирмы – интеграторы обеспечивают снабжение и сервисные услуги (ветеринарное обслуживание, корма, животные) более высокого качества, чем это могут позволить себе независимые фермеры. В результате – хозяйства, работающие по контракту, получают животных лучших генетических характеристик, имеющих максимальную продуктивность.

Фермеры зависимы от компаний-интеграторов, потому что берут большие кредиты, чтобы начать или развивать свой бизнес; новая свиноферма стоит около миллиона долларов, а фермер не сможет заработать денег, не заключив контракт с компанией [5]. Чтобы реализовать эффект экономии на масштабе фермеры вынуждены инвестировать в расширение своего производства. С устойчивым предложением свиней на рынке увеличились инвестиции и перерабатывающих компаний в более крупное производственное оборудование, чтобы также реализовать экономию на масштабе.

Структурные изменения в свиноводстве сопровождались существенными изменениями в показателях продуктивности. Специализированные фермерские хозяйства по откорму животных до убойных кондиций достигли значительного улучшения показателей конверсии корма и производительности труда с 1992 г. по 2004 г. а реальные средние производственные издержки сократились на более чем 40% (см. таблицу 1). Эти показатели также улучшились и в фермерских хозяйствах с традиционным замкнутым производственным технологическим циклом, так как среди этих ферм выживали исключительно наиболее продуктивные и адаптивные хозяйственные единицы.

Американские свиноводческие хозяйства резко разрослись за последнее десятилетие: в 1992 г. более 2 тыс. свиней одновременно выращивались только на 30% ферм, но и 2009 г. в свиноводческой отрасли фермы таких размеров составляли уже 86%, в значительной степени из-за того, что многие мелкие хозяйства прекратили свою работу. Ежегодный экспорт свинины в США увеличился с 0,5 млрд. фунтов в 1992 -1994 гг. до 4,0 млрд. фунтов в 2007-2009 гг.

Приводимый выше пример вертикальной сельхозкооперации и так называемого контрактного сельского хозяйства показывает, что когда крупное предприятие – рыночный интегратор передает часть технологического цикла, а именно производство сырья средним и мелким хозяйственным единицам, поставляя им необходимые про-

изводственные ресурсы и услуги, перерабатывая и реализуя их продукцию, оно по сути становится двигателем технологического прогресса, вовлекая в этот процесс остальных участников производственной цепочки, содействуя ускорению и масштабной адаптации комплексов инновационных решений.

Заключение. Задачи повышения конкурентоспособности и эффективности функционирования сельского хозяйства России определяются необходимостью обеспечения условий по ускоренному созданию и освоению инноваций в данной отрасли экономики. Они требуют эффективных механизмов адаптации инноваций и координации деятельности и тех элементов управляемой инновационной системы сельского хозяйства, которые оказывают наибольшее влияние на достижение данной цели. Приводимые из американской практики примеры эффективной адаптации сельскохозяйственных инноваций основаны на полном использовании созданного инновационного потенциала в сельском хозяйстве, ориентации на постоянное развитие инновационного процесса, как объективной необходимости современного сельскохозяйственного предприятия, использовании эффективных нововведений во всех функциональных сферах деятельности предприятия (охватывая не только спектр технологических, но и организационно-экономических, а также учет в полной мере социальных и психологических аспектов инноваций). Стратегия ускорения инновационных процессов в отдельных сельскохозяйственных подотраслях реализуется через механизмы вертикальной интеграции, обеспечивающие возможности широкой адаптации комплексов уже отработанных технологий, показавших свою эффективность.

В условиях неравномерности и неустойчивости конкурентной среды важное значение, как показывает мировой опыт, приобретает поиск соответствующих подходов и организационно-экономических механизмов адаптации комплексов технологических решений, способных ускорить и повысить эффективность инновационного развития сельскохозяйственной отрасли.

Литература:

- [1] Артеменко В.Б., Агафонова М.С. Вопросы адаптации экономических систем к инновациям//Фундаментальные исследования-2013-N 10-9-с.1995-1999.
- [2] OECD 2016. Innovation, Agricultural Productivity and Sustainability in the United States, OECD Publishing 2016, Paris, p.246-248
- [3] McBride W.D., Key N. U.S. Hog Production from 1992 to 2009: Technology, Restructuring and Productivity Growth, USDA, Economic Research Service, Report N158, October 2013, p.23-24
- [4] Черняков Б.А., Терентьева А.С. Современные тенденции развития животноводства США//Аграрный сектор США в начале XXI века, Сборник трудов сектора аграрных проблем США и Канады, ИСК РАН, т.2.М., 2008, с.215-239
- [5] Уорнер М.М. Угроза от крупных ферм: супербактерии// В мире науки, 2017, N1/2 с.137-147

References:

- [1] Artemenko V. B., Agafonov, M. S. ADAPTATION OF ECONOMIC SYSTEMS TO INNOVATE//FUNDAMENTAL RESEARCH-2013-N 10-9-с.1995-1999.
- [2] OECD 2016. INNOVATION, AGRICULTURAL PRODUCTIVITY AND SUSTAINABILITY IN THE UNITED STATES, OECD PUBLISHING 2016, PARIS, p.11.246-248
- [3] McBride W. D., Key, N. S. U. HOT PRODUCTION FROM 1992 TO 2009: TECHNOLOGY, RESTRUCTURING AND PRODUCTIVITY GROWTH, ASIA, ECONOMIC RESEARCH SERVICE, Report N158, October 2013, p.23-24
- [4] Chernyakov B. A., Terentyeva A. S. MODERN TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF ANIMAL HUSBANDRY OF THE STATES//THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE UNITED STATES IN THE EARLY TWENTY-FIRST CENTURY, PROCEEDINGS OF AGRARIAN SECTOR PROBLEMS IN THE USA AND CANADA, THE CLAIM OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES, vol.2.M., 2008, p. 215-239
- [5] Warner M. M. THREAT FROM LARGE FARMS: SUPERBUGS/ / IN THE WORLD OF SCIENCE, 2017, N1 / 2 p. 137-147
-

DOI:10.33049/11.032518.6

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

**CONFECTIONERY PRODUCTION IN RUSSIA:
STATUS AND PROSPECTS**

Tarasova L.P. ^{a)}, Smirnova L.N. ^{b)} Ilyukhina A.I. ^{c)}

^{a)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, candidate of technical Sciences, leading researcher, Moscow, Russia

^{b)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, candidate of economic Sciences, senior researcher, Moscow, Russia

^{c)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Ph. D. in Economics, leading economist, Moscow, Russia

Abstract: the article discusses the main directions of development of the food industry of the country and in particular – confectionery production, production dynamics, directions of innovation, assessment of the current state and prospects of development.

Keywords: agro-industrial complex, food industry, confectionery production, innovative activity.

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

КОНДИТЕРСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тарасова Л.П.^{а)}, Смирнова Л.Н.^{б)}, Илюхина А.И.^{б)}

^{а)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.т.н., ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

^{б)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., старший научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

^{в)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», ведущий экономист, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

Аннотация: в статье рассматриваются основные направления развития кондитерского производства продукции, динамика производства, направления инновационной деятельности, оценка современного состояния и перспективы развития.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, пищевая промышленность АПК, кондитерское производство, инновационная деятельность.

Основные положения:

- раскрыты научные направления развития кондитерской промышленности страны до 2020 года;
- рассматривается инновационная деятельность в кондитерской отрасли АПК;
- анализируется деятельность пищевой кондитерского производства страны по трем направлениям: производство, инновационная деятельность, перспективы развития;
- сформулированы предложения по стабилизации и развитию кондитерского производства страны.

Кондитерская отрасль занимает особое место в пищевой индустрии России. В настоящее время отрасль имеет в своем составе 1500 предприятий, находящихся практически во всех регионах Российской Федерации, в том числе – около 150 крупных и средних специализированных, производящих 55% общего годового оборота продукции [1].

Кондитерское производство страны характеризуется как успешно функционирующее звено агропромышленного производства, обеспечивающее население качественными продуктами питания в достаточном количестве на уровне физиологических норм потребления [2].

Вместе с тем, следует отметить, что главным фактором увеличения объема и повышения качества производимой кондитерской продукции является инновационное развитие отрасли.

Важным направлением перспективного и инновационного развития и совершен-

ствования отраслей кондитерского производства в современной экономике является разработка и внедрение новых технологий, продуктов и оборудования для высококачественного и здорового питания. В соответствии с этим в 2012 г. Правительством Российской Федерации разработана и утверждена «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации до 2020 года». Стратегия предусматривает в перспективе системное инновационное решение проблем развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, ресурсное и финансовое их обеспечение, а также – механизм ее реализации [2].

В области инновационного развития кондитерского производства Стратегией предусматриваются следующие направления:

– создание ресурсообеспечивающих технологических процессов и ма-

шин для производства экологически безопасной и высококачественной продукции;

– разработка методологии компьютерного проектирования продуктов нового поколения для ординарного и лечебного питания для различных возрастных групп, спецконтингента и детского питания.

Кондитерская отрасль относится к традиционным отраслям экономики. Она является одной из самых привлекательных и динамично развивающихся. Но, несмотря на позитивный рост, она сталкивается с рядом проблем. Современная внешняя среда характеризуется высокой степенью динамизма и неопределенности. Способность приспосабливаться – основное условия выживания и развития в бизнесе [6].

Из-за повышения себестоимости изделий, спрос на кондитерскую продукцию сократился в среднем на 25-30%.

Сейчас можно наблюдать негативные процессы, вызванные спадом в мировой экономике и проблемами внутри нашей страны. Существенное влияние оказало резкое падение курса рубля. Введенные санкции также отрицательно повлияли на отрасль. Дело в том, что у многих компаний доля импортного сырья составляет около 35%, а иногда и больше. В основном это сырье, завозимое из Евросоюза, которое у нас не производится. Так, значительно подорожали какао-бобы (с начала года они подорожали на 13%, приблизившись к уровню четырехлетнего максимума). Их подорожание связано с неожиданно низким урожаем в Гане, являющейся вторым производителем какао-бобов в мире после Кот-д'Ивуара. Проблемы с шоколадом в России связаны еще и с введенным эмбарго на поставки продукции западных стран. Речь, в частности, идет об одном из видов ключевого сырья – орехах из США и ЕС, которые попали под введенные Россией в августе прошлого года ограничения [5].

Таким образом, себестоимость производства шоколада с января по август 2015 года выросла более чем на 37%, согласно Центру Исследований кондитерского рынка. В сентябре цены на кондитерские изделия выросли на 1,2%, в том числе на конфеты шоколадные – на 1,6%, шоколад – на 1,5%, карамель на 1,3% [9]. Нужно отметить, что наиболее устойчивым к кризисным явлениям

оказалось производство печенья и пряников. Выпуск кондитерских изделий с длительными сроками хранения в январе-августе 2015 г. вырос до 892,5 тыс. тонн, что на 7,4% выше показателей за аналогичный период 2014 г.

Стратегией развития пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2020 года предусматривается увеличение выпуска продукции кондитерской отрасли.

В настоящее время производством кондитерских изделий в стране занимается крупная кондитерская компания – «Объединенные кондитеры». Флагманские предприятия, входящие в холдинг – это московские кондитерские фабрики: «Красный Октябрь», «Рот Фронт» и «Бабаевский». Ассортимент продукции холдинга превышает 4000 изделий. Помимо московских фабрик холдинг включает кондитерские фабрики многих регионов России. Производственные площадки холдинга постоянно модернизируются, вводится в действие современное оборудование, что позволяет увеличивать объемы производства и совершенствовать технологические процессы, выпускать новинки в соответствии с потребительским спросом [8].

Важным направлением перспективного и инновационного развития и совершенствования отраслей кондитерского производства в современной экономике является разработка и внедрение новых технологий, продуктов и оборудования для высококачественного и здорового питания. Большая исследовательская работа в указанном направлении проводится в Научно-исследовательском институте кондитерской промышленности, основанном в 1932 году на базе научно-исследовательской группы кондитерской фабрики «Красный Октябрь».

Институтом оказывается конкретная помощь предприятиям кондитерской отрасли по совершенствованию и внедрению современных технологических процессов, рецептур, изучению промышленного сырья и путей его рационального использования при максимальном снижении доли дорогостоящего импортного сырья и ряду других проблем. Большое внимание уделяется развитию методологической базы для контроля качества сырья, полуфабрикатов и готовых изделий. Основное направление работы ученых –

оказание научно-обоснованной практической помощи промышленности в решении стоящих перед нею задач по дальнейшему повышению качества продукции и её конкурентоспособности в условиях современных рыночных отношений [4].

В настоящее время российский рынок кондитерских изделий близок к насыщению. Рост объема производства в будущем будет осуществляться в основном за счет спроса на кондитерские изделия с более качественными характеристиками. Предстоящий период до 2020 г. будет характеризоваться насыщением различных видов производств высокоэффективным оборудованием, которое позволит выпускать продукцию высокого качества с меньшими затратами на производство. Объем производства кондитерских изделий в целом по России (по данным Стратегии развития России) к 2020 г. составит 3580 тыс. т. [2].

Аграрный комитет Государственной Думы рассмотрел проект «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ до 2020 г.», в котором предусматривается, что инвестиции в социально значимые отрасли пищевой промышленности возрастут на 16,5% к 2020 году почти до 103 млрд. руб. по отношению к 2010 году (88 млрд. руб.). На развитие кондитерской отрасли будет затрачено 11,3 млрд. руб. [2].

В 2014-2015 г.г. на фоне сокращения реальных доходов население перешло к берегательной модели потребления, произошла переориентация спроса на более дешевые продукты питания, в том числе и на сладости эконом-сегмента.

Но по итогам 2016 года объем рынка увеличился на 1,7%, до 3500 тыс. т. В 2017 году объем производства кондитерских изделий составил 3520 тыс. т., что на 4,8% выше уровня предыдущего года [10].

В стоимостном выражении рынок показывает стабильный рост в течение рассматриваемого периода. В 2015-2017 г.г. рост рынка достиг пикового объема в 1,372 млрд. руб., в 2017 году – на фоне значительного роста цен на кондитерские изделия [9].

Рынок кондитерских изделий России входит в ТОП-5 крупнейших мировых рынков, на которых представлено огромное число продукции мировых производителей с из-

вестными брендами (Snickers, Roshen, KraftFoods и т.д.).

Статистическое исследование рынка кондитерских изделий показывает, что лидером по выпуску кондитерских изделий в России является Московская область. Так, в 2013 году в Московской области было произведено около 10% всей отечественной продукции, на втором месте – г. Москва. Этот показатель несколько ниже и равен 8%; Санкт-Петербург замыкает тройку с показателем 6%; Липецкая и Владимирская области производят по 4% от общероссийского производства [8].

Показывают положительную динамику и розничные цены на все виды кондитерских изделий. С 2011 года быстрыми темпами стали расти среднегодовые цены на сладости. Среди лидеров – зефир и пастила (17,0%), шоколад (13,7%), пряники (12,8%). В 2012-2013 г.г. наблюдался более умеренный рост цен на кондитерские товары. Динамика цен по разным категориям кондитерских изделий колеблется от 6,5 до 9,4% за год. Основные точки роста в ценовой плоскости – зефир и пастила (9,2%), варенье и джем (9,4%), глазированные шоколадом конфеты (8,4%) [10].

Наиболее дорогим видом кондитерских изделий для россиян оказался шоколад, что выявлено из сравнения средних розничных цен на различные виды сахаристых и мучных кондитерских изделий.

Главным направлением перспективного и инновационного развития отраслей кондитерского производства в современной экономике является внедрение новых технологий и продуктов для высококачественного и здорового питания. В настоящее время важным направлением в области здорового питания определены: ограничение в питании, функциональное и правильное питание.

В стране в кондитерском производстве длительное время развивался главным образом сегмент питания для людей, больных диабетом. Следует отметить, что почти весь шоколад в России для диабетиков импортного производства, а потому довольно дорогой, его цена более чем в два раза превосходит цену обычного молочного шоколада [10].

Вместе с тем, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнени-

ния, около 30% россиян предпочитают горький, более полезный шоколад. Наиболее высокий уровень его потребления 37% - установлен среди респондентов в возрасте 45-54 лет. Исследователи отмечают, что из всех сладких продуктов наиболее полезными являются мармелад и пастила. В составе мармелада содержится природный полисахарид – пектин и агар, который богат йодом, кальцием, железом и другими ценными микроэлементами. Пастила низкокалорийная, богата пектином, витаминами и углеводами [4].

Для инноваций кондитерских предприятий характерно постоянное обновление продукции. К идее постоянного изменения продукции руководство предприятий идет разными путями: через изменение в технологии (закупка оборудования), через разработку и внедрение новой рецептуры продукта, срока его реализации, через использование новых упаковочных материалов. Особое значение для производства стал иметь красивый

внешний вид, упаковка и удобство использования продукта.

Исходя из вышеперечисленного, следует отметить, что основополагающим фактором повышения объема и качества кондитерской продукции является инновационное развитие отрасли.

Развитие отрасли возможно лишь при наличии полноценной инновационной системы, включающей в себя образование, науку, новые технологии, современные методы ведения бизнеса, а также – высококвалифицированный кадровый состав, способный реализовать стоящие перед отраслью задачи [8].

Важным инновационным направлением в производстве кондитерских изделий является разработка рецептур «экоконфет» с натуральными ингредиентами (фруктами, ягодами и др.) с целью снижения содержания в продукте сахара, жира и других нежелательных компонентов и удовлетворения потребителей в сбалансированном питании.

Литература:

- [1] О концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России до 2025 года // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации № 342 от 25 июня 2007 г.
- [2] Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 г., № 559-р, Москва.
- [3] Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года. Утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 г., № 1364-р, Москва.
- [4] Анопоченко Т.Ю. Динамика и тенденции развития пищевой промышленности в современных условиях России // Вопросы регулирования экономики, Том 8, № 1, 2015.
- [5] Зябров А.А. Инновационное развитие пищевой промышленности России: возможности и ограничения // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow, № 2, 2016.
- [6] Кочкова Е.А. Современные проблемы кондитерской промышленности в России.
- [7] Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы / под ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, Н.Е. Рыженковой. – М.: «Научный консультант», 2017. – 140 с.
- [8] Продовольственная независимость России, под общей редакцией А.В. Гордеева, М., 2016 г.
- [9] Путчель Р.Г., Тетушкин В.А. Инновационные и маркетинговые тенденции регионального развития рынка кондитерских изделий // Экономика устойчивого развития, М., № 2, 2015 г.
- [10] Россия в цифрах. - М.: Росстат, 2018. – 225 с.
- [11] Формирование инновационной системы АПК: механизм трансферта инноваций / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, В.Г. Савенко, Н.Е. Рыженковой. – М.: ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2015. – 205 с.

[12] Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС / под ред. И.С Санду, Н.Е. Рыженковой. – М.: «Научный консультант», 2018. – 136 с.

References:

- [1] ABOUT THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN SCIENCE AND SCIENTIFIC SUPPORT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA TILL 2025 // THE MINISTRY OF AGRICULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION No. 342 of June 25, 2007
- [2] STRATEGY OF DEVELOPMENT OF THE FOOD AND PROCESSING INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE PERIOD UP TO 2020. APPROVED BY THE ORDER OF THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION of 17.04.2012, № 559-p, Moscow.
- [3] STRATEGY FOR IMPROVING THE QUALITY OF FOOD PRODUCTS IN THE RUSSIAN FEDERATION UNTIL 2030. APPROVED BY THE ORDER OF THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION dated 29.06.2016, № 1364-R, Moscow.
- [4] T. Y. Anopchenko DYNAMICS AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF FOOD INDUSTRY IN MODERN CONDITIONS OF RUSSIA // QUESTIONS OF ECONOMIC REGULATION, Vol. 8, No. 1, 2015.
- [5] Sabrow A. A. INNOVATIVE DEVELOPMENT OF FOOD INDUSTRY IN RUSSIA: OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS // ECONOMICS: YESTERDAY, TODAY AND TOMMOROW, № 2, 2016.
- [6] Kockova E. A. MODERN PROBLEMS OF THE CONFECTIONERY INDUSTRY IN RUSSIA.
- [7] PRIORITY DIRECTIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF MODERN RUSSIA: METO-LOGICAL APPROACHES / ed. I. S. Sandu, V. I. Nechaeva, N. E. Ryzhenkova. - M.: "SCIENTIFIC CONSULTANT", 2017. - 140 p.
- [8] FOOD INDEPENDENCE OF RUSSIA, UNDER THE GENERAL EDITORSHIP OF GORDEEV, M., 2016
- [9] Patchell R. G., Tetushkina V. A. INNOVATION AND MARKETING TRENDS OF REGIONAL DEVELOPMENT IN THE CONFECTIONERY MARKET // ECONOMICS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT, MOSCOW, No. 2, 2015
- [10] RUSSIA IN NUMBERS. - MOSCOW: ROSSTAT, 2018. 225 p.
- [11] The Formation Of The Innovation System In Agribusiness: The Mechanism Of Transfer Of Innovation / ed. by I. G. Usacheva, I. S. Sandu, V. I. Nechaev, G. M., Demeshkevich, V. G. Savenko, N. E. Regen-Cove. – M.: FSBSI VNIIESH, 2015. - 205 p.
- [12] THE FORMATION OF INNOVATION INFRASTRUCTURE IN THE AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY IN THE CONDITIONS OF RUSSIA'S INTEGRATION INTO THE EAEU / edited by I. Sandu, N. E. Rygenkova. - M.: "SCIENTIFIC CONSULTANT", 2018. - 136 p.
-

DOI:10.33049/11.032518.7

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

**SCIENTIFIC PRINCIPLES AND FEATURES OF INVESTING
TO THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE**

Shukin F.S.

Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, postgraduate, Moscow, Russia

Abstract: Investment in innovative processes is currently the most important factor in the sustainable development of agriculture in our country. The article formulates the organizational and economic basis of the investment process in agriculture. The main trends of investment in the development of agriculture in Russia are highlighted. It is concluded that certain measures are necessary to continue improving the innovative component in the development of the agricultural sector. Among these measures are: improvement of legislative and regulatory mechanisms, increase of

state funding for research in agricultural science, attracting investment in agriculture at the international level.

Keywords: investments, innovative processes, agriculture.

УДК 33

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Чукин Ф.С.

ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», аспирант, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

Аннотация: капиталовложения в инновационные процессы в настоящее время являются важнейшим фактором стабильного развития сельского хозяйства в нашей стране. В статье сформулированы организационно-экономические основы процесса инвестирования в сельском хозяйстве. Выделены основные тенденции инвестирования в развитие сельского хозяйства России. Сделан вывод о том, что для продолжения совершенствования инновационной составляющей в развитии аграрного сектора необходимы определенные меры. В числе таких мер присутствуют: совершенствование законодательных и нормативно-правовых механизмов, увеличение государственного финансирования научных исследований аграрной науки, привлечение инвестиций в сельское хозяйство на международном уровне.

Ключевые слова: инвестирование, инновационные процессы, сельское хозяйство.

Введение. Устойчивое развитие аграрной отрасли и компаний-производителей сельскохозяйственной продукции, увеличение объемов производства и производительности основных средств предприятий, повышение рентабельности операционной деятельности предприятий сильно коррелируют с объемом и эффективностью инвестиций в инновационное развитие отрасли. Инвестиции могут осуществляться непосредственно самими производителями сельхоз продуктов, государством и институциональными компаниями-инвесторами.

В экономическом смысле инвестирование играет наиважнейшую роль, выполняя ряд определенных функций. Инвестиции – неотъемлемая составляющая экономической жизни, составляющая, без которой невозможно представить хозяйственную деятельность и развитие любого государства. Можно сказать, что инвестиционная сфера определяет будущее государства, качество жизни его населения, потому что грамотные инвестиции, сделанные сегодня, являются залогом светлого будущего.

Инвестирование – это очень широкое и многостороннее понятие в финансовом мире. Процесс инвестиционной деятельно-

сти, определяется выбранной инвестиционной стратегией, которая зависит от многих факторов, некоторыми из них являются: макроэкономическая ситуация в глобальной и страновой экономике, доступность объектов инвестирования, индивидуальные предпочтения инвестора [1].

Методы. Применены следующие методы исследования: монографический, статистический, теоретических обобщений, абстрактно-логический, анализа и синтеза и другие общенаучные методы.

Результаты. Применительно к сельскому хозяйству, используя результаты многолетних исследований в этом направлении и на основе обобщения результатов, автору представилось возможным сделать попытку сформулировать научные основы и особенности инвестирования в инновационное развитие сельского хозяйства.

Понятие и экономическая сущность инвестиций. В наиболее употребляемом смысле инвестиции – это вложение своих средств в некий актив для получения дохода за промежуток времени. Причем доходность инвестиции должна компенсировать инвестору принимаемый на себя риск и быть достаточной, чтобы он отказался от потребления

вложенных средств сегодня. То, за счет каких средств инвестировать и каким образом увеличить первоначальное вложение и есть предмет изучения инвестиционной науки. Очень важно также не путать инвестирование со спекулятивной деятельностью.

Но нужно различать реальные и финансовые инвестиции. Реальные инвестиции, как правило, представляют собой вложение средств в материальные активы, такие как земля, оборудование, недвижимость и т.п. Финансовые инвестиции - это вложения в акции, облигации и в другие ценные бумаги.

Инвестиции классифицируются финансовыми экспертами и экономистами. В финансовом смысле слова инвестирование – это вложение денег в активы, которые, как ожидается, принесут положительную доходность за определенный период времени. Такие активы также называются объектами инвестирования, они ранжируются в зависимости от степени риска и ожидаемой доходности. Сбережения, которые люди вкладывают в финансовые инструменты составляют предложение свободных капиталов на финансовых рынках. Можно сказать, что в такой трактовке инвестиций речь идет о стороне предложения на рынке заемных средств.

Для экономиста инвестиции – это чистый прирост основных фондов, занятых в экономике. В данной трактовке инвестиции предполагают крупные капиталовложения компаниями в производительные мощности, которые зачастую совершаются за счет заемных средств. Поэтому очевидно, что финансовый и экономический смысл понятия «инвестиции» неразрывно связаны друг с другом. Инвесторы, как поставщики денежных средств, встречаются с инвесторами, как потребителями этих средств, на финансовом рынке. В этой работе, однако, понятие «инвестиций» будет чаще использовано в экономическом смысле слова и будет подразумевать вложения капитала в производственные мощности сельскохозяйственными предприятиями, государством и другими инвесторами.

Термин «инвестирование» может ассоциироваться с различными действиями, но цель у них всегда будет одна – «занять» деньги инвестора таким образом, чтобы нарастить состояние инвестора через опреде-

ленный промежуток времени. Источником средств для финансирования инвестиций могут быть личные сбережения или заемные средства. Отказываясь от траты инвестируемых средств сегодня, инвестор надеется расширить свои возможности потребления в будущем, получив доход от инвестиций.

Осуществление инвестиций является важнейшим условием решения практически всех стратегических и значительной части текущих задач развития и обеспечения эффективной деятельности предприятия. Практическое осуществление инвестиций обеспечивается инвестиционной деятельностью организации и является одним из самостоятельных видов его хозяйственной деятельности и важнейшей формы реализации его экономических интересов.

Инвестиционная деятельность предприятия представляет собой целенаправленно осуществляемый процесс изыскания необходимых инвестиционных ресурсов, выбора эффективных объектов инвестирования, формирования сбалансированной по избранным параметрам инвестиционной программы и обеспечения ее реализации.

Инвестиционная деятельность является главной формой обеспечения роста эффективности предприятия. Главной стратегической задачей предприятия выступает развитие операционной деятельности и обеспечение условия возрастания операционной прибыли. Инвестиционная деятельность предприятия призвана обеспечивать рост формирования его операционной прибыли в перспективном периоде по двум направлениям:

- путем обеспечения возрастания операционных доходов за счет увеличения объема производственно-сбытовой деятельности
- за счет снижения удельных операционных затрат

Формы и методы инвестиционной деятельности в меньшей степени зависят от отраслевых особенностей предприятия, чем операционная его деятельность. Эта связь опосредствуется только объектами инвестирования. Механизм же этой деятельности практически идентичен на предприятиях любой отраслевой направленности. Это определяется тем, что инвестиционная деятельность предприятия осуществляется пре-

имущественно в тесной связи с финансовым рынком. Отраслевая сегментация такого рынка практически отсутствует, тогда как операционная его деятельность осуществляется преимущественно в рамках конкретных отраслевых сегментов товарного рынка и имеет четко выраженные отраслевые особенности операционного цикла.

Объемы инвестиционной деятельности организации характеризуются существенной неравномерностью по отдельным периодам. Цикличность масштабов этой деятельности определяется рядом таких условий, как

- необходимость предварительного накопления финансовых средств для начала реализации отдельных крупных инвестиционных проектов;

- использованием благоприятных внешних условий осуществления инвестиционной деятельности. На отдельных этапах экономического развития страны неблагоприятный «инвестиционный климат» резко снижает эффективность этой деятельности;

- постепенностью формирования внутренних условий для существенных «инвестиционных рывков».

Сформированный организацией потенциал внеоборотных операционных активов имеет обычно достаточный «запас прочности». Другими словами, он обладает резервами повышения его производительного использования до определенных пределов. При достижении таких пределов прирост объемов операционной деятельности вызывает необходимость возрастания данных активов.

Инвестиции в сельское хозяйство. Сложившаяся на сегодняшний день в России модель рыночной экономики негативно влияет на инвестирование в АПК в целом и в его основной сектор – сельское хозяйство. В первую очередь это может быть видно в низкорентабельности и инвестиционной непривлекательности сферы сельскохозяйственного производства. С самого начала формирования в России рыночной модели экономики сельскохозяйственные предприятия испытывали острый недостаток внешних инвестиционных ресурсов, почти полностью утрачен механизм формирования собственных источников накоплений. Скудность потоков

капитала, существенно влияющих на спрос и предложение инвестиционных ресурсов, влечет за собой сокращение объемов производства продукции и истощению производственного потенциала сельского хозяйства. В данной ситуации становится особенно актуальным вопрос привлечения внешнего инвестирования, включая государственное и частное.

Инвестиционная деятельность сельскохозяйственных предприятий осуществляется за счет внешних и внутренних инвестиционных ресурсов. От объемов и источников формирования данных ресурсов зависит уровень эффективности не только инвестиционной, но и всей операционной деятельности сельскохозяйственной организации. Инвестиционные ресурсы организаций сельского хозяйства представляют собой вещественные и финансовые активы, привлекаемые ими для осуществления вложений в объекты реального и финансового инвестирования. Они обладают рядом особенностей, которые необходимо учитывать при осуществлении инвестиционного процесса.

Формирование инвестиционных ресурсов является обязательным условием осуществления инвестиционной деятельности. Инвестирование капитальных средств в реальные и финансовые активы требует их предварительного формирования в необходимом размере. Без формирования капитала, направляемого на инвестирование проекта или инвестиционного портфеля сельскохозяйственной организации, инвестиционная деятельность не осуществляется.

Процесс сосредоточения ресурсов для инвестирования сельскохозяйственного предприятия тесно связан с процессом первоначального накопления капитала. Процесс накопления капитала в масштабах сельскохозяйственных компаний осуществляется при распределении прибыли, а в масштабах страны в целом - в процессе распределения национального дохода. Внешним источником привлечения инвестиционных ресурсов служит капитал, накопленный различными хозяйственными субъектами и сбережения домашних хозяйств. Темпы накопления капитала в значительной степени определяются уровнем экономического развития страны.

Основой формирования инвестиционных средств сельскохозяйственной организации является ее собственный капитал, предназначенный для реинвестирования. Данный реинвестируемый капитал, образуется за счет фондов, сформированных за счет:

- начисленной амортизации по основным средствам и амортизируемым нематериальным активам;
- денежных средств, полученных от продажи капитальных активов;
- поступления от реализации некоторых финансовых активов и другие.

Инвестиционные ресурсы формируются на протяжении всех стадий жизненного цикла сельскохозяйственной компании, зависят от темпов её экономического развития и носят регулярный характер. При этом каждая стадия развития предприятия обладает отличительными особенностями в темпах и источниках привлечения инвестиционных ресурсов.

Одной из особенностей процесса формирования инвестиционных ресурсов является его связь со всеми стадиями инвестиционной деятельности сельскохозяйственной организации. На прединвестиционной стадии инвестиционные ресурсы формируются для финансирования подготовки реальных проектов, осуществления проектных работ, их экспертизы и т.п. На инвестиционной стадии они создаются для осуществления необходимых строительно-монтажных работ, приобретения отдельных капитальных активов или целостных имущественных комплексов. На постинвестиционной стадии инвестиционные ресурсы формируются для эксплуатационных целей, в том числе и для финансирования оборотных активов по введенным в строй инвестиционным объектам.

Формирование инвестиционных ресурсов сельскохозяйственной организации характеризуются своей непрерывностью. В то время как сам процесс инвестирования средств может осуществляться нерегулярно и отличается некоторой неравномерностью, процесс формирования инвестиционных его ресурсов происходит постоянно на протяжении хозяйственной деятельности предприятия.

Говоря о данной непрерывности формирования ресурсов для инвестирования, в первую очередь имеются в виду внутренние, т.е. собственные источники накопления капитала, такие как амортизационные отчисления и прибыль, направленная на развитие производства. Однако непрерывность накопления инвестиционного капитала не означает то, что во времени он формируется равномерными частями. Объемы формирования ресурсов могут существенно колебаться во времени в зависимости от привлечения дополнительных средств из внешних источников.

Формирование инвестиционных ресурсов непосредственно коррелирует со стратегией и целями инвестиционной деятельности сельскохозяйственной компании. Являясь финансовой основой реализации избранной инвестиционной стратегии организации, формирование инвестиционных ресурсов выделяется в самостоятельный целевой ее блок, по которому разрабатываются стратегические целевые нормативы. В отдельных случаях возможности накопления инвестиционного капитала сельскохозяйственной организации задают темпы её стратегического развития.

Эффективное управления инвестиционными ресурсами в зависимости от источников их формирования является важным условием финансовой сбалансированности сельскохозяйственного предприятия. Рациональная структура источников финансирования ресурсов позволяет снизить уровень рисков инвестиционной деятельности и тем самым предотвратить потерю вложенного капитала.

Минимизация расходов на формирование инвестиционных средств в зависимости от источников их привлечения происходит в процессе управления стоимостью капитала, который направлен на максимизацию суммы прибыли от инвестиции. То есть между объемом чистой прибыли от инвестиции и стоимостью сформированного инвестиционного капитала существует обратная зависимость.

Исходя из задач инвестиционного проекта, реальные инвестиции могут быть сведены в следующие основные группы:

- инвестиции, предназначенные для повышения эффективности производства. Целью этих инвестиций является создание условий для снижения производственных затрат инвестора за счет замены оборудования на более производительное или перемещение производственных мощностей в регионы с более выгодными условиями производства;

- инвестиции в расширение производства. Данные инвестиции преследуют цель расширить объем выпускаемой продукции для уже освоенных рынков сбыта в рамках существующих производств;

- инвестиции в создание новых производств или новых технологий. Они направлены на изготовление новых товаров либо обеспечивают выход инвестора на новые рынки сбыта;

- инвестиции, обеспечивающие выполнение государственного заказа.

Организация нового производства, как правило, сопряжена с наибольшей степенью неопределенности, тогда как повышение эффективности оборудования, используемого в производстве апробированного на рынке продукта, несут минимальную опасность негативных последствий для инвестора. Инвестиции по обеспечению выполнения государственного заказа также сопряжены с низким риском.

Оценивая эффективность инвестиционного проектирования в сельском хозяйстве, следует исходить из того, что рекомендуемые мероприятия могут осуществиться лишь с определенной вероятностью. Неопределенность, в первую очередь связана со спецификой сельского хозяйства, а также с долговременностью инвестиционных затрат. Проявление неопределенности заключается в:

- непостоянстве экономических условий;
- масштабе и техническом решении проекта;
- обеспечении рабочей силой и средствами производства;
- достижении предполагаемого качества продукции;
- оценке инвестиционных расходов и доходов.

При реализации инвестиционных проектов следует рассматривать и оценивать риски. В этой связи наибольший интерес представляют предпринимательский и финансовый риски. Предпринимательский риск связан с характером бизнеса, спросом на будущую продукцию и с уровнем цены на нее. Финансовый риск обусловлен изменением рыночной ставки дохода на вложенный капитал. С точки зрения финансового менеджмента, риск – это вероятность неблагоприятного исхода финансовой операции. Каждый инвестиционный проект имеет различную степень риска, который выражается в отклонении потока денежных средств по данному проекту от ожидаемого и чем больше отклонение, тем рискованнее считается проект.

Инвестирование инновационных проектов в сельском хозяйстве

Основные тенденции. Развитию сельскохозяйственной отрасли России после перехода на рыночную модель экономики характерно нестабильное состояние ее финансовой системы, что негативно сказывается на состоянии развития АПК в целом. В условиях нестабильной политической и экономической ситуации в нашей стране капитал устремляется в более прибыльные и доходные отрасли экономики. Доля сельского хозяйства в объеме инвестиций в основной капитал с 2006 по 2017 гг. снизился с 4,8% до 3,6% (табл. 1) [2]

Таблица 1. Доля сельского хозяйства в объеме инвестиций в основной капитал в РФ за 2006-2017 гг.

Доля сельского хозяйства в объеме инвестиций в основной капитал в РФ, %											
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
4,8	5,0	4,6	4,1	3,3	4,1	3,8	3,8	3,7	3,6	4,1	3,6

К основным характеристикам сегодняшнего финансово-производственного за-

труднительного положения в сельском хозяйстве относится:

- нехватка накопленного капитала у предприятий сельскохозяйственной отрасли
 - отсутствие механизма управления инвестиционными потоками в условиях наличия инвестиционного риска, препятствующего трансформации потенциально возможных накоплений в инвестиции.

Государственная поддержка сельского хозяйства. В России необходимо учитывать специфику инновационной структуры АПК, в которую входят органы государственной власти на федеральном и территориальном уровне, научно-исследовательские учреждения и учебные заведения, опытные хозяйства и др. подразделения.

Практическое внедрение инновационных достижений на предприятиях АПК и рост технической и технологической модернизации этой отрасли было заложено в положениях основных направлений Государственной программы развития сельского хо-

зяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса включает не только предоставление субсидий из Федерального бюджета на возмещение части прямых понесенных затрат, но и возмещении части процентной ставки по инвестиционным кредитам.

Общий объем выданных предприятиям АПК кредитов в 2016 году составил 1543,8 млрд. рублей, что на 40 % больше, чем в 2015 году, в том числе краткосрочных кредитов было выдано больше на 34,7 %, инвестиционных – на 27,6 % по сравнению с 2015 годом [3].

Объемы краткосрочного кредитования на развитие агропромышленного комплекса проанализируем по данным таблицы 2.

Таблица 2. Объемы краткосрочного кредитования агропромышленного комплекса за 2015-2016 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2015 г., %
Объем выданных кредитных ресурсов, млрд. руб.	863,7	1163,3	134,7
Остаток ссудной задолженности, млрд. руб.	501,4	529,7	105,6

Данные таблицы показывают, что общий объем кредитных ресурсов по АПК РФ вырос на 34,7 % в 2016 году по сравнению с 2015 годом, а остаток ссудной задолженности увеличился на 5,6 %, что свидетельствует об ускоренном процессе выдачи кредитов в 2016 году.

Исходя из данных основных банков, вкладывающих ресурсы в агропромышленный комплекс, таких как АО «Россельхозбанк», ПАО Сбербанк, АО «Газпромбанк», АО «Альфа-Банк», в 2016 году объем выданных краткосрочных кредитов в растениеводстве составил 427,6 млрд. рублей, в животноводстве — 196,2 млрд. рублей.

Остаток ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в растениеводстве составил 286,8 млрд. руб. (в 2015 году — 284,3 млрд. руб.), в животноводстве — 170,6 млрд. руб. (155,3 млрд. руб.). В 2016 году наиболее активную политику в области краткосрочного кредитования АПК занимал АО «Россельхозбанк», его доля составила

66%, доля ПАО Сбербанк — 21,2%, АО «Газпромбанк» — 10,1%, АО «Альфа-Банк» — 2,7%.

В последние три года были осуществлены некоторые мероприятия по направлению политических и экономических санкций западных стран против России, которые заставили в экстренном порядке принимать меры по переводу ключевых звеньев АПК на отечественного производителя (импортозамещение), т.е. совокупность мероприятий, в результате которых подавляющее большинство заграничных товаров будет заменено на российские.

Работа по сокращению импорта началась в 2014. Спустя четыре года уже можно констатировать наличие впечатляющих успехов во многих сферах экономики. Особенно остро стоял вопрос о срочном переходе на свои продовольственные ресурсы. В этой связи, чтобы не допустить роста дефицита по товарам, запрещенным к ввозу в Россию, в

экстренном порядке принимались решения по импортозамещению в сельском хозяйстве.

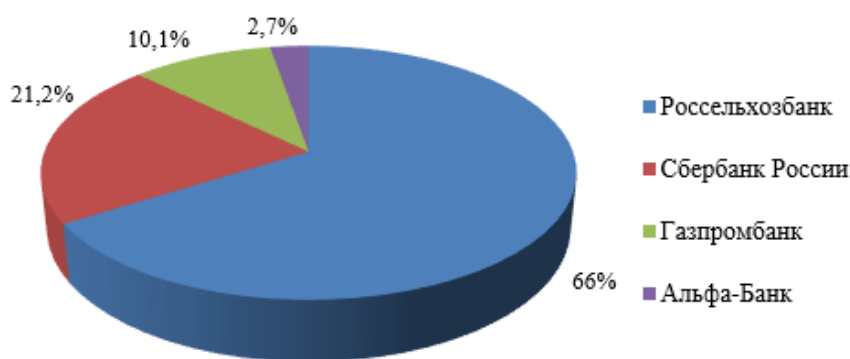


Рис. 1. Доля кредитных организаций в общем объеме краткосрочного кредитования агропромышленного комплекса [3]

В 2015 – 2016 годах отобрано и профинансировано 153 инвестиционных проекта по строительству и (или) модернизации объектов агропромышленного комплекса, в том числе:

- 13 проектов по созданию и модернизации плодохранилищ мощностью 121,8 тыс. т единовременного хранения;
- 23 проекта по строительству и модернизации картофеле- и овощехранилищ
 - мощностью 157,1 тыс. т единовременного хранения;
 - 29 инвестиционных проектов по строительству и модернизации тепличных комплексов общей площадью 207,1 га, в том числе в 2015 году профинансировано
 - 5 инвестиционных проектов по строительству и модернизации тепличных комплексов общей площадью 33,5 га; в 2016 году – 24 проекта общей площадью тепличных комплексов 173,6 га;
 - 73 проекта по созданию и модернизации объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) общей мощностью 80,7 тыс. скотомест, в том числе в 2015 году – 7 проектов на 8,4 тыс. скотомест, в 2016 году – 66 проектов общей мощностью 72,3 тыс. скотомест;
 - 14 проектов по созданию и модернизации селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве (10 проектов общей мощностью 57 тыс. т семян в год и 1000 тыс. саженцев в год) и селекционно-генетических центров по свиноводству (4 проекта мощностью 1 047 тыс. голов);

- один проект по созданию и модернизации мощностей оптово-распределительных центров на 75 тыс. т единовременного хранения [3].

Экспорт российской сельхозтехники. По Постановлению № 1432 в 2016 году аграрии приобрели российской техники на 47,7 млрд руб., при общем объеме реализации отечественных агромашин – 80,7 млрд руб. В 2016 году в программе приняли участие 79 заводов. Средняя доля субсидий в объеме производства, как у ведущих, так и у небольших российских предприятий в 2016 году составляла 12,6 % [4].

На протяжении последних лет экспорт продукции российских компаний сельхозмашиностроения неизменно растет. В 2017 году он составил 7,9 млрд руб., что на 16% больше, чем в 2016 году и на 36% больше, чем в 2015 году. География поставок отечественных агромашин за рубеж за последние 5 лет охватила 47 стран.

Среди основных импортеров российской сельхозтехники в 2017 году были страны СНГ, страны Европейского союза, Монголия и Канада.

В 2017 году поставки российской техники в Монголию выросли в 6,6 раза, в Армению – в 6,5 раза, в Канаду – в 2,9 раза, в Болгарию – в 2,8 раза, в Венгрию – в 2,7 раза, в Нидерланды – в 2 раза, в Польшу – на 78%, в Словакию – на 73%, в Узбекистан – на 68%, в Молдавию – на 58%.

Поставки из России за рубеж сельскохозяйственных тракторов выросли на 63% – до 330 ед., техники для послеуборочной об-

работки урожая – на 50% до 560 ед., почвообрабатывающей техники – на 31% до 783 ед., посевной техники – на 24% до 536 ед.

Одной из главных причин роста экспортных поставок является улучшение качества отечественных агромашин и выпуск новых линеек техники. Только в 2017 году в серийное производство было поставлено более 150 новых моделей техники.

Кроме того, увеличение объемов экспорта отечественных агромашин связано с сохранением действующих и внедрением новых мер господдержки. Среди них - субсидирование части затрат на транспортировку продукции, на сертификацию продукции на внешних рынках при реализации инвестиционных проектов, субсидирование части затрат, связанных с участием в конгрессно-выставочных мероприятиях по продвижению продукции на внешние рынки и другие меры.

Для продвижения продукции отечественных заводов за рубеж Ассоциация «Росспецмаш» совместно с Минпромторгом России организуют их участие в крупнейших международных выставках, а также проводят бизнес-миссии в иностранных государствах. Практика показывает, что предприятия, которые принимают активное участие в этих мероприятиях, добиваются наибольших успехов в развитии экспорта своей продукции.

Позитивное влияние на реализацию экспортного потенциала российских производителей сельхозтехники оказывает Стратегия развития экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения на период до 2025 года, утвержденная Правительством России 31 августа 2017 года. Оптимистичный сценарий стратегии предусматривает расширение географии поставок российской сельхозтехники до 65 стран в 2025 году и увеличение объема экспорта к этому периоду до 30 млрд. руб.».

Для продвижения отечественных сельхозмашин за рубеж Ассоциация «Росспецмаш» совместно с Минпромторгом России и Минэкономразвития России организуют участие российских заводов сельхозмашиностроения в крупнейших международных выставках, а также проводят бизнес-миссии в иностранных государствах. Практика показывает, что предприятия, которые

принимают активное участие в этих мероприятиях, добиваются наибольших успехов в развитии экспорта своей продукции.

Позитивное влияние на реализацию экспортного потенциала российских производителей сельхозтехники оказывает Стратегия развития экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения на период до 2025 года, утвержденная Правительством России 31 августа 2017 года. Оптимистичный сценарий стратегии предусматривает расширение географии поставок российской сельхозтехники на 46% - с 48 стран в 2018 году до 70 стран в 2025 году.

Фонд развития инноваций в агропромышленном комплексе. По данным Правительства РФ, при Министерстве сельского хозяйства РФ появится Фонд развития инноваций в агропромышленном комплексе. Фонд будет предназначен для решения проблем, определенных в Федеральной научно-технической программе развития сельского хозяйства до 2025 года.

Данная программа предусматривает «выведение новых сортов растений и пород животных, а также разработку новых аграрных средств производства. Ожидается, что фонд начнет функционировать в течение 2-3 лет. Инвестиции государства в этот проект составят почти 30 млрд рублей» [4].

Заключение. В российской экономике достигнуты сейчас определенные успехи по повышению инвестиционного потенциала агропромышленного сектора. Вместе с тем, как показывает зарубежный опыт необходимо усилить регулирующие и стимулирующие меры в этом направлении, такие как:

- обеспечение устойчивых темпов государственной поддержки аграрной науки в государственном секторе путем роста финансирования как фундаментальных научных исследований, так и создания новых форм организации научно-инновационной деятельности (венчурного финансирования, консультативных центров, учебно-производственных хозяйств, технопарков и т.д.);
- совершенствование законодательных и нормативно-правовых механизмов, способствующих правовому обеспечению инновационной и инвестиционной деятельности в АПК;

- повышение эффективности финансово-экономических механизмов реализации инновационных проектов в сельском хозяйстве (системы налогообложения, льготного кредитования, получения грантов, создания свободных экономических зон на базе научных центров и т.д.);
- расширение возможностей эффективного развития совместной инновационной деятельности и привлечения инвестиций на международном уровне как с государствами Евразийского экономического союза, так и с другими заинтересованными государствами.

Литература:

- [1] Вайн, С. Инвестиции и трейдинг: Формирование индивидуального подхода к принятию инвестиционных решений. – М.: Альпина, 2015
- [2] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Интернет-источник: <http://www.gks.ru>
- [3] Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] <http://mcx.ru/press-service/news/aleksandr-tkachev-predstavil-natsionalnyy-doklad-ob-itogakh-razvitiya-apk-v-2016-godu/> (дата обращения 14.11.2017)
- [4] Статья «В России создадут аграрное Сколково», интернет-источник: http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Сельское_хозяйство_в_России

References:

- [1] Vayn, S. INVESTMENTS AND TRADING: FORMATION OF AN INDIVIDUAL APPROACH TO INVESTMENT DECISION-MAKING. - MOSCOW: ALPINA, 2015
- [2] OFFICIAL WEBSITE OF THE FEDERAL STATE STATISTICS SERVICE. Internet source: <http://www.gks.ru>
- [3] NATIONAL REPORT ON THE PROGRESS AND RESULTS OF THE IMPLEMENTATION IN 2016 OF THE STATE PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND REGULATION OF MARKETS FOR AGRICULTURAL PRODUCTS, RAW MATERIALS AND FOOD FOR 2013-2020 [Electronic resource] <http://mcx.ru/press-service/news/aleksandr-tkachev-predstavil-natsionalnyy-doklad-ob-itogakh-razvitiya-apk-v-2016-godu/> (accessed 14.11.2017)
- [4] ARTICLE "IN RUSSIA WILL CREATE AGRICULTURAL SKOLKOVO", Internet source: <http://www.tadviser.ru/index.php>
-

DOI:10.33049/11.032518.8

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

ECONOMIC MECHANISM OF FUNCTIONING OF THE MARKET OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PRODUCTS AND ITS IMPROVEMENT IN THE EAEU

Kulov A.R.^{a)}, Bondarenko T.G.^{b)}

^{a)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, doctor of Economic Sciences, Professor, researcher, Moscow, Russia

^{b)} Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, researcher, Moscow, Russia

Abstract: the relevance of the research topic is due to the low share of the introduction of scientific and technical products (hereinafter, NTP) in agricultural production. One of the reasons for this is the low demand for these products from agricultural producers, as well as insufficient funding for scientific and innovative activities. It should be noted that this problem is relevant for all countries of the Eurasian economic Union (hereinafter EAEU, Union).

In our opinion, to stimulate the acquisition and use of scientific and technical products by economic entities of the EAEU member States, the economic mechanism of the market of scientific and technical products needs to be improved.

Thus, the purpose of this study is to justify the need to improve the economic mechanism of the NTP market in agriculture in the interests of the EAEU member States, to increase the availability of advanced scientific achievements for the vast majority of agricultural producers of the Union, regardless of their size and organizational and legal forms of management. As well as the rationale for the development of a mechanism to stimulate demand for NTP, including through state support, to ensure the competitiveness of economic entities both in domestic and international markets of agricultural raw materials and agricultural products.

The main results of the study is the author's generalization of the views of leading domestic scientists on the formation, development and effective functioning of the market of scientific and technical products in the field of agriculture.

The results of the study: given the definition of the economic mechanism of functioning of the market of scientific and technical progress; presents the diagram showing the main elements of the economic mechanism of functioning of the market of NTP in the EAEU, as well as suggestions for its improvement.

Keywords: economic mechanism, the market, research products, agricultural sector, agriculture, the Eurasian economic Union.

УДК 338.43, 330.341.1 (1-672)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В ЕАЭС

Кулов А.Р.^{а)}, Бондаренко Т.Г.^{б)}

^{а)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», д.э.н., профессор РАН, главный научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

^{б)} ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

Аннотация: Актуальность темы исследования обусловлена не высокой долей внедрения научно-технической продукции (далее, НТП) в сельскохозяйственное производство. Одной из причин этого является низкий спрос на данную продукцию со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также недостаточное финансирование научной и инновационной деятельности. Следует отметить, что данная проблема актуальна как для всех стран Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС, Союз).

По нашему мнению, для стимулирования приобретения и использования научно-технической продукции хозяйствующими субъектами государств-членов ЕАЭС экономический механизм функционирования рынка научно-технической продукции нуждается в совершенствовании.

Таким образом, целью подготовки настоящего исследования является обоснование необходимости совершенствования экономического механизма функционирования рынка НТП в сельском хозяйстве в интересах государств-членов ЕАЭС, повышению доступности передовых научных достижений для подавляющего большинства аграрных товаропроизводителей Союза, независимо от их размеров и организационно-правовых форм хозяйствования. А также обоснование развития механизма стимулирования спроса на НТП, в том числе посредством государственной поддержки, для обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов как на внутреннем, так и на международном рынках сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия.

Основными результатами проведенного исследования является авторское обобщение взглядов ведущих отечественных ученых по вопросам формирования, развития и эффективного функционирования рынка научно-технической продукции в сфере агропромышленного комплекса.

По результатам проведенного исследования: дано авторское определение экономического механизма функционирования рынка НТП; представлена схема, отражающая основные элементы экономического механизма функционирования рынка НТП в ЕАЭС, а также даны предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: экономический механизм, рынок, научно-техническая продукция, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, Евразийский экономический союз.

Основные положения:

- экономический механизм функционирования рынка представляет собой сложную многоуровневую систему инструментов воздействия на субъекты, участвующих в воспроизводстве и реализации научно-технической продукции, основными элементами которого являются: субсидирование и кредитование создания НИОКР и их внедрение в производство; льготное налогообложение и страхование; лизинг научно-технического оборудования; ценообразование на научно-техническую продукцию;
- в процессе совершенствования экономического механизма важно: предусмотреть возможность стимулирования организации опытных производств, что создаст предпосылки для последующей коммерциализации научных и научно-технических результатов и продуктов; создать условия для формирования и развития межгосударственных фондов целевого капитала, ориентированных на деятельность в научно-технической сфере сельского хозяйства; создать систему конкурентной цены на НТП и вознаграждения за создание новых инновационных продуктов для рынка, в том числе созданных за счет бюджетных средств.

Введение. Экономический механизм функционирования рынка отражает такие составляющие элементы, как: спрос и предложение, конкуренцию, цену, прогнозирование, кредитование, страхование, финансирование и другие. Их реализация определяется как общими закономерностями функционирования рынка, так и специфическими особенностями, которые присущи конкретному виду товара или продукции, а также формам их использования. Немаловажное значение имеет и специфика самого рынка, его динамика и характеристика каналов товародвижения, степень монополизации, преобладание на рынке «продавцов» или «покупателей» и многие другие объективные факторы, которые прямо или косвенно влияют на действующий экономический механизм функционирования. С другой стороны, сам экономический механизм непосредственно определяет динамику и направления развития рынка, его темпы и структуру, особенности использования тех или иных инструментов для воздействия на конъюнктуру в различ-

ных сегментах отраслей, взаимосвязанных подкомплексов и в целом экономики. Более того, различные уровни использования экономического механизма: макро-, мезо-, микро-, корпорации – привносят свои специфические черты функционирования рынка. Например, применение в рамках корпорации-холдинга так называемых трансфертных цен способствует решению многих задач предприятий, входящих в эту интегрированную структуру, прежде всего, связанных с ценообразованием, поиском заказа на производство товара, сбытом и продвижением продукции, и т.д., которые вынуждены решать самостоятельные независимые участники рыночного кругооборота. Данные и многие иные аспекты предопределяют необходимость рассмотрения вопросов, связанных с сущностью экономического механизма вообще и особенностью его функционирования применительно к научно-технической продукции.

Методы. При подготовке настоящей статьи использовались следующие методы

исследования: монографический – для выявления различных теоретических подходов к характеристике экономического механизма функционирования рынка НТП; статистический – для анализа процессов, протекающих на этом рынке.

Результаты. Основными результатами проведенного исследования является авторское обобщение взглядов ведущих отечественных ученых по вопросам формирования, развития и эффективного функционирования рынка научно-технической продукции в сфере агропромышленного комплекса.

По результатам проведенного исследования: дано авторское определение экономического механизма функционирования рынка НТП; представлена схема, отражающая основные элементы экономического механизма функционирования рынка НТП в ЕАЭС, а также даны предложения по его совершенствованию.

Обсуждение. В экономической литературе широко рассмотрена сущность экономического механизма, его составных элементов и способов воздействия государства на них.

По мнению Абалкина Л.И. механизм это «... определенным образом оформленная подсистема производственных отношений, причем имеется в виду внешний (поверхностный) слой производственных отношений, расположенный в сфере конкретных хозяйственных действий и связей...» [2]. Эта политэкономическая трактовка категории «механизм» позволяет увязать в единую цепочку все элементы воспроизводственного процесса, независимо от сферы деятельности: производство, обмен, распределение и потребление товаров, услуг.

По нашему мнению, оно наиболее полно применимо к воспроизводству научного продукта, так как его созданию предшествуют этапы, характерные для инноваций, начиная от этапа зарождения идеи, разработки и оформления патента до внедрения и использования результатов научно-исследовательских разработок в производственной деятельности хозяйствующих субъектов.

Отметим, что ещё в 1989 г. академик Анчишкин А.И. [3] отмечал важность проведения исследований в сфере экономических

наук, охватывая множество вопросов, связанных не только с ролью науки в общественном производстве, но и воспроизводство результатов науки в том числе. Все это и обуславливает необходимость рассмотрения проблем взаимодействия с учетом жизненного цикла научных открытий и изобретений.

По мнению Анчишкина А.И. «всеобщность научных знаний и лежащего в их основе труда имеет не только временной, но и пространственный аспект, хотя первый и определяет главное отличие всеобщего от повсеместного. По своей природе научные знания интернациональны, они не знают границ. И если степень развития совместного труда зависит от реального уровня разделения и интенсивности обмена продуктами и услугами, то распространение научных знаний не обязательно связано с отношениями обмена» [3].

Последнее имеет принципиальное значение для понимания сложности экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции, так как прямо относит к возможности распространения результатов научных исследований как объектов на иных условиях, которые не выстраиваются на принципах товарно-денежных отношений. Например, это возможно при организации проведения исследований на принципах кооперации между участниками, что предопределяет в условиях рынка необходимость выявления роли и места каждого в воспроизводственном процессе получения новых знаний. Так, в условиях рынка собственник (государство, инвестор) финансирует проведение исследований ученого и соответственно полученный результат принадлежит не автору научного продукта, а владельцу средств, за счет которых он был получен. Примерно такое положение складывается, на наш взгляд, в системе бюджетных научно-исследовательских институтов, когда результат их деятельности является собственностью государства, и именно оно должно выходить на рынок и предлагать участникам материального производства получаемый научный результат.

В странах ЕАЭС на 1 января 2017 функционировало около 4993 организаций, осуществляющих научные исследования и разработки с общим объемом финансиру-

ния внутренних затрат 14,6 млрд. долл. США. В 2014 г. данный показатель был существенно выше (в долларовом исчислении), но в 2015 г. в России был понижен курс национальной валюты, а поскольку на РФ приходится основная доля объемов финансирования в сравнении с другими участниками ЕАЭС, то и общий уровень оказался ниже. Однако, в текущих ценах, исчисляемых в национальных валютах, государства ЕАЭС наращивали финансирование научных исследований и разработок. Отметим тенденцию снижения числа исследователей и обслуживающего персонала в различных научно-исследовательских организациях, следовательно наращивание финансирования в реальных ценах пока не позволяет преодолеть данную негативную тенденцию. За период 2007-2016 гг. численность персонала, занятого исследованием в ЕАЭС снизилась на 10% до 780,1 тыс. человек. Наибольшее снижение наблюдается в России - 9,8% или 87 тыс. чел.; Армении - 14,2% или 1842 чел.; Республике Беларусь - 17,1% или 5,4 тыс. человек. Рост численности исследователей в Казахстане и Киргизии только смягчили общее снижение исследователей в Евразийском экономическом союзе.

Причины такого положения, на наш взгляд, очевидны и они лежат именно в плоскости несовершенства самого экономического механизма функционирования рынка научно-технической продукции, когда при наличии общественной востребованности в результатах научных исследований, отечественный бизнес в своем подавляющем большинстве не предъявляет платежеспособный спрос на них. Достаточно привести данные по России, чтобы подтвердить данный тезис, особенно применительно к сельскому хозяйству. Удельный вес хозяйств, в общем их количестве, осуществляющих инновации в 2016 г. составил: технологические – 3%; маркетинговые - 0,4%; организационные – 0,9%. [6].

Столь низкий удельный вес хозяйств, которые внедряют инновации в разрезе отраслей, оказался ещё ниже в многоотраслевых сельскохозяйственных организациях. В тех же хозяйствах, которые специализируются преимущественно на выращивании продукции растениеводства - технологиче-

ские, маркетинговые и организационные инновации использовали 4,2% хозяйств; продукции животноводства – 4,7%. Отметим, что в группе хозяйств, использующих инновации, преобладают товаропроизводители, которые предпочитают применять технологические инновации – 3,7% от общего числа респондентов со специализацией на производстве продукции растениеводства и 3,9% - с преобладанием выращивания скота и производства продукции животноводства.

Общий объем инвестиций рассмотренных хозяйств составил порядка 15,1 млрд. руб., однако, этого недостаточно для перехода на инновационный путь развития, не говоря уже об использовании передовых цифровых технологий в агропромышленном производстве, о переходе на комплексную автоматизацию технологических процессов в подавляющем большинстве сельскохозяйственных организаций.

Кроме того, анализ объектов интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве на примере России показал чрезвычайно низкое количество аграрных товаропроизводителей обладающих ими. Например, в 2016 г. было получено охранных документов: на изобретения – 7 шт.; полезные модели – 4; промышленные образцы – 4; программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем – 4.; товарный знак – 28; селекционные достижения – 15.

В таблице 1 приведены данные по инновационной деятельности отдельных стран ЕАЭС. Анализ приведенных данных показывает существенное отставание государств Союза от инновационно развитых государств. В процессе исследования для сопоставления данных была использована информация по отраслям промышленности, в которых активность предприятий по приобретению инноваций существенно превышает уровень, наблюдаемый в сельском хозяйстве (табл.1).

Удельный вес затрат на исследования и разработки в общих затратах на технологические инновации в России в 2016 г. достиг 23,6%, что существенно превышает уровень данного показателя в других государствах-членах ЕАЭС. Сопоставление же с ведущими странами мира показывает более чем двукратное отставание вложений в на-

учные исследования. Например, в Австрии на эти цели расходуются 68,1% средств, идущих на технологические инновации; в Бельгии – 50,1%; в Великобритании – 42,1%; в Германии – 46,9%; в Дании 62,4%; в Испании и Италии – 50% и 41,5% соответственно. Одновременно, именно в этих странах относительно низкую долю занимают расходы в структуре затрат на технологические инновации на приобретение машин, оборудования, программных средств.

Важно понимать опасность для экономики страны в целом и сельского хозяйства в частности, приобретение хозяйствующими субъектами новых для себя, но не для рынка технологий. Удельный вес вновь внедренных или подвергшихся существенным технологическим изменениям в общем объеме инновационных товаров составил в 2016 г. в Республике Беларусь и Республике Казахстан свыше 56% и 52% соответственно, тогда как в Российской Федерации данный показатель превысил 82%.

По нашему мнению, из этого вытекает суждение о нарушении системы экономического механизма функционирования рынка НТП, создающего условия для приобретения и использования инновационных технологий и их элементов, известных рынку и в силу определенных объективных факторов, не применяющихся на том или ином предприятии.

В результате чего, приобретаемая сельхозтоваропроизводителями научно-техническая продукция не является новой на самом рынке. Однако, сельскохозяйственные исследовательские институты, инновационные компании ежегодно создают новые технологии, совершенствуют технику, развивают системы организации производства и труда, разрабатывают меры по повышению эффективности аграрного производства, обосновывают принципиальные подходы к рациональному размещению сельскохозяйственного производства и многие другие направления, как в России, так и в других государствах-членах ЕАЭС.

На экономический механизм функционирования рынка НТП оказывают влияние внешние и внутренние факторы, связанные с типом партнеров (в составе группы; поставщики оборудования, материалов, комплек-

тующих и др.; конкуренты; потребители, покупатели продукции; консалтинговые фирмы; научные организации; научные организации ВУЗов), типом кооперации (постоянный, кооперация в рамках проекта, разовая), субсидированием и др.

По нашему мнению, экономический механизм функционирования рынка представляет собой сложную многоуровневую систему инструментов воздействия на субъекты, участвующих в воспроизводстве и реализации научно-технической продукции, основные элементы которого представлены на рисунке 1.

Представленная структура экономического механизма функционирования рынка НТП может изменяться, поскольку на рынок могут оказывать влияние не только факторы спроса и предложения, конкуренции, но и характеристика самого рынка (в зависимости от динамики конъюнктуры, выделяют: рынок покупателя НТП (когда предложения товаров или услуг существенно превышает спрос) и продавца НТП (когда спрос превышает предложение товара или услуги, что позволяет продавцу навязывать свои условия – цену, условия поставки и др.); уровня развития государственных институтов поддержки отраслей сельского хозяйства; соответствующих государственных, полугосударственных и частных фондов финансирования перспективных разработок; наличия экономических условий для функционирования венчурных фондов в сельском хозяйстве в соответствии с его спецификой.

В процессе совершенствования экономического механизма важно предусмотреть возможность стимулирования организации опытных производств, что создает предпосылки для последующей коммерциализации научно-технической продукции.

На уровне ЕАЭС действует решение о «Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза» [1], которое предусматривает, в частности, привлечение внебюджетных источников финансирования. На наш взгляд, важно создать условия для формирования и развития межгосударственных фондов целевого капитала,

ориентированных на деятельность в научно-технической сфере сельского хозяйства.

Таблица 1 - Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленного производства отдельных стран ЕАЭС в 2016 г.

Страна	Совокупный уровень инновационной активности	Уд. вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе организаций	Уд. вес затрат на исследования и разработки в общих затратах на технологические инновации	Уд. вес затрат на приобретение машин и оборудование, программных средств в общих затратах на технологические инновации	Уд. вес вновь введенных или подвергшихся существенным технологическим изменениям инновационных товаров в общем объеме инновационных товаров		Удельный вес экспорта в общем объеме отгруженных инновационных товаров
					новых для рынка	новых для организаций, но не новых для рынка	
Россия	10,5	9,2	23,6	53,2	12,7	87,3	23,2
Беларусь	21,7	20,4	11,2	60,3	43,5	56,5	67,9
Казахстан	9,3	5,6	2,9	57,6	47,9	52,1	15,7
Киргизия	7,4		0,6	97,8	-	-	36,9

Источник: составлено авторами на основании [6]

Не менее важно предусмотреть в экономическом механизме адекватную рынку систему конкурентной цены на НТП и вознаграждения (например, роялти и паушальных платежей) за создание новых инновационных продуктов, в том числе созданных за счет бюджетных средств, которые будут стимулировать работников на создание инновационных продуктов.

Ключевым аспектом экономического механизма функционирования рынка НТП является установление равновесной цены на научно-техническую продукцию. Однако, существующая проблема неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, в полной мере не способствует ее установлению. Наличие неэквивалентных отношений в условиях рынка считается невозможным, так как спрос и предложение на товар всегда ориентируют на «справедливую» цену.

Например, автоматические системы движения зерноуборочного комбайна на цифровой основе, доступные в настоящее время исключительно малому числу товаропроизводителей, в силу ограниченного предложения вполне оправдывают высокую цену

продажи. Соответственно, закладывается неэквивалентность в обмене, так как за единицу этой техники сельскохозяйственный товаропроизводитель вынужден будет продавать значительно больше своей продукции, например, зерна.

Если исходить из принципа равновесной цены выравнивающей спрос и предложение на цифровые технологии, поставляемые промышленностью и используемые в сельском хозяйстве, то и создатель НТП ориентирован на реализацию такого же подхода. Однако, на сферу науки приходится менее всего дохода (в виде роялти или паушальных платежей) от действующего экономического механизма функционирования рынка (сельское хозяйство – промышленность – создатель НТП (НИИ, инновационная компания и др.).

Доля науки в цене продукции во многом зависит от складывающейся конъюнктуры рынка. Например, колебание цены на зерно в России, которое рассчитывалось как среднее квадратичное отклонение к среднему значению, только за период 2013-2017 гг. составило: по пшенице – 11,5%; кукурузе на

зерно – 11%; ячменю – 9,5%; ржи – 8,4%. По нашему мнению, если цена на НТП устанавливалась на рынке с учетом доходности результатов их использования, то привязка к колебаниям спроса и предложения повышала бы долю науки при росте цены на сельскохозяйственную продукцию и наоборот, уменьшение доли при снижении цены. Следовательно, экономически целесообразнее диф-

ференцированно подходить к ценообразованию на научно-техническую продукцию в аграрном секторе экономики, выделяя базовую (условно) и стимулирующую части цены за конечные результаты применения достижений науки и техники, а также использовать инструменты государственной поддержки освоения результатов научных разработок в аграрной сфере.



Рисунок 1 - Основные элементы экономического механизма функционирования рынка НТП в ЕАЭС

В складывающихся экономических реалиях мировой экономики, когда ведущие страны стали активно использовать тарифные инструменты для защиты интересов своих товаропроизводителей, хотя их использование противоречит положениям и нормам правил ВТО, по нашему мнению, в рамках ЕАЭС необходимо разработать меры

и механизмы, которые с наименьшими потерями позволят удержать позиции как на внутренних, так и общем рынках НТП государств-членов ЕАЭС. Одной из таких мер могло быть использование национальных валют во взаимной торговле друг с другом.

Заключение. В условиях межгосударственной интеграции стран Евразийского

экономического союза формирование единого рынка научно-технической продукции в целом и в агропромышленном комплексе, в частности, требует сочетания экономических мер и инструментов, обеспечивающих расширение использования технологических, маркетинговых, организационных и других видов инноваций. Одним из ключевых элементов экономического механизма функционирования рынка НТП выступает госу-

дарственная поддержка, посредством которой возможно достижение относительного равновесия между спросом (через субсидирование товаропроизводителей) и предложением (посредством госзаказа, регулированием цены и др.) на научно-техническую продукцию.

Благодарности. Исследование выполнено в соответствии с тематикой ГЗ АААА-А18-118031490076-6.

Литература:

- [1] Решение Евразийского межправительственного совета от 26 мая 2017 г. № 1 «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств - членов Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71585630/> (Дата обращения: 4.09.2018)
- [2] Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики - М.: Мысль, 1981. – 221с.
- [3] Анчишкин А.И. Наука-техника-экономика - М.: Экономика, 1989.-53с.
- [4] Аржанцев С. А., Давыдова Я. Е., Писарев С. Л., Кокувин Е. В. Концептуальные основы рынка научно-технической продукции в России и ЕАЭС // Молодой ученый – 2017. - №32. - С.39-42.
- [5] Бондаренко Т.Г. Особенности формирования рынка научно-технической продукции в АПК // АПК: экономика, управление-2016.- №6-С.63-68.
- [6] Индикаторы инновационной деятельности: 2018: статистический сборник. //М.:НИУ «Высшая школа экономики», 2018.- 64с.
- [7] Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.garant.ru/> (Дата обращения: 4.09.2018)
- [8] Ушачев И.Г. Рекомендации по организационно-экономическому механизму функционирования интегрированных формирований в АПК – М.: АНО «Издательство МСХА», 2003. – 174с.

References:

- [1] DECISION OF THE EURASIAN INTERGOVERNMENTAL COUNCIL OF MAY 26, 2017 NO. 1 "ON THE ORDER OF ORGANIZING JOINT RESEARCH AND DEVELOPMENT WORKS IN THE FIELD OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE MEMBER STATES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION" [ELECTRONIC RESOURCE] - ACCESS MODE: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71585630/> (RELEASED: 09/04/2018)
- [2] Abalkin L.I. THE DIALECTIC OF A SOCIALIST ECONOMY- M .: THOUGHT, 1981. - 221 P.
- [3] Anchishkin A.I. SCIENCE-TECHNOLOGY-ECONOMY - Moscow: ECONOMICS, 1989.-53P.
- [4] Arzhantsev S. A., Davydova Y. E., Pisarev S. L., Kokuvina E. V. CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE MARKET FOR SCIENTIFIC AND TECHNICAL PRODUCTS IN RUSSIA AND THE EAEU // YOUNG SCIENTIST - 2017. - №32. - P.39-42.
- [5] Bondarenko T.G. FEATURES OF THE FORMATION OF THE MARKET OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PRODUCTS IN THE AIC // AIC: ECONOMY, MANAGEMENT 2016.- №6- P.63-68.
- [6] INDICATORS OF INNOVATION: 2018: STATISTICAL COMPILATION. //M.NUI "HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS", 2018.- 64 P.
- [7] INFORMATION AND LEGAL PORTAL [ELECTRONIC RESOURCE] - ACCESS MODE: <http://www.garant.ru/> (CIRCULATION DATE: 4.09.2018)
- [8] Ushachev I.G. RECOMMENDATIONS ON THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF FUNCTIONING OF INTEGRATED FORMATIONS IN THE AIC - MOSCOW: ANO PUBLISHING HOUSE OF THE MOSCOW AGRICULTURAL ACADEMY, 2003. – 174 P.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Прикладные экономические исследования
Международный межвузовский рецензируемый научный журнал.
№ 3 (25) / 2018

Главный редактор
Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающие редакторы: к.э.н. В.Д. Петухов, к.с.-х.н., доцент М.В. Ступников
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина
Оформление обложки Ж.Г. Черепанова

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в журнале «Прикладные экономические исследования»
свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Издательство «Научный консультант».

Издательство ООО «Научный консультант».
123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508.
Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com

The Applied Economic Researches
Peer reviewed international interuniversity scientific journal.
N 3 (25) / 2018

Editor-in-chief
Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editors: Petukhov V.D., PhD, Stupnikov M.V., PhD, associate professor
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor
Cover design Zh.G. Cherepanova

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please,
contact us: keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2018. © Publishing house «Scientific Adviser».

Publishing house «Scientific Adviser»
123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.
Phone: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com
