

Рецензируемый международный межвузовский научный журнал
Прикладные экономические исследования
№ 6 (16) ноябрь 2016 г., ISSN: 2313-2086. www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Главный редактор: д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, А.А. Степанов (Российский университет кооперации. Научно-исследовательский центр);

Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д. Петухов (Издательство «Научный консультант»);

Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина (Российский государственный социальный университет).

Редакционная коллегия:

Аверкин Михаил Геннадьевич к.с.н., доцент, директор Нижегородского филиала Академии Труда и Социальных Отношений (Россия)

Бялоблудская Славомира, к.э.н., ректор Высшей школы национальной экономики в Кутно (Польша)

Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» (Россия)

Гнездова Юлия Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Россия)

Золотарева Альбина Фаниловна, к.э.н., директор филиала «Котельники» ГБОУ ВПО МО «Международный университет природы, общества и человека «Дубна» (Россия)

Литвинова Светлана Николаевна, к.п.н., директор Института делового администрирования Московского городского педагогического университета (Россия)

Недялкова Анна, д.э.н., профессор, Президент ВГУ «Свободный университет» (Болгария)

Новикова Диана Михайловна, к.э.н., доцент, проректор, заведующий кафедрой экономики НОУ ВПО «Московская гуманитарно-технологическая академия» (Россия)

Павлов Павел, д.э.н., профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности ВСУ им. Черноризца Храбра (Болгария)

Рагулина Юлия Вячеславовна, д.э.н., профессор, проректор по научной работе, НОУ ВПО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы» (Россия)

Санду Иван Степанович, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ «ВНИИЭСХ» (Россия)

Собонь Януш, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики Морской университет в Щецине (Польша)

Ушвицкий Лев Исакович, д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Северо-Кавказского федерального университета (Россия)

Peer reviewed international interuniversity scientific journal

The Applied Economic Researches

№ 6 (16) November 2016, ISSN: 2313-2086, www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Editor-in-chief Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor, Senior Research Associate (Russian University of Cooperation. Research Center);

Managing editor: Petukhov V.D., PhD (Publishing house “Scientific Adviser”);

Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor (The Russian State Social University).

Editorial board:

Averkin Michael, PhD, director of the Nizhny Novgorod branch Academy of Labour and Social Affairs. Russia

Ślawomira Białobłocka, PhD, Rector of Higher School of National Economy in Kutno, Poland

Veselovsky Michael, Doctor of Economics, professor, Head of the management department of State Educational Institution of Higher Education Moscow Region University of Technology, Russia

Gnezdova Julia, Doctor of Economics, professor of the economy department of the Russian State University of Smolensk, Russia

Zolotareva Albina, PhD, Director of the Kotelniky branch of the Russian State Dubna University, Russia

Litvinova Svetlana, PhD, Director of the Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia

Anna Nedyalkova, Doctor of Economics, professor, President of Varna Free University, Bulgaria

Novicova Diana, PhD, docent, Head of the Economy department of the Moscow State Technology Academy, Russia

Pavel Pavlov, Doctor of Economics, professor, Vice-Rector for Scientific Research of Varna Free University, Bulgaria

Ragulina Julia, Doctor of Economics, professor, Vice-Rector for science of the Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia

Sandu Ivan, Doctor of Economics, professor, Head of the Department for Economic Issues of the Scientific and Economic Development of the Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia

Janusz Soboń, Doctor of Economics, professor, Head of Economics Department of the Maritime University of Szczecin, Poland

Ushvitsky Leo, Doctor of Economics, professor, Director of the Economy and Management Institute of the Russian North Caucasian State University, Head of the economic analysis and audit department, Russia

Журнал «Прикладные экономические исследования» издается при участии:

Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра (г. Варна, Болгария);
Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва, Россия)
Высшей школы национальной экономики в Кутно (г. Кутно, Польша);
Высшей школы управления и права им. Хелены Хотьковской в Варшаве (г. Варшава, Польша);
Нового экономического университета им. Т. Рыскулова (г. Алматы, Казахстан);
Московского государственного педагогического университета (Институт делового администрирования; г. Москва, Россия);
Морского университета в Щецине (г. Щецин, Польша);
Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (г. Москва, Россия);
Московской гуманитарно-технической академии (г. Москва, Россия);
Нижегородского филиала Академии Труда и Социальных Отношений (г. Нижний Новгород, Россия);
Российского государственного социального университета (г. Москва, Россия);
Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия);
Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия);
Филиала «Котельники» университета «Дубна» (г. Котельники, Россия);
Технологического университета (г. Королёв, Россия).

Учредитель и издатель: ООО «Научный консультант»,

Адрес редакции: 109386, г. Москва, ул. Краснодонская, д. 19, к. 2, офис 113. Тел.: +7 (926) 609-32-93

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-65288 от 12.04.16 г.

Тираж 1000 экземпляров. Цена свободная. Телефон для рекламодателей: +7 (926) 609-32-93. Рукописи не возвращаются. Ссылка при перепечатке обязательна.

Дизайн и верстка: ООО «Научный консультант».

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в «Прикладных экономических исследованиях» свяжитесь с редакцией:

info@n-ko.ru или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

http://www.n-ko.ru. Москва 2016. © Издательство «Научный консультант».

The Applied Economic Researches Journal is published with participation of:

Chernorizets Hrabar Free University of Varna, Bulgaria;
Federal Governmental Budgetary Scientific Institution Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia;
Higher School of National Economy in Kutno, Poland;
University of Technology and Economics in Warsaw named after Heley Chodkowskiej, Poland;
New Economic University. T.Ryskulov, Almaty, Republic of Kazakhstan;
Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia;
Maritime University of Szczecin, Poland;
Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia;
Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia;
Nizhni Novgorod' Branch of Labour and Social Attitude Academy, Nizhni Novgorod, Russia;
North Caucasian State University, Russia;
Russian State Social University, Russia;
Smolensk State University, Russia;
Kotelniky branch of the Russian State Dubna University, Russia;
Moscow Region University of Technology, Russia

Founder and Publisher: Scientific Adviser, LLC,

Editorial office address: 109386, Moscow, Krasnodonskaya st., bld. 19, constr.2, office 113. Phone: +7 (926) 609-32-93

Title is registered by the Russian Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate: ПИ № ФС77-65288 of 12.04.16.

Circulation 1000 copies. Free-of-control price. Phone for advertisers: +7 (926) 609-32-93. Manuscripts will not be returned. Reference at the reprint is obligatory.

Design and page-proof: Scientific Adviser, LLC.

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us: info@n-ko.ru or via phone: +7 (926) 609-32-93.

http://www.n-ko.ru. Moscow 2016. © Publishing house «Scientific Adviser».

Тема номера: *Мировые отраслевые рынки*

Содержание

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	
Косолапова М.В., Свободин В.А. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	4
Фалинский И.Ю. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ МЕРАМИ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД РФ.....	15
Борисов С.Р. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ.....	20
Лесина О.В. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА РАСХОДОВ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ.....	22
Борисов С.Р. МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В РОССИИ: ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА.....	25
Хриптулов И.В. РАЗВИТИЕ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА ИСТОРИЧЕСКИЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ РУКОВОДСТВА КАК ФАКТОРА НАЛОГОВОЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА.....	29
Сергиенко Н.С. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ САМООБЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАН.....	33
Гнездова Ю.В., Хриптулов И.В. ТЕХНОЛОГИЯ АТТЕСТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ.....	38
Булгаков А.Л. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	40
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ	
Тупчиенко В.А. СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	43
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	
Тупчиенко В.А., Аликова О.П. ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ.....	48
Звягинцева О.П. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	54

Методические рекомендации по оценке и прогнозированию развития сельскохозяйственной организации

Косолапова М.В.^{а)}, Свободин В.А.^{б)}

^ад.э.н., профессор, профессор Департамента учета, анализа и аудита
Финансового Университета при Правительстве РФ

^бд.э.н., профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет и статистика»
ФГОБУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Аннотация: в статье рассматриваются методологические вопросы сущности и содержания организации как сложной социально-экономической системы, оценки и прогнозирования развития сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: системная экономика, функциональные подсистемы, воспроизводство, оценка развития, оценка прогнозирования, эффективность производства, «догнать соседа».

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

METHODICAL RECOMMENDATIONS FOR ASSESSMENT AND FORECASTING OF DEVELOPMENT AGRICULTURAL ORGANIZATION

Kosolapova M.V.^{a)}, Svobodin V.A.^{b)}

^aPh.D., Professor of the Department of «Accounting, Analysis and Audit» of the Financial University under the Government of the Russian Federation

^bPh.D., Professor, Department of «Accounting and Statistics»
FGOBU HPE « Russian State Social University»

Abstract: the article discusses the methodological issues of the nature and content of the organization as a complex socio-economic systems, assessment and forecasting of development of agricultural organizations.

Keywords: system Economics, functional subsystems, reproduction, evaluation, development, assessment, efficiency of production, "to catch a neighbor"

Организация является сложной социально-экономической системой, цель ее функционирования – процесс расширенного производства.

Исходя из этого рассмотрим следующие вопросы:

1 – организация – сложная социально-экономическая система;

2 – сущность и содержание оценки развития сельскохозяйственной организации;

3 – сущность и содержание прогнозирования развития сельскохозяйственной организации.

При рассмотрении данных вопросов были использованы теоретические и методологические положения системной экономики, разработанные проф. Г.Б. Клейнером¹.

1. Организация – сложная социально-экономическая система

Проф. Г.Б. Клейнер под предприятием (в социально-экономическом смысле) понимает организацию, которая самостоятельно систематически производит товары или услуги для реализации их за рамками организации, а также осуществляет воспроизводство ресурсов (3).

Организация, как сложная социально-экономическая система, состоит из функциональных (технологическая, социальная, экологическая) и организационно-экономической (экономическая, формы собственности, хозяйствования, организации управления) подсистем.

Технологическая подсистема – совокупность технологического потенциала, технологии и организации производства продукции. (проведение работы, оказание услуги) в соответствии с функциональным назначением конкретной экономической системы.

¹ Г.Б. Клейнер – член-корреспондент РАН, зам. директора Центрального экономико-математического института РАН, доктор экономических наук, профессор

Социальная подсистема – человеческий капитал, социальная инфраструктура и кадры, обеспечивающие ее функционирование. Если в *технологической, экологической подсистемах* человек является элементом производственного потенциала (рабочая сила, рабочий капитал, работник определенной профессии и квалификации), то в *социальной подсистеме* он выступает как личность, характеризующаяся социальными потребностями, что определяет необходимость создания мотивационного механизма, социальных условий жизни и труда.

Экологическая подсистема – совокупность элементов земельно-природного потенциала и ресурсов природоохранной и природовосстано-вительной деятельности, обеспечивающих сохранение и развитие природной среды, создание нормальных условий для жизни и труда человека, производство экологически чистой продукции

Экономическая подсистема – совокупность экономических отношений и соответствующая им система элементов экономического механизма, направленная на обеспечение оптимального функционирования и развития технологической, социальной и экологической подсистем, т.к. это является его служебным назначением

Организационно-управленческая подсистема – совокупность элементов организационного механизма, определяющих формы функционирования технологической, социальной, экологической и экономической подсистем. Выделение конкретной организационной формы управления определяется фактическим состоянием и потребностями оптимального функционирования данных подсистем, возможностью управления производством.

Соответственно выделяются определенные виды эффективности. Показатели технологической, социальной, экологической и экономической эффективности характеризуют решение задач сельскохозяйственного производства: производство продукции (технологическая эффективность), создание условий для социального развития человека (социальная эффективность), сохранение природной среды и повышение качества продукции (экологическая эффективность), обеспечение условий функционирования и

развития функциональных подсистем, экономического развития объекта управления (экономическая эффективность). Эффективность

Таким образом, сферы деятельности выражают *назначение* процесса производства, организационно-управленческая сфера – *форму* их функционирования (табл. 1).

Исходя из изложенного, вопросы оценки и прогнозирования развития организации необходимо осуществлять на основе системно-воспроизводственной методологии, отображающей *содержание* (процесс воспроизводства) и *форму* функционирования социально-экономической системы.

2. Сущность и содержание оценки развития сельскохозяйственной организации

Термин *развитие* характеризует два процесса: *прогресс* – переход от менее к более совершенному процессу; *регресс* – переход от более к менее совершенному процессу. Эти два вида развития касаются экономики, экономической системы как в целом, так и ее составляющих. Возможны варианты различного сочетания данных видов развития элементов экономической системы, что и определяет общее состояние экономики в настоящее время и на перспективу.

Проф. Клейнер Г.Б, сформулировал *концепцию содержания системной экономики*, которая в целом состоит из совокупности четырех подсистем: экономическая теория, экономическая политика, управление экономикой, хозяйственная практика (3).

Содержание и развитие данных подсистем, структура их взаимосвязи определяется практической потребностью. Развитие экономических систем, их составляющих (технологическая, социальная, экологическая подсистемы) определяет необходимость рассмотрения и решения теоретических вопросов, что осуществляет *экономическая теория*. Теоретические результаты являются основой *экономической политики*, которая найдет воплощение в совершенствовании организационно-экономического механизма, конкретных решениях для *управления экономикой*, основы *хозяйственной практики*.

Таким образом, по каждой функциональной подсистеме (технологической, социальной, экологической), применительно к уровню управления конкретизируются

методологические положения системной экономики, что найдет отражение в методических рекомендациях.

Развитие производственных отношений определяет необходимость их совершенствования и, соответственно, потребность в новом кругообороте подсистем системной экономики.

и, соответственно, потребность в новом кругообороте подсистем системной экономики.

Таблица 1. Назначение и содержание функционирования сельскохозяйственной организации

<i>Технологическая сфера - воспроизводство продукции</i>	<i>Социальная сфера - воспроизводство человеческого капитала</i>	<i>Экологическая сфера - воспроизводство природной среды</i>	<i>Экономическая сфера - воспроизводство функциональных подсистем (экономическое обеспечение их деятельности)</i>	<i>Организационно управленческая сфера - организационное обеспечение деятельности функциональных и экономической подсистем</i>
-наличие и использование ресурсов; -затраты на производство; -производство продукции	-коллектив предприятия; -социальная инфраструктура (жилищно-бытовые условия, образование, медицина, культура, спорт)	-земельно-природный потенциал; -природно-охранный потенциал (ресурсы)	- финансирование; -кредитование; - ценообразование; - налогообложение; -страхование; -распределение доходов	-формы управления; - деятельность: маркетинговая, логистическая, инвестиционная, информационная

Основой оценки развития организации является динамика процесса воспроизводства, который целесообразно рассматривать как совокупность процессов воспроизводства функциональных подсистем. Это позволит более обоснованно управлять сферами хозяйственного процесса, кругооборота капитала (заготовление ресурсов, производство продукции, реализация продукции), социальными и экологическими процессами.

Воспроизводство технологической подсистемы предприятия связано с воспроизводством его производственного потенциала (кадры работников, материально-техническая база, производственно-социальная инфраструктура) и результатов производства (продукция, работа, услуги).

Социально-экономическая оценка хозяйственной деятельности предприятия должна осуществляться на основе сочетания экономических, социальных и экологических

интересов предприятия и общества, что связано с оценкой слагаемых процесса воспроизводства.

Эффективность технологической подсистемы измеряется показателями производства продукции на работника, единицу сельскохозяйственной площади и основных производственных средств, затратами ресурсов на единицу продукции (энергоёмкость, материалоемкость, трудоемкость продукции).

Процесс воспроизводства технологической подсистемы связан с воспроизводством земли, основных и оборотных средств, рабочей силы.

Воспроизводство основных производственных средств осуществляется за счет прибыли и фонда амортизации. В течение года происходит движение основных производственных средств (обновление, выбытие), отображающее процесс их воспроизводства.

В целом процесс воспроизводства ос-

новых производственных средств характеризует коэффициент интенсивности обновления основных средств, который отражает темпы технического прогресса

Воспроизводство оборотных средств — циклическая их трансформация (оборачиваемость оборотных средств) отражающая стадии процесса воспроизводства: сферу обращения (процесс заготовления ресурсов, процесс реализации продукции) и производственную сферу (процесс производства продукции).

Материальные ресурсы (корма, удобрения, семена) в процессе производства превращаются в продукцию, реализация которой позволяет приобрести новые ресурсы, т. е. совершается их кругооборот, процесс воспроизводства оборотных средств.

Воспроизводство рабочей силы (рабочего капитала) – процесс воспроизводства рабочей силы находит отражение в анализе динамики движения и квалификации работников предприятия на основе расчета абсолютных и относительных показателей оборота численности работников.

Воспроизводство социальной подсистемы организации –воспроизводство человеческого капитала как основы рабочего капитала, ресурсов социальной подсистемы и результата ее функционирования (решение социальных вопросов).

Факторы социальной подсистемы – элементы социального потенциала, определяющие социальное развитие предприятия: социальная инфраструктура, кадровое обеспечение социальной сферы, уровень материального благосостояния работников предприятия и их семей. Воспроизводство социальной подсистемы характеризует показатель динамики *естественного движения населения*

Воспроизводство экологической подсистемы организации –воспроизводство ресурсов природоохранной и природовосстановительной деятельности и результата ее функционирования — решение экологических вопросов (сохранение и развитие природной среды, земельно-природного потенциала), получение экологически чистой продукции, уменьшение штрафов за нарушение экологических нормативов на основе экономического механизма охраны окружаю-

щей среды (лимитированное природопользование, финансирование природоохранных мероприятий, штрафы за экологические нарушения). Правовое регулирование платежей за загрязнение обеспечивается Законом РФ «Об охране окружающей среды» (1)..

Воспроизводство экономической подсистемы организации — воспроизводство элементов экономического механизма, которые должны обеспечивать гармонизацию экономических интересов (индивидуальных, коллективных, государственных) на основе оптимизации развития технологической, социальной и экологической подсистем. Основным экономическим показателем, характеризующим возможности предприятия осуществлять процесс воспроизводства, является рентабельность по чистой прибыли.

На основе совокупности показателей, отражающих производственно-финансовую деятельность организации (критериальные коэффициенты), устанавливается сводная (рейтинговая) оценка ее финансового состояния, характеризующая возможность осуществлять уровень процесса воспроизводства (табл.2).

В процессе оценки финансового состояния организаций специалисты района экспертно определяют (в интервале 10-20%), значимость каждого коэффициента, в сумме составляющие 100%.

Для получения единого показателя, отражающего финансовое состояние организации, устанавливается «рейтинг организации» (P_0), который определяется путем суммирования произведений классности критериальных показателей на их установленную значимость:

$$P_0 = \sum K_i \times Z_i,$$

где K_i - класс i -го показателя финансового состояния организации;

Z_i -значимость i -го показателя финансового состояния, %.

В зависимости от суммы набранных баллов организации делят на пять групп, отражающих уровень их финансового состояния (5):

1 группа – низкий уровень – сумма баллов до 150;

2 группа – плохой уровень – сумма баллов 150- 200;

Таблица 2. Критериальный уровень финансового состояния организации

Критериальные коэффициенты	Значимость показателя, %	Классы критериального уровня				
		1	2	3	4	5
Абсолютная ликвидность	10-20	Менее 0,2	0,2-0,3	0,3-0,4	0,4-0,5	Более 0,5
Оперативная ликвидность	10-20	Менее 1,2	1,2-1,3	1,3-1,4	1,4-1,5	Более 1,5
Текущая (общая) ликвидность	10-20	Менее 1,2	1,2-1,5	1,5-1,8	1,8-2,0	Более 2,0
Обеспеченность собственными средствами	10-20	Менее 0,2	0,2-0,3	0,3-0,4	0,4-0,5	Более 0,5
Автономия (финансовая независимость)	10-20	Менее 0,4	0,4-0,5	0,5-0,6	0,6-0,7	Более 0,7
Финансовая независимость в отношении формирования запасов и затрат	10-20	Менее 0,7	0,7-0,8	0,8-0,9	0,9-1,0	Более 1,0
Степень платежеспособности по текущим обязательствам, месяцы	10-20	Более 3	2-3	1-2	Менее 1	Менее 1
Итого	100	-	-	-	-	-

*Нижняя граница включается в интервал, верхняя не включается

3 группа – средний уровень – сумма баллов 200-300;

4 группа – хороший уровень – сумма баллов 300-400;

5 группа – высокий уровень – сумма баллов более 400.

Для оценки развития экономической системы используется показатель *сальдированной прибыли* (прибыль минус убыток) в процессе *сравнительного анализа* (один объект в динамике, совокупность объектов в статике за один период) для определения на их основе *окупаемости инвестиций, рентабельности* (информационной базой являются данные органов статистики).

Сравнительный анализ сальдированной прибыли можно продолжить по совокупности объектов на основе *метода группировок*, обеспечивая *качественную однородность* выделенных групп (обязательно отдельно анализировать прибыльные и убыточные объекты, в противном случае получим «среднюю температуру»).

3. Сущность и содержание прогнозирования развития сельскохозяйственной организации

Прогнозирование развития предприятия реализуется на основе *трех аналитических этапов*:

1 – *задается желаемый результат* предприятия по функциональным подсистемам;

2 – *определяется фактическое положение* предприятия в целом и по функциональным подсистемам (оценка текущей ситуации, выявление положительных и отрицательных причин (факторов) их возникновения), разрабатываются меры (задачи), которые необходимо принять (решить) для достижения целей;

3 – *определяется переход* от фактического положения предприятия к желаемому положению (управление и мониторинг процесса перехода).

3.1 Прогнозирование развития сельскохозяйственной организации (индивидуальное воспроизводство – системно-модульный метод прогнозирования)

Поставленная задача – производство продукции (работа, услуги) прогнозируется *от желаемой цели* до фактиче-

ского положения объекта (*от конца к началу*). Выявив разницу между фактическим и планируемым (желаемым) результатом нужно определить (задать) *временной ресурс*, необходимый для достижения поставленной цели и, исходя из этого, определить *необходимое материальное обеспечение развития объекта* по годам прогнозирования (ресурсы → результат).

Для решения данной задачи целесообразно использовать *расчетно-конструктивный (системно-модульный) метод* определения технологических, социальных, экологических, экономических модулей, обеспечивающих решение задачи по годам прогнозируемого периода. Данный метод позволяет учесть конкретные особенности, применяемую технологию в предприятии и, таким образом, установить возможности выпуска продукции и *действительную* потребность в ресурсах.

Технологическая сбалансированность ресурсов сельскохозяйственного предприятия обеспечивается, в первую очередь, в его подразделениях. Следовательно, производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия представляет собой совокупность потенциалов подразделений, которые, в свою очередь, есть совокупность потенциалов производства определенной продукции растениеводства и животноводства по видам.

Простое увеличение отдельных факторов производства (даже инновационных, качественно совершенных), не сбалансированных с другими, представляет «ложную инновацию» (сорт хороший, но удобрений нет), когда *производственный потенциал предприятия не увеличивается*, а происходит не сбалансированное и соответственно не эффективное использование ресурсов.

Первичный модуль производства продукции – минимальный размер посевов сельскохозяйственной культуры, наличия поголовья скота (птицы), при котором можно применять интенсивную технологию.

Производственный потенциал подразделения предприятия представляет

собой один или несколько первичных модулей. На их основе по подразделениям, отраслям и предприятию в целом определяют возможный, при имеющихся (планируемых) ресурсах, выход продукции.

Чтобы определить пути перехода от фактического к перспективному производственному потенциалу, необходимо построить ряд имитационных моделей предприятия, отражающих этапы его развития, что позволит разработать обоснованные рекомендации по приобретению и использованию ресурсов производства.

Производственный потенциал *эталонного предприятия* определяют на базе модели, отражающей технологию, рекомендуемую научными учреждениями природно-экономической зоны. Для остальных хозяйств образцом служат эталонные хозяйства района, которые реализовали рекомендуемую для зоны систему производства и на этой основе определяют имитационные модели прогнозирования для каждого предприятия.

Заслуживает внимания исследование, посвященное моделированию деятельности хозрасчетного промышленного объединения (4). В данной работе рассматривается однопродуктовая планово-прогнозная модель производственно-финансовой деятельности крупного объединения промышленных предприятий и других организаций, действующего на основе полного хозяйственного расчета как единое экономическое целое.

Процесс имитационного моделирования развития организации отражает содержание кругооборота капитала (схема 2).

На основе данной схемы строится имитационная модель экономического механизма, в следующей последовательности (этапы моделирования):

- исследование фактического экономического механизма деятельности сельскохозяйственного предприятия (определяются плюсы и минусы его функционирования);

сов обеспечивающих возможность осуществлять процесс расширенного воспроизводства.

На основе расчетно-конструктивного способа определения производственного потенциала предприятия можно выявить пути перехода на уровень самофинансирования (оптимальный уровень расширенного воспроизводства свыше 20% рентабельности).

Чтобы определить объективные и субъективные причины отклонения фактического уровня от расчетного и пути перехода к самофинансированию, необходимо осуществить *системный факторный анализ* (урожайности, себестоимости, прибыли, рентабельности) на основе определения отклонения фактических параметров производства от нормативного уровня, соответствующего производственному потенциалу предприятия (схема 3).

Анализ проводится по схеме «от общего показателя (рентабельность) — до факторов его определяющих», доходя до технологии и организации производства, что дает возможность выявить влияние конкретных факторов производства на его результаты.

3.2 Прогнозирование развития сельскохозяйственных организаций района

Оценка и прогнозирование развития предприятий необходимо осуществлять с учетом достигнутого ими уровня развития, т.е. по *социально-экономическим типам предприятий*. Исходя из этого сельскохозяйственные организации района, (по природно-экономическим зонам области) ранжированы и сгруппированы по *результативному* показателю от максимального уровня к минимальному, в качестве которого выступают показатели технологической, социальной, экологической, экономической и комплексной эффективности.

Предприятия района по доходности делятся на 2 группы – *прибыльные* (1) и *убыточные* (2), в каждой из которых выделяются три подгруппы (классы) по рентабельности (табл.3):

1 – прибыльные:

1 класс – рентабельность свыше 20%;

2 класс – рентабельность от 10 до 20 %;

3 класс – рентабельность от 0 до 10%;

2 – убыточные

4 класс – рентабельность от 0 до – 10%;

5 класс – рентабельность от – 10 до – 20%;

6 класс – рентабельность свыше – 20%.

. Для каждого класса *прогнозируемый* (желаемый) *уровень* (результат) эффективности и, соответственно, «сосед» будут свои – для предприятий 3 класса уровень эффективности предприятий 2 класса, для предприятий 2 класса уровень эффективности предприятий 1 класса. Аналогично и по убыточным предприятиям

Достичь желаемого уровня можно *только достигнув уровня интенсивности «соседа»* (технологической, социальной, экологической, экономической интенсивности желаемой группы: методический прием «*догнать соседа*»).

Для предприятий 1 класса возможный уровень эффективности будет определяться специалистами зонального Института или Областной опытной станции на основе реализации инновационных достижений. В этом случае временной аспект *не рассматривается*, все определяется *временем* достижения необходимого *инвестиционно-инновационного уровня*.

Распределение предприятий по классам характеризует экономическую ситуацию в районе.

На основе данных табл. 3, с учетом экспертной оценки значимости факторов, определяется уровень качества управления - *коэффициент эффективности управления*. Если фактический уровень эффективности факторов оказался ниже запланированного, то можно предположить, что это явилось следствием низкого качества управления. И наоборот, превышение желаемого уровня эффективности положительно характеризует уровень управления. В любом случае, необходим соответствующий

Таблица 3. Группировка предприятий районаобласти по классности (рентабельности)

Классы предприятий	Рентабельность, % (по чистой прибыли)	Инвестиции на 100 га с.х. угодий, тыс. руб.	Стоимость валовой продукции сельского хозяйства на 100 га с.х. угодий, тыс. руб.	Коэффициент естественного движения населения, чел. на 1000 чел. населения	Величина экологических штрафов на 100 га с.х. угодий, тыс. руб.	Финансовое состояние (номер группы, стр.8)
Класс 1						
Класс 2						
Класс 3						
Класс 4						
Класс .5						
Класс 6						
Район						

анализ.

Чтобы предприятия 3 класса достигли показателей эффективности 2 класса, необходимо, на основе инвестиционно-инновационной деятельности, создать социально-экономический уровень социально-производственного потенциала (технологический, социальный, экологический, экономический) и экономической эффективности 2 класса, для 2 класса, соответственно, социально-производственный потенциал 1 класса.

Системно-воспроизводственное прогнозирование необходимо осуществлять по сферам деятельности – технологическая, социальная, экологическая, экономическая, что позволит предметно руководить объектами управления (выявлять плюсы, минусы), определять направления и объемы инвестиционной деятельности

Исходя из этого целесообразно разработать для каждого сельскохозяйственного предприятия Агроэкономический паспорт развития организации, который отражает динамику класса организации.

Классность организаций явится основой для проведения научных исследований с учетом уровня их социально-экономического развития как основа *полезных рекомендаций*, а не вообще, которыми воспользоваться конкретному предприятию невозможно («средняя температура»).

3.3. Определение интегрального показателя социально-экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Решение прогнозируемых задач по функциональным подсистемам достигается с различным уровнем затрат ресурсов, поэтому необходимо оценивать социально-экономическую эффективность сельскохозяйственного производства на основе расчета соответствующего *интегрального показателя* путем соизмерения совокупных индексов эффективности сельскохозяйственного производства и ресурсного обеспечения:

– по району определяются совокупные индексы эффективности и ресурсообеспеченности;

В качестве обобщающих показателей эффективности используются:

технологической – стоимость валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах на 100 га сельскохозяйственных угодий;

социальной – коэффициент естественна движения населения (сумма с учетом знака коэффициентов рождаемости и смертности);

экологической – величина экологических штрафов на 100 га сельскохозяйственных угодий;

экономической – коэффициент покрытия (соотношение величины оборотных активов с краткосрочными обязательствами)

На основе данных показателей определяется динамика изменения отдельных видов эффективности производства в целом по району (рассчитываются индивидуальные индексы i вида эффективности).

Организационно-управленческая эффективность проявляется через функциональную и экономическую эффективность.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от наличия следующих факторов производства, их сбалансированности и уровня использования:

– число работников сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий (условной пашни);

– расход кормов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (условной пашни), ц корм. ед. питательности;

– внесено минеральных удобрений в расчете на 100 га посевной площади (условной пашни), ц питательных веществ;

– энергомощность в расчете на 100 га посевной площади (условной пашни), л.с.

На основе данных показателей по классам предприятий за анализируемый период рассчитывается динамика индивидуальных индексов ресурсообеспеченности по отношению к средней по району.

На основе индивидуальных индексов определяется совокупный индекс ресурсного обеспечения района (I_{po}) за определенный (k -тый) год по формуле

$$I_{po} = \sum i_{rk} \times Q_{ik},$$

где - i_{rk} индивидуальный индекс объема i -го ресурса в k -тый год;

Q_{ik} - коэффициент значимости i -го ресурса в k -тый год.

На основе полученных данных определяется интегральный показатель социально-экономической эффективности – величина совокупного индекса эффективности делится на совокупный индекс ресурсного обеспечения.

По каждому хозяйству за анализируемый год определяется коэффициент устойчивости его развития и на этой основе выделяются три группы хозяйств, в которых интегральный показатель социально-экономической эффективности вырос, не изменился, снизился. На основании полученных данных определяется, что позволило хозяйствам первой группы обеспечить развитие, рост эффективности производства, выявить причины по хозяйствам третьей группы, определившие снижение эффективности производства.

На основании полученных данных строится фоновая картограмма. Для этого используется карта района с обозначением границ сельскохозяйственных организаций. Для организаций 1 класса устанавливается

зеленая окраска (штриховка), для хозяйств 2 класса сочетание зеленого и желтого цветов, для хозяйств 3 класса желтый цвет. Для хозяйств 4 – 6 групп используется красный цвет разной интенсивности (разная штриховка).

В результате построения картограммы на карте района можно видеть расположение социально-экономических типов организаций, отражающих различный уровень инновационного развития.

Определенный интерес представляет сравнительный анализ картограмм в динамике, что дает возможность получить комплексное представление о социально-экономическом состоянии и развитии организаций.

На основе изложенного необходимо разработать методику оценки и прогнозирования организации, которая позволит конкретным предприятиям повысить эффективность производства на основе выявления взаимосвязи элементов процесса воспроизводства.

Литература:

1. Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) Министерство образования и науки Российской Федерации, ВАК, М.: 2011.
2. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации). – М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБНУ «Росинформагротех», 2013.
3. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики. 2002. № 10. С 47 – 69.
4. Бромберг Г.Л., Бузова Н.И., Клейнер Г.Б. О модели экономической деятельности хозрасчетного объединения // Экономика и математические методы. 1974. Т. 10. Вып. 2. С. 303 – 314.
5. Качкова О.Е., Косолапова М.В., Свободин В.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности (учебник). – М.: КНОРУС, 2016.
6. Bogoviz, A.V. Developing a Systemic Labor Motivation in Enterprises [текст]/A.V. Bogoviz, G.G. Vukovich, T.G. Stroiteleva//World applied sciences journal. -2013. -№ 25 (10). -Pp. 1429 -1431.
7. Veselovsky M.Ya., Menshikova M.A. Improvement of Strategic Planning for Russian Timber Industry Businesses. World Applied Sciences Journal. 2014. Т. 29. № 6. С. 733-737.
8. Боговиз А.В. Инновационные процессы в Российской экономике: проблемы и направления развития/А.В. Боговиз, С.И. Межов//Экономика устойчивого развития. -2014. -№2 (18). - С. 21-28.
9. Боговиз А.В., Строителева Е.В. Управление инициативой работников бизнес-структур как фактор повышения эффективности системы управления//Модернизация современной экономики: тенденции и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 26-31

10. Васюткина Л.В. Этапы анализа отчета о финансовых результатах//Сб. Актуальные проблемы учета, анализа и аудита в социальной сфере. Межвузовский сб.в рамках комплексного НИР «Методология учета, анализа и аудита в социальной сфере». Под общ. Редакцией Свободина В.А., Васюткиной Л.В. 2014. С.40-45.
11. Васюткина Л.В., Гирник В.А. Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО). Уч.пособие. -М.: Изд-во АПК и ППРО, 2013. -170с.

References:

1. Pasporta special'nostej VAK (ehkonomicheskie nauki) Ministerstvo obrazovaniya i nau-ki Rossijskoj Federacii, VAK, M.: 20011.
2. EHffektivnost' sel'skohozyajstvennogo proizvodstva (metodicheskie rekomendacii). – M.: Ministerstvo sel'skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii, FGBNU «Rosinformagrotekh», 2013.
3. Klejner G. Sistemnaya paradigma i teoriya predpriyatiya // Voprosy ehkonomiki. 2002. № 10. S 47 – 69.
4. Bromberg G.L., Buzova N.I., Klejner G.B. O modeli ehkonomicheskoy deyatel'no-sti hozraschetnogo ob"edineniya // EHkonomika i matematicheskie metody. 1974. T. 10. Vyp. 2. S. 303 – 314.
5. Kachkova O.E., Kosolapova M.V., Svobodin V.A. EHkonomicheskij analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti (uchebnik). – M.: KNORUS, 2016.
6. Bogoviz_ A.V. Developing a Systemic Labor Motivation in Enterprises [tekst]/A.V. Bogoviz_ G.G. Vukovich_ T.G. Stroiteleva//World applied sciences journal. _2013. _№ 25 _10,. _Pp. 1429 _1431.
7. Veselovsky M.Ya._ Menshikova M.A. Improvement of Strategic Planning for Russian Timber Industry Busines
8. Bogoviz A.V. Innovacionnie processi v Rossiiskoi ekonomike_ problemi i napravle_niya razvitiya/A.V. Bogoviz_ S.I. Mejov//Ekonomika ustoichivogo razvitiya. _2014. _№2 _18,. _S. 21_28.
9. Bogoviz A.V._ Stroiteleva E.V. Upravlenie iniciativoi rabotnikov biznes_struktur kak faktor povisheniya effektivnosti
10. Vasyutkina L.V. Etapi analiza otcheta o finansovih rezultatah//Sb. Aktualnie problemi ucheta_ analiza i audita v socialnoi sfere. Mezhvuzovskii sb.v ramach kompleks_nogo NIR «Metodologiya ucheta_ analiza i audita v socialnoi sfere». Pod obsch. Redakciei Svobodina V.A._ Vasyutkinoi L.V. 2014. S.40_45.
11. Vasyutkina L.V._ Girnik V.A. Mejdunarodnie standarty finansovoi otchetnosti _MSFO,. Uch.posobie. _M._ Izd_vo APK i PPRO_ 2013. _170s.

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Противодействие региональной теневой экономике мерами комплексного планирования деятельности ОВД РФ

Фалинский И.Ю.

*к.э.н., полковник полиции Департамента государственной службы и кадров МВД России,
ilfalinskiy@mail.ru, +7 (985) 997 8295*

Аннотация: в статье на основании отечественной практики обеспечения экономической безопасности определены меры противодействия теневым и криминальным угрозам экономической безопасности по шести направлениям в рамках апробированной комплексной программы исследования теневой экономики на уровне субъекта РФ. По результатам анализа отчетных данных установлены наиболее значительные по масштабу и сумме причинного материального ущерба категории экономических преступлений.

Ключевые слова: комплексная программа, региональная теневая экономика, меры противодействия, экономические преступления, законодательные меры, межведомственные

организационные меры, правоохранные меры, культурно-воспитательные мероприятия, меры противодействия криминальной экономике.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

THE OPPOSITION OF THE REGIONAL SHADOW ECONOMY MEASURES THE COMPREHENSIVE PLANNING ACTIVITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION OF POLICE

Falinskiy Ilya

*Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Economic Sciences,
Phone number+7 (985) 997 8295. E-mail: ilfalinskiy@mail.ru.*

Abstract: the article on the basis of the domestic practice of economic security determined measures to counter the informal and criminal threats to economic security in six areas in the framework of the approved comprehensive program of study of the shadow economy on the level of subject of the Russian Federation. According to the analysis of financial data is most significant in scale and amount of material damage causal categories of economic crimes.

Keywords: comprehensive program of regional shadow economy, counter-measures, correlation analysis, economic crime, legislative measures, inter-Agency organizational measures, enforcement, cultural and educational activities, measures to counter the criminal economy.

В основе формирования теневой экономики заложены специфические черты и структура социально-экономической системы каждого региона. В современных условиях наблюдается низкая возможность провести объективную и качественную оценку степени распространения и влияния теневого (в т.ч. криминального) бизнеса по причине специфики данной деятельности, скрытой от официального учета, налоговой регистрации и контроля. Из-за скрытого характера теневой экономики, в основном, применяются косвенные методы оценки, использование которых зависит от многих факторов и условий. Существующие методы оценки: статистические методы – применяются на уровне макроэкономики; открытая проверка и экономико-правовые приемы – применяются на уровне микроэкономики, в рамках конкретных экономических преступлений. Для повышения эффективности и развития применяемых мер по противодействию теневой экономике, проведено исследование на уровне регионов, в федеральных округах России, оперативных сведений о совершенных экономических преступлениях с бюджетными средствами.

На основании полученных результатов предложено усовершенствовать организацию деятельности правоохранительных

структур в рамках борьбы с теневой экономикой, путем решения следующих задач:

1. Формирование условий правового, организационно-экономического характера и научно-методического обеспечения, позволяющих провести информационно-аналитические исследования по оценке величины и доли теневой экономики, сумм нелегального оборота.

2. Повышение качества законодательной и правоприменительной деятельности, в т.ч. повышение степени адекватности действующего законодательства изменяющейся хозяйственной обстановке, гармонизация нормативных правовых актов, в т.ч. западных стран.

3. Разработка методологического и методического обеспечения для государственных органов, в т.ч. стран-членов Европейского союза и СНГ, которое позволит им на высоком уровне сотрудничества взаимодействовать и выявлять новые виды экономических преступлений.

4. Глубокое и системное расследование экономических преступлений для повышения эффективности и целенаправленности предупредительных мер по повышению уровня экономической безопасности. Направленное развитие форм сотрудничества и взаимодействия в рамках КСОНР (координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований го-

сударств-участников СНГ), совершенствование методов и приемов совместного решения задач налогового (финансового) расследования.

5. Активизация совместной работы по борьбе с расширением теневой экономики, противодействию легализации (отмыванию) преступных доходов и существованию трансграничной преступности, терроризма и контрабанды, путем различных форм сотрудничества правоохранительных органов развитых стран.

6. Развитие и повышение качества сотрудничества между территориальными подразделениями правоохранительных служб (налогового, финансового расследования), в т.ч. стран-участников СНГ, по совместно решаемым вопросам оперативно-информационного характера.

В ходе научных исследований разработаны меры профилактики экономической преступности и апробирована комплексная программа мониторинга факторов регионального теневого потока на основе методов статистической обработке данных о состоянии экономической преступности.

Апробация комплексной программы проведена поэтапно:

1. Сформулирован алгоритм проведения исследования данных о состоянии экономической преступности с выдвижением гипотезы о предполагаемых результатах исследования.

На основании форм внутренней статистической отчетности подразделений МВД России извлечены сведения о суммах материального ущерба, в тыс. руб., установленных по федеральным округам за отчетный период: 2010-2014гг. Выдвинута гипотеза – имеется зависимость между отдельными экономическими преступлениями, которая позволяет вычлениить общие факторы, способствующие извлечению нелегальной экономической выгоды теневыми экономическими субъектами.

2. Отобраны методы статистической обработки данных и обоснован их выбор для подтверждения выдвинутой гипотезы. Для подтверждения обозначенной гипотезы отобраны три метода статистической обработки данных: метод структурного анализа, метод

корреляционного анализа, метод экспертного анализа.

3. Предложена методика анализа факторов регионального теневого потока, которая заключается в исследовании статистических данных о состоянии экономической преступности за отчетный период для решения трех основных задач:

проведение структурного анализа для выделения наиболее существенных категорий экономической преступности;

оценка наличия и характера зависимости между существенными категориями экономической преступности;

экспертная оценка выявленных зависимостей для определения общих факторов теневого потока.

4. Отобранные методы анализа применены к исходным статистическим данным о состоянии экономической преступности.

По результатам анализа отчетных данных установлено, что наиболее значительными по масштабу и сумме причинного материального ущерба являются следующие категории экономических преступлений: мошенничества (в Северо-Западном ФО в 2014 году – 53% от общей суммы по региону); преступления в финансово-кредитной сфере (в Уральском ФО в 2014 году – 49% от общей суммы по региону); преступления в топливно-энергетическом комплексе (в Северо-Западном ФО в 2014 году – 28% от общей суммы по региону); уклонение от уплаты налогов и сборов с организации (в Северо-Кавказском ФО в 2014 году – 25% от общей суммы по региону); преступления, связанные с потребительским рынком (в Дальневосточном ФО в 2014 году – 20% от общей суммы по региону); преступления, связанные с операциями с недвижимостью (в Уральском ФО в 2014 году – 20% от общей суммы по региону); криминальные банкротства (в Южном ФО в 2014 году – 14% от общей суммы по региону) [1].

По результатам корреляционного анализа установлена прямая существенная зависимость между следующими категориями экономической преступности: преступления, связанные с потребительским рынком и топливно-энергетическим комплексом (коэффициент корреляции – 0,8936); уклонение от уплаты налогов с организации, связанное с

потребительским рынком (коэффициент корреляции – 0,9843) и топливно-энергетическим комплексом (коэффициент корреляции – 0,8791); преступления в финансово-кредитной сфере со стороны субъектов, деятельность которых связана с потребителем рынком (коэффициент корреляции – 0,9016) и топливно-энергетическим комплексом (коэффициент корреляции – 0,8732), при одновременном уклонении от уплаты налогов (коэффициент корреляции – 0,9319) и различных форм мошенничеств (коэффициент корреляции – 0,8393).

Экспертная оценка установленных категорий экономической преступности проведена экспертами по судебной-экономической экспертизе ЭКЦ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, следователями Управления по ОВД (о преступлениях против государственной собственности и в сфере экономики) ГСУ СК РФ по г. Санкт-Петербургу и преподавателями экономических дисциплин ВУЗов Северо-Западного региона России. По результатам экспертной оценки установлены факторы регионального теневого потока как наиболее значимые: степень открытости транспортной сферы; прозрачность транспортной сферы, услуг агентов, комиссионеров.

Практическая значимость разработанной комплексной программы заключается в возможности применения такого подхода при проведении статистических расчетов. Авторская программа по исследованию региональной теневой экономики позволит снизить вероятность ошибочного научного суждения от применения узкоспециализированных методов анализа, т.к. входит в число последовательных шагов по созданию единой методологии анализа теневой экономики и ее региональных аспектов.

Обоснованность выводов достигается базированием на положениях ведомственных нормативных документов правоохранительных органов по вопросам противодействия теневой экономике, а также на разработанных отечественными учеными-экономистами методиках экономико-правового исследования угроз экономической безопасности страны.

Эмпирическую базу исследования составили данные внутренней статистической

отчетности подразделений МВД России о суммах материального ущерба, в тыс. руб., установленных по округам.

В результате проведенных исследований определены следующие меры противодействия теневым и криминальным угрозам экономической безопасности по шести направлениям в рамках апробированной комплексной программы исследования теневой экономики на уровне субъекта РФ.

Методическое обеспечение:

– обобщение отечественного и зарубежного опыта по борьбе с экономической преступностью;

– применение зарубежного опыта по борьбе с экономической преступностью к российской действительности.

Меры культурно-воспитательного характера:

– формирование позитивного общественного мнения о правоохранительной системе, восстановление доверия общества;

– осуществление нравственно-психологического влияния на поведение налогоплательщиков через СМИ;

– повышение культуры поведения налогоплательщика;

– поощрение легальной экономической деятельности;

– уменьшение налогового обременения.

Меры законодательного характера:

– совершенствование правового регулирования экономических отношений, правоохранительной деятельности, качественное обновление нормативной правовой базы;

– усиление надзора за исполнением законодательных актов и повышение ответственности за их нарушение, совершенствование системы государственного контроля в сфере финансово-хозяйственной деятельности;

– комплексный анализ причин совершения экономических правонарушений;

– мониторинг действующего законодательства на предмет пробелов, способствующих совершению экономических правонарушений;

– проведение мероприятий по ускорению внедрения конвенций, принятых в рамках борьбы с экономической преступностью;

– минимизация и ликвидация пробелов налогового законодательства.

Правоохранительные меры:

– реализация мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение способов легализации (отмывания) преступных доходов, на федеральном уровне;

– проведение комплекса оперативно-розыскных мер по отдельным экономическим направлениям, в подконтрольных организациях, при подозрениях в совершении тяжких экономических преступлений;

– обнаружение, анализ и нейтрализация последствий от действий, совершенных этническими и иными преступными формированиями, действующими в различных сферах, а также ликвидация источников финансирования незаконных вооруженных, бандитских и международных террористических организаций.

Организационные меры:

– повышение уровня профессиональных компетенций сотрудников правоохранительных органов, их материально-технического обеспечения, социально-правовой защиты;

– совершенствование налогового контроля, разработка новых методов и форм проведения;

– повышение уровня профессиональных компетенций руководителей и бухгалтеров коммерческих структур;

– техническое обеспечение контрольных, в т.ч. налоговых служб;

– разработка и апробация информационных систем и технологий, позволяющим получить заинтересованными государственными органами необходимые данные, в т.ч. оперативно-служебного учета, о совершенных экономических правонарушениях и преступлениях.

Межведомственные организационные меры:

– в рамках взаимодействия налоговых и регистрационных органов осуществление комплекса проверочных мероприятий на достоверность данных, предоставляемых организациями, не отчитывающимися в нало-

говые органы либо представляющими данные с «нулевыми» показателями деятельности;

– оптимизация форм, методов и средств противодействия экономической преступности путем объединения усилий правоохранительных, контролирующих, фискальных, финансовых органов и структур исполнительной власти;

– организационно-практические меры предупреждения и пресечения правонарушений экономической направленности, в том числе с использованием инструментов финансового и фондового рынков;

– создание единого информационного механизма обеспечения экономической безопасности;

– проведение комплексных расширенных совещаний между представителями государственных органов (правоохранительных, контрольных и др.), осуществляющих борьбу с экономическими преступлениями, в целях выработки единой концепции действий, направленных на профилактику с данным видом правонарушений;

– усиление совместной работы при взаимодействии различных правоохранительных служб, четкая регламентация их полномочий и степени региональной ответственности за достигнутые результаты.

Таким образом, путем характеристики способов противодействия криминальной экономике на уровне субъекта РФ разработана комплексная программа по противодействию ОВД РФ теневой экономике, включающая совершенствование статистического учета экономической преступности; законодательные, межведомственные организационные, правоохранительные, культурно-воспитательные мероприятия; меры противодействия криминальной экономике.

Предложенная программа является элементов концепции организации противодействия ОВД РФ теневой экономике на уровне субъекта РФ с учетом региональных особенностей и современного состояния российской экономики.

Литература:

1. Фалинский И.Ю. Методика анализа факторов регионального теневого потока: теория и практическое применение // Среднерусский вестник общественных наук (орловский филиал). – 2016. – № 1. – С. 169-179.

References:

1. Falinskij I.YU. Metodika analiza faktorov regional'nogo tenevogo potoka: teoriya i prakticheskoe primeneniye // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk (orlovskij filial). – 2016. – № 1. – S. 169-179.
-

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Тенденции развития малого и среднего бизнеса в России

Борисов С.Р.

зав.кафедрой инновационного предпринимательства МГТУ им. Н.Э. Баумана., Председатель попечительского совета «ОПОРА РОССИИ», 2-я Бауманская ул., д.5, стр. 1, Москва, 105005, Россия

Аннотация: рассмотрены результаты комплексного исследования предпринимательского настроения в 2015-2016 гг. Приведен анализ результатов антикризисного мониторинга субъектов малого и среднего предпринимательства в России, проводимого на протяжении 2015 г. Выделен перечень основных мероприятий, проводимых предпринимателями в сложной экономической ситуации. Представлен анализ динамики основных показателей, формирующих Индекс деловой активности (Индекс RSBI), за 3 квартал 2016 г.

Ключевые слова: малый и средний бизнес; предпринимательство; кредитование; конкуренция.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

DEVELOPMENT TRENDS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN RUSSIA

Borisov S.R.

BMSTU, Head of the Department of innovative entrepreneurship, Chairman of the Board of Trustees of «OPORA RUSSIA», 2nd Baumanskaya str., 5/1, Moscow, 105005, Russia

Abstract: the results of a comprehensive study of entrepreneurial attitudes in 2015-2016 gg. The analysis of anti-crisis monitoring of small and medium-sized businesses in Russia results conducted during 2015 Isolated list of the main activities undertaken by businesses in a difficult economic situation. The analysis of the dynamics of the main indicators that form the index of business activity (RSBI Index) for the 3rd quarter 2016.

Keywords: small and medium business; enterprise; credit financing; competition.

Исследования предпринимательского настроения последнего времени заставляют признать, что по опросам, россияне уже экономят на путешествиях и продуктах питания, на развлечениях, покупках одежды и бытовой техники и, что особенно важно, на собственном здоровье. ВЦИОМ, проводивший по этой теме исследование, констатировал, что в 2015 г. более трети респондентов отказывались от покупки тех или иных товаров, услуг и развлечений. Не будем отдельно анализировать социальные аспекты кризиса. Очевидно, что любое ограничение всегда влечет за собой разного рода проблемы, включая психологические, вроде депрессии, неуверенности в завтрашнем дне и собственных силах и т.п. Кризис оказал влияние на рынок, сократилось число потенциальных потребителей товаров и услуг (в том числе представителей малого и среднего бизнеса).

По данным мониторинга «ОПОРЫ РОССИИ» [1] треть опрошенных субъектов малого и среднего предпринимательства негативно оценили состояние своего бизнеса, около половины (45%) не смогли дать ни положительную, ни отрицательную оценку. Среди антикризисных мер на первом месте для большинства опрошенных малых и средних предпринимателей традиционно стоит сокращение издержек (71%). Сокращать персонал собирается четверть респондентов, а расходы на заработную плату – 24%. Помимо этого, предприниматели собираются изменить ассортимент продукции (29%), переориентировать бизнес (24%) и привлечь заемные средства (24%).

Но это планы, а в реальности почти треть (28%) предпринимателей уже сократили численность своих работников. Уровень заработной платы также сократился у 28%

субъектов МСП, против роста лишь у 11%. У значительной части респондентов (60%) увеличились отпускные цены на товары и услуги, и, ожидаемо, снизился объем продаж. В сложившейся ситуации 23% субъектов малого и среднего бизнеса имеют просроченные платежи и задолженности перед поставщиками, по аренде и коммунальным платежам, по налогам и проч. Более половины респондентов (63%) отмечают наличие задолженности по платежам со стороны покупателей.

Мониторинг также выявил три основные проблемы для предпринимателей: ослабление курса рубля и высокий уровень инфляции; падение спроса на продукцию; нехватка финансовых ресурсов.

Результаты мониторингов 2009 и 2015 гг. во многом схожи. Приоритетные проблемы, а также антикризисные рекомендации, из них вытекающие, мало изменились со времени предыдущего кризиса.

Большинство респондентов (80%) в настоящее время отмечают увеличение ставки по кредитам. Действительно, средняя ставка по кредиту составила 23,5%. При этом минимальная ставка составила 7%, а максимальная – 45%. Оценить степень доступности финансовых ресурсов для малого и среднего бизнеса помогает еще одно исследование – Индекс деловой активности (Индекс RSBI), которые проводится «ОПОРОЙ РОССИИ» совместно с Общественной палатой и Промсвязьбанком [2]. В начале цикла снижения ключевых ставок, доступность кредитов оценивалась сектором МСБ как низкая. Связано это было не только с высокими ставками по кредитам, но и с серьезным ужесточением требований к заемщикам со стороны банков.

В целом, делают вывод [2], Индекс RSBI по итогам 3 кв. 2016 года составил 44,9 п., показав рост третий отчетный период подряд. Необходимо отметить, что значение индекса является максимальным с начала сложного, кризисного периода в российской экономике. Это позволяет аналитикам констатировать укрепление тренда на постепенное замедление спада деловой активности в сегменте МСБ.

Среди основных составляющих индекса отмечается хороший рост компоненты инвестиций, увеличения показателя продаж

и кадровой составляющей. Индекс доступности финансирования показал небольшое снижение.

Подытожив продажи продолжил повышаться в 3 квартале, но более умеренными темпами и прибавил 1,5 пункта. Увеличение данной компоненты RSBI было связано с ростом числа бизнесменов сегмента МСБ, которые фиксировали рост продаж с 19% во 2 кв. до 20% в 3 кв. Тем не менее, доля тех, кто констатирует снижение выручки все еще больше, но их число снижается. В 3 кв. падение выручки отметили 31% от всех опрошенных, во 2 кв. таких было 33%.

На 1,9 п. снизилась доступность финансирования. Такая динамика была отмечена на фоне небольшого сокращения ставок по кредитам МСБ, хотя они все еще остаются выше докризисных уровней. МСБ второй год подряд демонстрирует крайне низкую заинтересованность в кредитах. Доля тех, кто берет кредитные ресурсы, упала до 7% от общего числа опрашиваемых (минимум за всю историю наблюдения). Аналитики в этой связи отметили два существенных фактора. Во-первых, позитивные настроения тех, кто отмечал улучшения условий получения кредитов во 2 кв. сменились на нейтральную оценку в 3 кв. В частности, во 2-ом квартале легкость их получения фиксировали 55% от опрошенных, в 3 кв. их число снизилось до 44% (в пользу тех, кто констатировал отсутствие каких-либо изменений). Во-вторых, по-прежнему у МСБ нет уверенности в том, что ситуация с доступностью кредитов будет улучшаться. Количество тех респондентов, кто ждет ухудшения, превышает количество тех, кто ждет улучшения. В 4 кв. улучшения условий получения кредитов ждет 13% от числа компаний сегмента МСБ, а ухудшения – 24%.

Хороший рост продемонстрировала составляющая готовность к инвестициям. Среди компонент индекса она показала наибольшее увеличение (на 2,5 п.) Такая динамика связана с ростом доли компаний МСБ, готовых наращивать инвестиции с 11% во 2 кв. до 15% в 3 кв. При этом доля сокращавших вложения в бизнес осталась на уровне 2 кв. и составила 9%.

Ситуация с кадрами в МСБ остается достаточно благоприятной: в 3 кв. 2016 ком-

понент кадры незначительно вырос и составил 52,2 пункта. Этот компонент – единственный, находящийся выше отметки в 50 пунктов, что отражает рост активности. В 3 кв. индекс найма преодолел отметку в 50,0 п. и составил 51,1 п. (кварталом ранее 49,6 п.). Это свидетельствует о смене тенденции в вопросе штата: МСБ больше нанимает персонала, чем сокращает. Подрост индекс оплаты труда (с 52,7 п. до 53,3 п.), за счет несколько большей склонности МСБ к повышению зарплат.

В разрезе отраслей также отмечается повышение индексов деловой активности. Темпы роста оказались схожими, соответствующие подындексы подросли на 0,1-1,3 пункта. Наиболее благоприятно обстоит дело с деловой активностью в производстве, где не только компонент кадры, но и компонент продажи находятся заметно выше отметки в 50 пунктов, а также более высокая склонность предпринимателей к инвестициям.

В то же время по динамике лучше выглядел индекс сферы услуг, который прибавил 1,3 п., а хуже – торговли, который не показал заметного изменения относительно 2 кв.

В разрезе размеров бизнеса индексы деловой активности двигались разнонаправ-

лено. Хороший рост показали индексы микро и среднего бизнеса. Первый за счет усиления компонент инвестиций и доступности финансирования, второй – преимущественно благодаря росту продаж. При этом индекс малого бизнеса немного скорректировался из-за более слабых значений показателей инвестиций и доступности финансирования.

В целом, во всей линейке отраслевых индексов и в разрезе размеров бизнеса можно констатировать, что лучше всего ситуация обстоит в производстве малого и среднего бизнеса, а хуже – в торговле и производстве микро-бизнеса, а также сфере услуг малого бизнеса.

Преодоление тяжелого состояния экономики, особенно, в секторе МСБ, должно быть связано, как показывают исследования, с решением финансово-экономических вопросов, например, динамикой кредитования. Также важным становится вопрос межбюджетных отношений, кластерного развития регионов и создания на основе лучших практик муниципалитетов площадок для построения механизмов эффективного воспроизводства субъектов малого и среднего предпринимательства.

Литература:

1. Антикризисный мониторинг субъектов малого и среднего предпринимательства в России URL: <http://www.oporamo.ru/upload/users/b473c3114edc79b3618d0d7bf2d090b6.pdf> (дата обращения: 05.02.2017).
2. Индекс ОПОРЫ RSBI URL: http://opora.ru/projects/indeks-opory-rsbi/?sphrase_id=1662 (дата обращения: 05.02.2017).

References:

1. Antikrizisnyj monitoring sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii URL: <http://www.oporamo.ru/upload/users/b473c3114edc79b3618d0d7bf2d090b6.pdf> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
2. Indeks OPORY RSBI URL: http://opora.ru/projects/indeks-opory-rsbi/?sphrase_id=1662 (data obrashcheniya: 05.02.2017).

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Практические аспекты управленческого учета расходов телекоммуникационных компаний

Лесина О.В.

ассистент кафедры «Финансы», 105005, ул. 2-я Бауманская, 7

Аннотация: статья посвящена анализу ведения управленческого учета в телекоммуникационных компаниях г. Москвы и МО. В результате исследования автор показал, что крупные компании, представленные в данном регионе федеральными операторами связи, используют в своей деятельности все системы управленческого учета – калькулирование себестоимости и учет расходов, формирование бюджетов, анализ и контроль. При этом инфор-

мационная база управленческого учета крупных и средних компаний также формируется на основе себестоимости, определенной по методике раздельного учета доходов и расходов.

Ключевые слова: телекоммуникационная компания; управленческий учет; услуги; принятие решений; себестоимость; расходы; информационная база..

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

PRACTICAL ASPECTS OF MANAGEMENT ACCOUNTING TELECOMS COST

Lessina O.V.

assistant of the Department «Finance», 105005, street, 2 Baumanskaya, 7

Abstract: the article is devoted to analysis of management accounting in telecommunication companies of Moscow and MO. The study the author showed that the largest companies in the region, Federal operators, use in their activities all the management accounting system – cost accounting and cost accounting, budgeting, analysis and control. The information base of management accounting of large and medium-sized companies formed on the basis of the cost determined by the method of separate accounting of income and expenses.

Keywords: telecommunications company; management accounting; service; decision making; cost; costs; information database.

Телекоммуникационная сеть представляет собой совокупность технологических элементов, позволяющих осуществлять обмен информацией между территориально разнесенными объектами с помощью электрических, оптических или радиосигналов.

В соответствии с вышесказанным определим, что телекоммуникационные компании – это экономические субъекты единой инфокоммуникационной отрасли, осуществляющие предпринимательскую деятельность посредством эксплуатации телекоммуникационной сети.

Телекоммуникационные услуги включают телефонную и телеграфную связь, передачу информации электронным путем, телекс, факсимильную связь, электронную почту и онлайн-связь, а также более сложные виды телекоммуникаций, связанные с переработкой, хранением и кодированием информации. Телекоммуникационные услуги условно можно разделить на две основные группы: – основные (базисные) телекоммуникации, охватывающие коммуникационные средства передающие информацию в реальном времени, включающие телефон, телеграф, телекс, факсимильную связь, сотовые телефоны, спутниковые системы связи, главная особенность которых заключается в том, что с их помощью голос или другие сигналы передаются от отправителя к получателю в первоначальной, неизменной форме;

– модифицирующие услуги, включающие электронную почту, онлайн-формы связи, обработку, накопление и хранение дан-

ных, и обмен информацией в электронной форме. Их особенность связана с тем, что форма передаваемого сообщения изменяется (модифицируется) в ходе передачи, а стоимость передаваемой информации возрастает на размер оказанной услуги.

В последние пять лет представители телекоммуникационных компаний отмечают тенденцию сокращения рыночной капитализации субъектов отрасли. В результате практически все компании признают необходимость пересмотра стратегии ведения бизнеса и принятия решений по повышению результатов эффективности деятельности. [1] При этом рассматривается спектр возможных способов выхода из кризисного состояния: от замораживания крупных инвестиционных проектов до сокращения административно-управленческих расходов. Принятие таких решений осуществляется после всесторонней оценки текущего состояния на основе учетной информации деятельности компании.

Исследование, проведенное методом анкетирования, среди компаний города Москвы и МО показало, что большинство респондентов отмечают необходимость ведения управленческого учета для обоснованного принятия решений. Так как в данном регионе осуществляют деятельность как федеральные, так и региональные операторы связи обобщение данных осуществлялось в разрезе крупных, средних (от 100 до 250 человек) и малых (численностью до 100 человек) компаний.

Целью проводимого исследования являлось определение сложившейся практики

ведения управленческого учета и перспектив ее совершенствования

Исследование показало, что себестоимость услуги определяют все компании, прошедшие анкетирование. В анкетах респонденты уточняли методику оценки себестоимости, применяемую в их компании. В

результате следует отметить, что 100% компаний для целей управленческого учета используют отраслевую методику, рекомендованную для формирования внешней отчетности и, следовательно, для бухгалтерского финансового учета.

Таблица 1.1

Исследование практики ведения управленческого учета в телекоммуникационных компаниях г. Москвы и МО

Параметры оценки	Процент компаний, давших положительный ответ к общему количеству респондентов			
	всего	крупных	средних	малых
1. Ведение управленческого учета расходов				
1.1 Калькулирование себестоимости услуги	100	100	100	100
1.2 Формирование бюджетов	75	100	77	50
1.3 Анализ расходов	78	100	77	60
1.4 Контроль расходов	85	100	82	80
2. Целесообразность внесения изменений в применяемую методику оценки себестоимости услуги	73	88	77	50
3. Целесообразность организации управленческого учета на основе процессного управления (бизнес-процессов)	90	100	91	80

Источник: исследование автора

На уточняющие вопросы о целесообразности внесения изменений в применяемую методику, которые будут основаны на специальных способах управленческого учета, 73% респондентов ответили положительно. При этом среди малых предприятий только 50% компаний считают данное направление совершенствования деятельности необходимым. Основным препятствием руководители малых компаний выделяют увеличение расходов на оплату труда работников финансовой службы. Однако в случае разработки и апробации методики формирования себестоимости услуги для целей управления руководители малых компаний считают возможным внедрение ее в течение пяти лет.

Исследование показало, что крупные компании, представленные в данном регионе федеральными операторами связи, используют в своей деятельности все системы управленческого учета – калькулирование себестоимости и учет расходов, формирование бюджетов, анализ и контроль. При этом информационная база управленческого учета

крупных и средних компаний также формируется на основе себестоимости, определенной по методике раздельного учета доходов и расходов. В соответствии с масштабами своей деятельности 88% крупных и 77% средних телекоммуникационных компаний считают целесообразным разработку и внедрение методики калькулирования себестоимости и учета расходов для целей управления и принятия решений.

Исследование перспектив развития и внедрения процессно-ориентированного управленческого учета также показало, что 90% респондентов заинтересованы в разработке соответствующей методики. При этом основная задача, которая была выделена руководителями опрошенных компаний по отношению к системе управленческого учета расходов заключается в оптимизации затрат, полноценном использовании информации для проведения анализа, контроля расходов, а также принятия управленческих решений по ценообразованию, рационализации организационной структуры компании, опреде-

лению целесообразности перевода отдельных операций на аутсорсинг.

Проблема формирования резерва универсального обслуживания очень важна для системы управленческого учёта расходов телекоммуникационной компании.

Резерв универсального обслуживания формируется операторами связи общего пользования в размере 1,2 процента от доходов, полученных в течение квартала от оказания услуг связи абонентам, путем перечисления в адрес федерального органа исполнительной власти в области связи (Федеральное агентство связи в составе Министерства связи и массовых коммуникаций РФ). Данный резерв создается для финансового обеспечения оказания универсальных услуг связи, а также с 01 декабря 2013 года для финансирования создания и функционирования базы данных перенесённых абонентских номеров.

Таким образом, телекоммуникационные компании отчисления в данный резерв включают в состав текущих расходов организации.

Ведение отдельного учёта является обязательным для некоторых операторов связи в соответствии с законодательством о естественных монополиях в целях подтверждения соответствия устанавливаемых оператором цен уровням предельных тарифов, утверждённых Федеральной службой по тарифам.

Таким образом, государственное регулирование единой инфокоммуникационной отрасли накладывает определённый отпечаток на организацию управленческого учёта. Так, при ведении учёта расходов организации и формировании информационной базы для принятия управленческих решений следует исходить из того, что некоторые расходы являются практически неизбежными [3].

Литература:

1. Российские телекоммуникационные компании в период кризиса. Режим доступа: <http://www.cfin.ru/anticrisis/companies/branch/telecom.shtml>. Дата обращения: 11.12.2016.
2. Андерсен, Бьёрн. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования: пер. с англ. / Бьёрн Андерсен. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2003.
3. Вахрушева, О.Б. Формирование управленческого учета на основе гармонизации учета, анализа, бюджетирования и контроля / О.Б. Вахрушева // Аудитор. – 2014. – № 11.
4. Вахрушина, М.А. Проблемы и перспективы развития российского управленческого учёта М.А. Вахрушина // Международный бухгалтерский учёт. – 2014. – № 33.

References:

1. Rossijskie telekommunikacionnye kompanii v period krizisa. Rezhim dostupa: <http://www.cfin.ru/anticrisis/companies/branch/telecom.shtml>. Data obrashcheniya: 11.12.2016.
2. Andersen, B'yorn. Biznes-processy. Instrumenty sovershenstvovaniya: per. s angl. / B'yorn Andersen. – М.: RIA «Standarty i kachestvo», 2003.
3. Vahrusheva, O.B. Formirovanie upravlencheskogo ucheta na osnove garmonizacii ucheta, analiza, byudzhetrovaniya i kontrolya / O.B. Vahrusheva // Auditor. – 2014. – № 11.
4. Vahrushina, M.A. Problemy i perspektivy razvitiya rossijskogo upravlencheskogo uchyota M.A. Vahrushina // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchyot. – 2014. – № 33.

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Малый и средний бизнес в России: преобразования человеческого потенциала

Борисов С.Р.

зав.кафедрой инновационного предпринимательства МГТУ им. Н.Э. Баумана., Председатель попечительского совета «ОПОРА РОССИИ», 2-я Бауманская ул., д.5, стр. 1, Москва, 105005, Россия

Аннотация: управление человеческим потенциалом в контексте развития малого и среднего предпринимательства является актуальным на протяжении четверти века. Законодательные инициативы призваны способствовать увеличению доли предпринимательских структур в экономике страны. Предлагается комплекс мер, призванный улучшить ситуацию. Особое внимание уделяется кластерной политике развития регионов, с учетом опыта передовых муниципалитетов. При обучении предпринимательству акцент делается на комплексной подготовке инженерных кадров. Представлены предложения по преобразованию контрольных

но-надзорной функции и ее влиянию на деятельность компаний малого и среднего бизнеса. Приводится перечень мероприятий, необходимых для регулирования деятельности самозанятых.

Ключевые слова: малый и средний бизнес; предпринимательство; образование; конкуренция.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN RUSSIA: TRANSFORMATION OF HUMAN POTENTIAL

Borisov S.R.

BMSTU, Head of the Department of innovative entrepreneurship, Chairman of the Board of Trustees of «OPORA RUSSIA», 2nd Baumanskaya str., 5/1, Moscow, 105005, Russia

Abstract: management of human potential in the context of development of a small and medium business is relevant for quarter of the century. Legislative initiatives are designed to promote increase in a share of MSB in national economy. The package of measures designed to improve a situation is offered. Special attention is paid to cluster policy of development of regions, taking into account experience of the advanced municipalities. When training in an entrepreneurship the emphasis is placed on complex preparation of an engineering personnel. Offers on transformation of control and supervising function and its influence on activities of the companies of small and medium business are provided. A list of measures needed to regulate the self-employed activity.

Keywords: small and medium business; enterprise; education; competition.

При проведении анализа текущего состояния малого и среднего бизнеса в России необходимо учитывать плановые показатели, определенные в начале второго квартала 2015 года, когда на заседании Госсовета при Президенте РФ по вопросам развития малого и среднего бизнеса была поставлена задача по увеличению числа предпринимателей [1]. Начиная с 2013 года можно говорить об отсутствии динамики в развитии сектора малого и среднего бизнеса. Это связано, по оценкам экспертов, с множественностью факторов, в частности, с тем, что были исчерпаны все существующие меры, которые ранее давали положительный эффект. В начале 2000-х годов заработала федеральная программа поддержки малого бизнеса [2], которая была охарактеризована всеми заинтересованными лицами как своеобразный импульс. Но потом было отмечено резкое снижение ее эффективности, что связано, в первую очередь, с недоступностью ресурсов для подавляющего числа предпринимателей. Консультационной помощью в настоящее время пользуются лишь 3 % предпринимателей, а финансовой – одна десятая от этих 3 % [3]. Этими значениями показателей можно пренебречь, и дело заключается в том, что общая атмосфера и условия ведения бизнеса не позволяют лю-

дям принять решение об открытии своего дела (тяжесть поборов, административный прессинг и пр.).

Кластерная политика и развитие малого и среднего бизнеса. Одна из главных причин столь низкой доли предпринимателей в общей структуре экономики кроется в том, что в России всё происходящее с малым бизнесом можно охарактеризовать как производное наследие от тотального иждивенчества, которое все еще характерно для современного общества. Этот тезис раскрывается через констатацию фактов в сфере государственного управления: основная доля углеводов при формировании доходной части бюджета; отсутствие конкуренции в сфере человеческого капитала; политика приоритетного привлечения и использования для финансирования субсидий и субвенций по линии Минфин или его подразделений в регионе; низкая потребность у глав регионов, муниципалитетов раскрытия потенциала людей, работающих в данном районе, регионе.

Каждый регион обладает уникальными природными и географическими особенностями, преимуществами в климатических условиях, структуре научно-образовательной среды и проч. Можно говорить, в этой связи,

о создании кластеров любых конфигураций, о создании условий для превращения человеческого потенциала в реальные дела.

В рамках программы «ОПОРЫ РОССИИ» «Бизнес-Успех» были выявлены муниципалитеты, перешедшие в Агентство стратегических инициатив (АСИ) как лучшие практики, единичные примеры (каталог лучших практик АСИ, [4]). Непосредственная связь малого бизнеса и муниципалитетов является основой процветания регионов. В качестве положительных примеров необходимо отметить Тульскую, Ульяновскую области, Республику Татарстан, но это единичные случаи.

Обучение предпринимательству.

Вторая причина низкой роли МСП в формировании ВВП заключается в том, что в России никогда не проводили обучение предпринимательству, не были разработаны специальные программы предпринимательского образования. В 2010 году «ОПОРА РОССИИ» проводила исследование-опрос; был задан вопрос предпринимателям-активистам, членам организации в разных регионах России: «Почему у вас не удался бизнес?».

Ответы распределились следующим образом. 25 % сказали, что виноваты монополисты, особенно естественные монополии. «Тарифы задавили нас, своим дают заказы». 25 % сказали, что виноваты чиновники. «Задушили встречными задачами и поборами». Но 50 % сказали, что «виноваты мы сами, потому что не хватило знаний и навыков».

Это говорит о том, что нужно учить предпринимательству. В рамках обучения должны быть внедрены дисциплины, которые помогут тиражировать изобретения, осуществлять постановку на коммерческие рельсы, правильно упаковать, защитить, коммерциализировать разработку.

Для инженеров, прежде всего, должен быть обеспечен доступ к высококлассному, диагностическому, исследовательскому, оборудованию и профильной среде, он должен быть погружен в среду подобных себе учёных-исследователей, но рангом выше, чтобы учиться, догонять, а может быть, и перегонять их в своих идеях.

Такие специально подготовленные люди дальше пойдут в приоритетные отрасли. При наработке связей с колледжами и

школами, которые будут привлекаться к обучению предпринимательству, может возникнуть оригинальная закольцованная система, которая будет способствовать многократному росту потребности в предпринимательстве. И, как следствие, в созидательном труде.

Контрольно-надзорная деятельность. Сегодняшнее состояние бизнеса можно охарактеризовать еще и как апатию. Более 50 % малого бизнеса в нашей стране – это торговля, а производственный сектор – в лучшем случае 10–12 % и без того малого числа малых предпринимателей.

Опыт зарубежных стран, таких как Австрия, Швейцария, Германия, США, во многом имеет общие черты. Крупный гигант – промышленное предприятие – порождает вокруг себя ореол малых и средних предприятий, которые борются за заказы, выигрывают тендеры на справедливых условиях.

Главная проблема российской экономики сегодня – отсутствие должного уровня конкуренции, когда крупные компании и естественные монополии часто отдают заказы «своим».

Необходимость выращивания компаний малого и среднего бизнеса очевидна, например, в Германии, позиция компаний такова, что они осознают необходимость создания конкурентного слоя для выхода на оптимальную ценовую линейку, а также обеспечения должного уровня качества. И если нет конкуренции, значит, можно не думать о борьбе с высочайшими непроизводственными издержками.

Природа издержек в современной России такова, что доля так называемой государственной составляющей с различными формами контроля и поборов очень высока, речь идёт не только о налогах, Федеральная налоговая служба в последние годы совершенствует свою деятельность. «ОПОРА РОССИИ» представила общественности методические материалы в помощь предпринимателям: что необходимо знать при общении с государственными органами власти. Это необходимо, чтобы были сформулированы простые и понятные правила игры для малого бизнеса, чтобы была снижена зависимость от субъективного мнения прове-

ряющих чиновников при принятии решения о развитии бизнеса.

Россия за последние годы чуть-чуть улучшила свои позиции в проекте «Ведение бизнеса» (Doing Business) [5, 6]. Это произошло благодаря действиям министерств и ведомств, особая роль принадлежит Федеральной налоговой службе, которая становится очень технологичной.

Очевидным является тот факт, что контроль и надзор не должны быть сосредоточены в одних руках. Контроль в подавляющем большинстве должен стать коммерческим, а надзор – остаться государственным.

В качестве примера можно привести опыт Российского топливного союза, когда при нем была организована инициативная группа по созданию лабораторий по оценке качества топлива. Параллельная работа инспекторов по качеству, по линии стандартизации, метрологии была «передана» для контроля потребителям и аккредитованным бизнес-структурам, которые в случае оценки, не соответствующей действительности, должны были лишаться этой аккредитации. Рыночные структуры в большей степени ценят своё место, нежели государственные контролёры. Это связано непосредственно с их репутация, это становится их бизнесом. В данном направлении должны трансформироваться контрольно-надзорные функции, и это должно стать новым трендом. [7]

Перспективы развития. В качестве первоочередной задачи государства в области повышения численности малого и среднего бизнеса рассматривается поиск подходов к той части трудоспособного населения, которая находится в теневом секторе и нигде не числится. Это задача для «ОПОРЫ РОССИИ», для Федеральной корпорации по раз-

витию малого и среднего предпринимательства, для Правительства РФ.

В малом бизнесе официально зарегистрировано около 18 млн, а в теневом секторе – порядка 25 млн человек. Необходимо при совершенствовании закона о патенте для самозанятых основываться на следующих принципах: исключительно уведомительный порядок начала деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; максимально широкий перечень видов деятельности, учитывающий специфику деятельности самозанятых; освобождение от уплаты налогов и страховых взносов на 2-3 года; мораторий на проведение плановых проверок в отношении легализовавшихся самозанятых.

Во-вторых, необходимо систематизировать информацию о существующих добросовестных предпринимателях и создать лёгкий способ получения информации друг о друге. Например, членом президиума «ОПОРЫ РОССИИ» уже создана уникальная система Seldon – база данных нескольких миллионов предприятий России (полные портфолио, вплоть до карты в Google; характеристики финансовой устойчивости, исходя из их налоговой официальной отчётности). Подобные системы позволяют прогнозировать с высокой точностью, кто из существующих субъектов рынка потенциально может победить в тех или иных государственных заказах.

За последнюю четверть века в стране много сделано для развития малого и среднего бизнеса. Но это говорит о необходимости наращивать темпы развития. Говоря словами персонажа Льюиса Кэрролла в «Алисе в Стране чудес»: «Какая медленная страна. В нашей стране, чтобы только оставаться на месте, нужно в два раза быстрее бежать!».

Литература:

1. Перечень поручений по итогам заседания Государственного совета 28 апреля 2015 года URL: <http://kremlin.ru/catalog/keywords/40/events/49214> (дата обращения: 05.02.2017).
2. Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2000 г. N 121 «О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2000-2001 годы».
3. Аналитический обзор НАФИ «Малый Малый и средний бизнес не обращается за внешним финансированием» URL: <http://nafii.ru/analytics/malyy-i-sredniy-biznes-ne-obrashchaetsya-zavnesnim-finansirovaniem/> (дата обращения: 05.02.2017).
4. Национальный рейтинг инвестиционного климата в субъектах РФ URL: <https://asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 05.02.2017).

5. Официальный сайт проекта «Ведение бизнеса». URL: <http://russian.doingbusiness.org/> (дата обращения: 05.02.2017).
6. Индекс восприятия коррупции 2016. URL: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/indeks-vospriatiia-korruptcii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos> (дата обращения: 05.02.2017).
7. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. 260 с.

References:

1. Perechen' poruchenij po itogam zasedaniya Gosudarstvennogo soveta 28 aprelya 2015 goda URL: <http://kremlin.ru/catalog/keywords/40/events/49214> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
 2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 fevralya 2000 g. N 121 «O Federal'noj programme gosudarstvennoj podderzhki malogo predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii na 2000-2001 gody».
 3. Analiticheskij obzor NAFI «Malyj Malyj i srednij biznes ne obrashchaetsya za vneshnim finansirovaniem» URL: <http://nafi.ru/analytics/malyy-i-srednij-biznes-ne-obrashchaetsya-za-vneshnim-finansirovaniem/> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
 4. Nacional'nyj rejting investicionnogo klimata v sub"ektah RF URL: <https://asi.ru/investclimate/rating/> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
 5. Oficial'nyj sayt proekta «Vedenie biznesa». URL: <http://russian.doingbusiness.org/> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
 6. Indeks vospriatiya korruptcii 2016. URL: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/indeks-vospriatiia-korruptcii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos> (data obrashcheniya: 05.02.2017).
 7. Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossijskoj Federacii za 2015 god / pod red. L.M. Grigor'eva i S.N. Bobileva. — М.: Analiticheskij centr pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, 2015. 260 s.
-

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Развитие стиля руководства в учреждениях культуры как фактора
эффективного менеджмента

Хриптулов И.В.

ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», к.п.н., доцент

Аннотация: в России особую актуальность в современных политических и экономических условиях приобретают вопросы организации эффективного управления в сфере культуры. Обусловлено это тем, что культура представляет собой самостоятельный социально-экономический ресурс развития регионов Российской Федерации. Социально - культурная сфера накладывает отпечаток и на стиль работы руководителя учреждения культуры.

Ключевые слова: стиль руководства, учреждения культуры, эффективность управления.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

STILYAIYA'S DEVELOPMENT THE MANagements HISTORICAL
IN CULTURAL INSTITUTIONS OF THE MANAGEMENT AS FACTOR TAX
EFFECTIVE MANAGEMENT

Hriptulov I.V.

ОГБОУ ВО «The Smolensk state institute of arts», Ph.D., Associate Professor

Abstract: in Russia favorable special relevance in modern raised political and economic what conditions is gained including questions of the organization arising effective management I

allow in the sphere of culture. It is caused to understand the fact that characteristics the culture represents knowledge independent result a social and economic resource of development legal regions Russian establishment of Federation. Socially - cultural tasks the sphere leaves style a mark and on style of conducting work of the head of the management of cultural institution.

Keywords: style of the management, cultural institution, management efficiency.

Стиль руководства учреждением культуры предопределяется особенностями учреждения культуры и его подразделений, существующим в них порядком ведения дел, позициями руководителей, преобладающей системой ценностей и типом культуры, случайными обстоятельствами. На руководство подчиненными влияют как объективные условия, так и субъективные моменты. Под стилем руководства руководителей учреждения культуры можно понимать общую характеристику способов, с помощью которых происходит взаимодействие руководителей и подчиненных. Он отражает методы работы руководителя, организацию деятельности, взаимоотношения в коллективе, приоритеты, позиции администрации, преобладающую систему ценностей, тип культуры, и т.д.

Эффективность менеджмента учреждений культуры как творческих организаций зависит от многих факторов: зрелости коллектива, интенсивности инновационной деятельности, стабильности окружающей среды. Профессионализм и стиль руководства руководителя является одним из определяющих факторов в сфере культуры, который формирует позитивный имидж организации, обеспечивает залог успеха и динамику развития.

В результате слабого владения технологиями менеджмента, отсутствие устойчивых связей с создателями и массовыми распространителями культурного продукта мешают включению традиционных культурных институтов в современную систему творчества и коммуникации, что фактически исключает их из культурного процесса. Этот результат становится причиной низкой посещаемости, отсутствие ярких и актуальных проектов, неспособность сформировать качественный культурный продукт. Из таких учреждений уходят основные творческие силы в коммерческий или негосударственный некоммерческий сектор[3].

Мотивация творческих работников, психологический климат в коллективе и многое другое зависит от профессионализма

и личностных качеств руководителя. Творческий персонал требует от управленца индивидуального подхода к каждому сотруднику, умения находить взаимопонимание и компромиссы. Творческая личность является нестандартным ресурсом в категории управления персоналом. Поэтому руководитель в сфере культуры должен четко представлять себе конечную цель творческого процесса, уметь мотивировать и стимулировать сотрудников.

Творческую организацию характеризует двойственность, которая проявляется, с одной стороны, стандартностью и упорядоченностью, с другой - новационностью и креативностью. Данная особенность уникальна, так как позволяет процессу быть творческим, неограниченным, спонтанным и в то же время закрепляет всю специфичность в четкую систему и задает вектор развития. Характерной особенностью также является то, что творческие организации вправе самостоятельно определять форму самоуправления [1].

Важной составляющей успеха учреждения культуры является деятельность таких сотрудников, но руководство может столкнуться с большими трудностями управляя такой категорией подчиненных, поскольку они независимы, амбициозны, умны и выходят за рамки привычных стандартов. В том и состоит особая роль талантливой личности, которая модернизирует критерии оценки их деятельности - качество труда; стратегический потенциал идей; энтузиазм и достижения; творчество и образ действия.

При проведении кадровой политики отечественные ученые рассматривают возникающие проблемы, которые могут оттолкнуть творчески одаренных людей или не дать раскрыться их потенциальным возможностям, что приведет к снижению эффективности менеджмента в творческой организации, которой является учреждение культуры. Эти проблемы возникают при отборе кадров, их обучении, оценке деятельности сотрудников, карьерном росте.

В этом и заключается задача руководителя учреждением культуры, чтобы с учетом особенностей характера, образа жизни и мышления участников коллектива, оптимально составить творческие тандемы.

Особенность руководства учреждением культуры также заключается в наличии, наряду с должностной иерархией, реального творческого лидерства в коллективе. В учреждении культуры креативный директор должен взять на себя вопросы создания особой атмосферы в коллективе, составить особую творческую конкуренцию подчиненному.

Для руководителя учреждений культуры по мнению исследователей, наиболее приемлемым, считается демократический и либеральный стиль руководства. Руководитель, который придерживается демократического стиля, децентрализует свою управленческую власть, он консультируется с подчиненными, которые могут также принимать участие в выработке управленческих решений и получают достаточно информации, для того чтобы иметь представление о перспективах своей работы. Такой руководитель доверяет своим подчиненным, избегает диктаторства, создает благоприятный морально-психологический климат в коллективе.

В современных условиях успех дела предопределяется не только характером отношений между руководителем и подчиненными и степенью свободы, которая им предоставляется, но и рядом других обстоятельств. Отражением этого являются новые «многомерные» подходы к стилю руководства, представляющие собой комплекс взаимодополняющих, переплетающихся подходов, каждый из которых независим от других, поэтому может реализовываться наряду с ними [1].

Стиль руководства в контексте управления в сфере культуры - это привычная манера поведения руководителя по отношению к подчиненным. Типы власти, используемые им, степень делегирования полномочий руководителем, забота о человеческих отношениях или выполнении задачи - все отражает стиль управления, характеризующий данного руководителя.

Таким образом, культура - это сфера, требующая особого правового регулирования, в том числе и регулирования трудовых отношений. Как пишет Г.П. Ивлев, «это уникальная система ценностей, которая не совсем подходит под традиционно сухие юридические формулировки» [2]. В последние десятилетия культура выступает как фактор экономического роста у которой появились новые функции. Ведь на смену интенсивному промышленному развитию приходит экономика, опирающаяся на уникальные ресурсы территорий, включая их культурный и творческий потенциал. В самых разных сферах современные стратегии развития направлены на поиск соответствующих возможностей и стимулирование конкурентоспособности.

Если в коллективе учреждения культуры создана благоприятная атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, то при таких обстоятельствах сотрудники становятся истинными партнерами при выполнении серьезных деловых задач, если не будут противостоят друг другу.

Обычно, в небольшом коллективе учреждения культуры стиль руководителя осуществляется особым образом, мотивы поведения, при которых функциональные обязанности им воспринимаются не как пространство для самоутверждения, а как приглашение к самосовершенствованию во взаимодействии с коллективом. За строками должностных инструкций сотрудники будут стараться увидеть несколько вариантов действий и выберут наиболее оптимальный и правильный вариант в соответствии с требованиями дела.

На формировании стиля руководства учреждением культуры сказывается также уровень иерархии управления, вид деятельности (линейный, функциональный) и конкретные ситуации (руководитель может быть автократом в одних ситуациях и демократом - в других).

Каждый руководитель при формировании индивидуального стиля руководства учреждением культуры, должен понимать и исходить из того, что ни один из общих стилей не является оптимальным. Оптимален лишь динамичный стиль, меняющийся сооб-

разно изменению сложившихся ситуаций и объектов руководства.

Для руководителя учреждением культуры оптимальным может считаться индивидуальный стиль руководства, который базируется на демократическом стиле, являющимся динамичным, перевоплощающимся в острых ситуациях в авторитарный, а по отношению к творческим личностям высокой квалификации выступающий как либеральный.

Приоритетной задачей руководителя учреждения культуры является выполнение плана, но без сплоченного, работоспособного коллектива он сделать этого не сможет. Обратная связь является одной из важных составных частей управленческой деятельности. Как правило, подчиненные стремятся узнать оценку выполненной работы непосредственно от своего руководителя. Психологи обнаружили, что обратная связь является ключевым моментом в процессе труда [3].

Умение руководителя учреждения культуры имеет немаловажное значение в определении степени свободы действий подчиненных. Некоторым людям свойственно стремление к самостоятельному принятию решений, а вот других, такая возможность не устраивает. Поэтому в каждом отдельном случае, руководитель должен решать, что же сделает работу сотрудника более эффективной: дать ли ему некоторую свободу действий или наблюдать за его действиями. В любом случае необходимо учитывать отношение подчиненного к работе.

Выработка правильной психологической ориентации, установление шкалы жизненных ценностей, четкое определение места работы в их жизни, вот задача руководителя, который трезво оценивает роль работы в жизни людей, не преувеличивая и не уменьшая ее, помогает подчиненным. Хороший руководитель может правильно отметить трудовые достижения своего подчиненного. Вместе с тем опыт руководителя позволит оценить работу подчиненных, принимая во внимание элемент трудового состава, так и результат.

Руководитель учреждения культуры должен обладать такими качествами как терпимость и вежливость, быть свободным от необходимости принуждения и раздраженности. К этим ценным качествам можно прибавить рассудительность, справедливость, скромность, честность, добросовестность, самообладание при неблагоприятных обстоятельствах. Как правило, такой руководитель является и официальным, и неофициальным лидером, ибо в своих действиях он опирается, кроме административной власти, на мнение коллектива и другие факторы.

Важно помнить, что моральный климат в коллективе в значительной степени зависит от руководителя. Это как будто ключевая фигура, лидер. Лидером как известно, называют того работника, за которым другие члены коллектива признают право брать на себя наиболее ответственные решения. Поэтому руководителю учреждения культуры как никому нужно ощущение такта, умение безошибочно определять, что подчиненные хотят от него услышать и что увидеть и сделать все для оправдания их надежд. От его личного поведения, способности, стиля руководства во многом зависят результаты работы и отношения к ней каждого работника. Руководитель учреждения культуры должен сочетать усилия каждого его члена в выполнении коллективных задач. Объединить людей с различными характерами, взглядами на жизнь, различным уровнем профессиональной подготовки, учитывая при этом индивидуальность каждого члена коллектива, довольно сложно. Для этого следует быть добрым психологом, знать и понимать людей.

Успешное руководство требует учета постоянно меняющихся условий жизни и деятельности людей, степени осознания ими себя как личностей, уровня их образованности, информированности и пр. Совокупность перечисленных обстоятельств образует основу того, что принято называть подходом к руководству. Под последним понимается признанная в данный момент обществом совокупность принципов отношения к работнику, управления им.

Литература:

1. Киселева, Т.Г. Социально-культурная деятельность: Учебник / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: МГУКИ, 2015. – 539 с.

2. Сухотина, К.А. Секреты эффективной кадровой политики / К.А. Сухотина // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. - 2013. - № 2. - С. 12.
3. Чижиков, В.М. Теория и практика социокультурного менеджмента: Учебник / В.М. Чижиков, В.В. Чижиков. – М.: МГУКИ, 2008. - 608 с.
4. Шапиро, С.А. Основы управления в современных организациях: уникальный подход, обеспечивающий эффективную работу компании / С.А. Шапиро. – М.: ГроссМедиа, 2009. – 208 с.

References:

1. Kiseleva, T.G. Social'no-kul'turnaya deyatel'nost': Uchebnik / T.G. Kiseleva, YU.D. Krasil'nikov. – М.: МГУКИ, 2015. – 539 с.
 2. Suhotina, K.A. Sekrety ehffektivnoj kadrovoj politiki / K.A. Suhotina // Kadrovaya sluzhba i upravlenie personalom predpriyatiya. - 2013. - № 2. - S. 12.
 3. CHizhikov, V.M. Teoriya i praktika sociokul'turnogo menedzhmenta: Uchebnik / V.M. CHizhikov, V.V. CHizhikov. – М.: МГУКИ, 2008. - 608 с.
 4. SHapiro, S.A. Osnovy upravleniya v sovremennyh organizaciyah: unikal'nyj podhod, obespechivayushchij ehffektivnyuyu rabotu kompanii / S.A. SHapiro. – М.: GrossMedia, 2009. – 208 с.
-

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Правовые основы самообложения граждан

Сергиенко Н.С.

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Калуга, к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»*

Аннотация: в работе раскрыты правовые аспекты введения и использования средств самообложения в Российской Федерации как целевого источника доходов местных бюджетов.

Ключевые слова: доходы местного бюджета, местное самоуправление, самообложение граждан, сельское поселение, территориальное общественное самоуправление, целевые средства.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

THE LEGAL BASIS OF SELF-TAXATION OF CITIZENS

Sergienko N.S.

*Financial University under the Government
Russian Federation, Kaluga, Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department «Finance and Credit»*

Abstract: the article is devoted to the legal aspects of the introduction and use of means of self-taxation in the Russian Federation as a target source of income of local budgets.

Keywords: local government, rural settlement, territorial public self-government, self-taxation of citizens, trust funds, local budget revenues.

Одним из инструментов финансового обеспечения решений органов местного самоуправления и жителей поселения выступает самообложение граждан. Возможность установления разовых платежей в порядке самообложения граждан предусмотрена Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №131-ФЗ).

Согласно ст. 56 Федерального закона №131-ФЗ под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения. Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования, за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не

может превышать 30% от общего числа жителей муниципального образования и для которых размер платежей может быть уменьшен.

Вопросы введения и использования указанных разовых платежей граждан решаются на местном референдуме либо сходе граждан в установленном законодательстве порядке.

Отметим, что в действующем законодательстве само понятие «самообложение граждан» не раскрывается, а используется производный от него термин «средства самообложения».

В научных исследованиях, как правило, самообложение характеризуется как правовая форма разового получения бюджетом муниципального образования от граждан, проживающих на территории этого муниципального образования, денежных средств на решение конкретных вопросов местного значения на основании принятого такими лицами в результате прямого волеизъявления добровольного решения об уплате.

Исторически самообложение как способ изыскания средств для удовлетворения культурных и хозяйственных нужд населения всегда было широко распространено в сельской местности.

Следует отметить, что особое развитие самообложение получило в советской России в 20-е годы XX века, в эти же годы начинает развиваться его законодательная база.

Так, в 1924 году было издано Постановление ЦИК и СНК Союза ССР «О самообложении населения для удовлетворения местных общественных нужд», которым было разрешено самообложение населения для различного рода организаций, объединений граждан и для отдельных групп граждан, добровольно принявших на себя определенные обязательства.

В дальнейшем общесоюзное законодательство о самообложении населения предусматривало уже введение самообложения по решению схода, которое становилось обязательным для всех жителей села. В этот период допускалось три формы самообложения: в денежном эквиваленте, в натуральной форме и в виде трудового участия.

В постсоветское время в Федеральном законе от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» возмощность разового добровольного внесения жителями средств для финансирования решения вопросов местного значения на основе решения, принятого на местном референдуме, на собраниях (сходах) граждан или представительным органом местного самоуправления с учетом мнения населения также была предусмотрена.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ к доходам всех уровней бюджетов относятся налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления.

Средства самообложения граждан отнесены к неналоговым доходам бюджетов. Кроме того, согласно ст. 47 Бюджетного кодекса РФ и ст. 55 Федерального закона №131-ФЗ средства самообложения граждан являются собственными доходами местных бюджетов.

Природа средств самообложения граждан обособляет их и дает им отличительные свойства в сравнении с другим видом собственных доходов муниципальных бюджетов - добровольных пожертвований.

Нормы ст. 35 Бюджетного кодекса РФ предусматривают, что добровольные пожертвования наравне со средствами самообложения граждан в соответствии с решением о бюджете могут быть увязаны с определенными расходами бюджета. В связи с этим такие пожертвования в местные бюджеты также могут носить целевой характер. Однако в отличие от средств самообложения граждан пожертвования уплачиваются гражданами и юридическими лицами в местные бюджеты на добровольной основе без проведения местного референдума (схода граждан).

Следует отметить, что предметом пожертвований может быть всякое имущество, в том числе денежные средства и вещи, а также права. Порядок внесения и использования пожертвований регулируется в ст. 582 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Порядок решения вопросов введения и использования средств самообложения граждан на местном референдуме или сходе

граждан урегулирован статьями 22, 25.1 Федерального закона от 6.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Кроме того, в субъекте РФ принятый региональный законодательный акт регулирует порядок проведения местного референдума.

Местный референдум назначается решением представительного органа местного самоуправления:

1) по инициативе, выдвинутой гражданами Российской Федерации, имеющими право на участие в местном референдуме;

2) по инициативе, выдвинутой избирательными объединениями, иными общественными объединениями, уставы которых предусматривают участие в местном референдуме и которые зарегистрированы в порядке и сроки, установленные федеральным законом;

3) по инициативе представительного органа муниципального образования и главы местной администрации, выдвинутой ими совместно.

В местном референдуме имеют право участвовать граждане РФ, место жительства которых расположено в границах муниципального образования.

Граждане РФ участвуют в местном референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании.

Расходы, связанные с проведением местного референдума, осуществляются за счет средств, выделенных из местного бюджета на указанные цели.

Принятое на местном референдуме решение подлежит обязательному исполнению на территории муниципального образования и не нуждается в дополнительном утверждении. Органы местного самоуправления обеспечивают исполнение принятого на местном референдуме решения в соответствии с разграничением полномочий между ними, определенным уставом муниципального образования.

Сход граждан по вопросу о введении и об использовании средств самообложения граждан может проводиться в поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек. При этом сход граждан правомочен при участии в нем более половины обладающих избирательным правом жителей населенного пункта или поселения. Решение такого схода граждан считается принятым, если за него проголосовало более половины участников схода граждан.

Анализ региональной нормативной правовой базы показывает, что в большинстве субъектов Федерации для решения вопросов местного значения механизм самообложения граждан используется в муниципальных образованиях тех субъектов РФ, где приняты модельные муниципальные правовые акты, регулирующие порядок самообложения граждан. При этом в ряде регионов применяется механизм стимулирования органов местного самоуправления и населения к введению самообложения путем предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта РФ местным бюджетам на решение вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан.

Введение самообложения предусматривает проведение органами местного самоуправления мероприятий с учетом следующих факторов:

- планируемый объем поступлений средств самообложения граждан в бюджет муниципального образования;

- число жителей муниципального образования, которые будут пользоваться общественными благами, созданными за счет реализации мероприятия;

социальная значимость мероприятия для жителей муниципального образования (благополучателей),

- устные и письменные обращения граждан в органы местного самоуправления по решению вопросов местного значения;

- финансовые возможности совершеннолетних граждан, проживающих на территории муниципального образования, которые в случае введения самообложения будут являться плательщиками разовых платежей.

Как правило, за счет средств самообложения граждан в муниципальных образованиях решаются вопросы благоустройства и озеленения территории, ремонта и содержания дорог, водоснабжения, сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, содержание мест захоронения.

В соответствии с законодательством местный референдум назначается решением представительного органа местного самоуправления:

- 1) по инициативе, выдвинутой гражданами Российской Федерации, имеющими право на участие в местном референдуме;
- 2) по инициативе, выдвинутой избирательными объединениями, иными общественными объединениями, уставы которых предусматривают участие в местном референдуме и которые зарегистрированы в порядке и сроки, установленные федеральным законом;
- 3) по инициативе представительного органа муниципального образования и главы местной администрации, выдвинутой ими совместно.

Следует отметить, что основанием для назначения референдумов по вопросу введения самообложения граждан во всех поселениях была инициатива представительного органа муниципального образования и главы местной администрации, выдвинутая ими совместно.

В решении представительного органа муниципального образования о назначении местного референдума указывается:

- день голосования на местном референдуме;
- конкретный вопрос местного значения муниципального образования, решаемый за счет средств самообложения граждан;
- календарный год, в котором вводится самообложение граждан;
- размер разового платежа для каждого гражданина. Если предлагается уменьшить размер разового платежа для отдельных категорий граждан, то формулируется вопрос местного референдума, содержащий перечень отдельных категорий граждан, для которых размер разового платежа предлагается уменьшить, и размер льготного разового платежа для этих категорий граждан. В отдельных регионах в таких актах содержатся

нормы о возможном применении рассрочки платежа, то есть внесение платежа в течение двух-трех лет.

Категории граждан, для которых размер разового платежа уменьшен согласно решению местного референдума, в муниципалитетах определены по-разному. Среди граждан, которые были отнесены к указанной льготной категории: участники и инвалиды ВОВ, вдовы погибших воинов и участников войны; труженики тыла; инвалиды; пенсионеры по старости; многодетные родители, родители с детьми инвалидами, члены многодетных и малоимущих семей, безработные, малоимущие граждане.

Оплата платежей гражданами производится на основании извещения местной администрации путем перечисления ими денежных средств через расчетные организации или через кассу местной администрации.

Администрация муниципального образования за счет средств самообложения и межбюджетных трансфертов, поступивших в бюджет муниципального образования, обеспечивает реализацию мероприятий по решению отдельного вопроса местного значения муниципального образования, определенно-го решением местного референдума.

Средства самообложения граждан и межбюджетные трансферты, поступившие в местный бюджет на решение вопросов местного значения, расходуются только на выполнение соответствующих мероприятий, определенных решением местного референдума. Средства, не израсходованные в текущем финансовом году, сохраняют свое целевое назначение и расходуются в следующем финансовом году (при предоставлении в уполномоченный региональный орган власти письменного обоснования потребности в расходовании неиспользованного остатка иных межбюджетных трансфертов).

Таким образом, правовых основ для введения и мобилизации средств самообложения почти достаточно, однако требуется рассмотреть вопрос об упрощении процедуры принятия решения о введении самообложения граждан и создании возможности установить самообложение на отдельных территориях муниципального образования.

Кроме того, поскольку средства самообложения относятся к неналоговым доходам бюджета, требуется разработка и принятие мер по обеспечению своевременного внесения платежей, установленных в порядке самообложения граждан, в том числе ввести административную ответственность за нарушение сроков внесения платежей в поряд-

ке самообложения граждан, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Такие меры позволят органам местного самоуправления точнее рассчитывать объем таких поступлений и сократить нагрузку при мобилизации таких доходов.

Литература:

1. Балынин И.В. Практика использования инструмента самообложения граждан при формировании доходов местных бюджетов // Финансы и управление. 2015. № 2. С. 53-62.
2. Балынин И.В. Участие гражданского общества в реализации социальных функций государства как фактор повышения качества управления расходами бюджета // Финансы и кредит. 2016. № 3 (675). - С. 40-53.
3. Иванова Е.В. Механизмы обеспечения сбалансированности местных бюджетов в современных условиях // Результаты научных исследований научно-педагогических работников Сибирского института бизнеса и информационных технологий Сибирский институт бизнеса и информационных технологий. Омск. - 2015.- С. 24-41.
4. Прокофьев С.Е., Галкин А.И., Еремин С.Г. Управление государственной и муниципальной собственностью. Учебник и практикум / Москва. - 2016. - Сер. 68.- С. 15-25.
5. Прокофьев С.Е. , Мусинова Н.Н. Ключевые направления развития местного самоуправления в контексте устойчивого развития муниципальных образований // Управление устойчивым развитием Санкт-Петербург.- 2015. - С. 111-120.
6. Предпринимательство в России: теория, проблемы, перспективы. Коллективная монография / Под редакцией Ю.А. Романовой. Москва, 2017. – 262с.
7. Угрозы экономической безопасности современной России: опыт и последствия. Коллективная монография / Под научной редакцией Романовой Ю.А.. Москва, 2017. – 175с.

References:

1. Balynin I.V. Praktika ispol'zovaniya instrumenta samooblozheniya grazhdan pri formirovani dohodov mestnyh byudzhetrov // Finansy i upravlenie. 2015. № 2. S. 53-62.
 2. Balynin I.V. Uchastie grazhdanskogo obshchestva v realizacii social'nyh funkcij gosudarstva kak faktor povysheniya kachestva upravleniya raskhodami byudzheta // Finansy i kredit. 2016. № 3 (675). - S. 40-53.
 3. Ivanova E.V. Mekhanizmy obespecheniya sbalansirovannosti mestnyh byudzhetrov v sovremennykh usloviyah // Rezul'taty nauchnyh issledovaniy nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij Sibirskij institut biznesa i informacionnyh tekhnologij. Omsk. - 2015.- S. 24-41.
 4. Prokof'ev S.E., Galkin A.I., Eremin S.G. Upravlenie gosudarstvennoj i municipal'noj sobstvennost'yu. Uchebnik i praktikum / Moskva. - 2016. - Ser. 68.- S. 15-25.
 5. Prokof'ev S.E. , Musinova N.N. Klyuchevye napravleniya razvitiya mestnogo samoupravleniya v kontekste ustojchivogo razvitiya municipal'nyh obrazovanij // Upravlenie ustojchivym razvitiem Sankt-Peterburg.- 2015. - S. 111-120.
 6. Predprinimatel'stvo v Possii: teoriya, problemy, perspektivy. Kollektivnaya monografiya / Pod redakciej YU.A. Romanovoj. Moskva, 2017. – 262s.
 7. Ugrozy ehkonomicheskoj bezopasnosti sovremennoj Possii: opyt i posledstviya. Kollektivnaya monografiya / Pod nauchnoj
-

Реализация программ развития промышленных предприятий

Булгаков А.Л.

НИУ ВШЭ, департамент финансов, экономический факультет, к.э.н., 19049, Москва, ул. Шаболовка, д. 26, корп. 4, E-mail: z3900207@mail.ru

Аннотация: в данной статье проанализированы ключевые программы развития промышленных предприятий Российской Федерации. Автор рассмотрел частные цели государственных программ и проектов ФРП, мотивы создания и предполагаемый эффект от их реализации.

Ключевые слова: программы развития, промышленные предприятия, промышленность, государственные программы, ФРП.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

IMPLEMENTATION OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT PROGRAMS

Bulgakov A.L.

Department of Finance, Faculty of Economics, HSE, 119049, Moscow, Shabolovka, 26, building 4, E-mail: z3900207@mail.ru

Abstract: the article under consideration reflected chief purposes of industrial institutions' development programs implementation. The author carried government programs and IDF's projects over for consideration to analyze internal reasons and possible effects on the Russian economy.

Keywords: development program, industrial institution, production, government program, Industrial Development Fund, IDF.

Развитие экономики является одним из ключевых факторов достижения благосостояния наделения страны, что улучшает в свою очередь нефинансовые показатели, в том числе увеличивает средний уровень продолжительности жизни, снижает уровень и степень распространения болезней и т.п. Однако для экономии ограниченных ресурсов необходимо избирательно подходить к реализации программ развития секторов экономики – необходимо выявить ключевые драйверы роста экономики и стимулировать их дальнейшее развитие. Одним из таких рычагов являются промышленные предприятия Российской Федерации в силу высокой и стабильной доле в портфеле ВВП – свыше 25%. Поэтому государство активно способствует развитию промышленного сектора при помощи реализации программ развития на всех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

Программы развития нацелены на повышение конкурентоспособности отечественных предприятий на мировой арене, улучшению их финансовых показателей и повышению доли в ВВП. Экономическая це-

лесообразность обуславливается преимущественно налоговыми поступлениями в бюджеты разных уровней на протяжении продолжительного периода времени: как правило, 5 – 20 лет.

На сегодняшний день в Российской Федерации существует множество интересных программ развития промышленности предприятий, как сектора в целом, так и индивидуально для сегментов. Но в данной статье будут освещены наиболее интересные – 6 программ развития²: Государственная программа Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности», Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», Государственная программа Российской Федерации «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности», Государственная программа Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», Государственная программа Российской Федерации «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений» и

² <http://minpromtorg.gov.ru>

Государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса». Цель всех программ – достижение таргетированных показателей по развитию мощностей производств и качества продукции при совместных усилиях специализированных ведомств, государственных корпораций и частного производственного сектора.

Одной из самых глобальных программ можно привести государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», целью которой является: «создание в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности (в структуре отраслей, относящихся к предмету программы), способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, нацеленных на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития страны».

Следующей – Государственная программа Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности», направленная на создание высококонкурентной авиационной промышленности и закрепление ее позиции на мировом рынке в качестве третьего производителя по объемам выпуска авиационной техники (воздушных судов). Во всех секторах авиационной промышленности к 2025 году запланировано завершение формирования конкурентоспособных на мировом уровне корпораций с устойчивой прибыльностью, что позволит развернуть серийное производство перспективных воздушных судов и создать эффективную систему их послепродажного обслуживания. Данная программа имеет фиксированные таргетовые производственные показатели.

Для электронной и радиоэлектронной промышленности разработана индивидуальная программа для повышения конкурентоспособности радиоэлектронной промышленности посредством создания инфраструктуры для развития приоритетных направлений,

интеграции в международный рынок и реализация инновационного потенциала.

Кроме того активно стимулируется развитие медицинского сектора при помощи государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», которая способствует созданию инновационной российской фармацевтической и медицинской промышленности мирового уровня.

Из вышеприведенных программ самой продолжительной является – государственная программа Российской Федерации «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений», направленной на увеличение объемов производства гражданских судов и морской техники в отечественных судостроительных и судоремонтных организациях в 5 раз по отношению к 2013 году (в текущих ценах), а также достижение уровня локализации производимой продукции судостроения до 70 процентов.

Противоположной судостроительной программе является государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса», реализуемая в один этап с 2016 года по 2020. Цели программы - повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции на основе реализации инновационного потенциала и стимулирования развития оборонно-промышленного комплекса.

При более детальном анализе вышеприведенных программ развития промышленных предприятий становится очевидным вывод о стимулировании затухающих сегментов, а также способствованию улучшения конкурентных преимуществ отечественной продукции. В качестве целевых показателей программы используются как общие производственные показатели по отрасли в целом (доля в ВВП, индексы производительности, показатели инвестиций, оценка эффективности проектов и т.п.), так и индивидуальные (выручка за период, количественные производственные показатели по типу товаров и услуг, производительность труда в промышленных организациях отрасли, создание новых рабочих мест в отрасли и т.п.). Наиболее важным является развитие инвестиций в научно-технический прогресс, расширение капиталоемких производств и уве-

личение высококвалифицированных кадровых ресурсов активно занятых в процессе производства отечественной продукции. Кроме того, был создан уникальный институт – Фонд Развития Промышленности, охвативший менее масштабные проекты, но значительно расширяющий производственный потенциал страны: отдельные производственные проекты из разных сфер получают

поддержку через ФРП, реализуя свои идеи под менторством профессиональной команды и используя заемные средства. Именно подобная дальновидная политика стимулирования экономики Российской Федерации позволит не только поддерживать существующие темпы экономического развития, но и превзойти их.

Литература:

1. МинПромТорг [Электронный ресурс] – URL: <http://minpromtorg.gov.ru> (Дата обращения 26.06.2017)
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике"
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 603 "О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса"

References:

1. MinPromTorg [Elektronnyj resurs] – URL: <http://minpromtorg.gov.ru> (Data obrashcheniya 26.06.2017)
 2. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2012 g. № 596 "O dolgosrochnoj gosudarstvennoj ehkonomicheskoj politike"
 3. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2012 g. № 603 "O realizacii planov (programm) stroitel'stva i razvitiya Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii, drugih vojsk, voinskih formirovanij i organov i modernizacii oboronno-promyshlennogo kom-pleksa"
-

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Технология аттестации специалистов учреждений культуры

Гнездова Ю.В.^{a)}, Хриптулов И.В.^{b)}

*ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», д.э.н., профессор,
ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств», к.п.н., доцент*

Аннотация: аттестация персонала учреждений культуры призвана способствовать улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров, повышению уровня профессионального мастерства, деловой квалификации, качества и эффективности работы руководителей, специалистов и служащих, усилению и обеспечению более тесной связи заработной платы с результатами труда, приведению в соответствие наименований должностей с квалификационными требованиями.

Ключевые слова: аттестация, персонал, кадровый состав, учреждения культуры.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

TECHNOLOGY OF CERTIFICATION OF SPECIALISTS OF CULTURAL INSTITUTIONS

Hriptulov I.V.,^{a)} Gnezdova J.V.^{b)}

a) OGBOU VO «The Smolensk state institute of arts», Dr.Econ.Sci., professor

b) OGBOU VO «The Smolensk state institute of arts», Ph.D., Associate Professor

Abstract: certification of personnel of cultural institutions is intended to promote improvement of selection, arrangement and education of shots, increase in level of professional skill, business qualification, quality and overall performance of heads, experts and employees, strengthening

and providing more close connection of the salary with results of work, reduction in compliance of names of positions with qualification requirements.

Keywords: certification, personnel, personnel structure, cultural institutions.

Аттестация персонала учреждений культуры призвана способствовать улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров, повышению уровня профессионального мастерства, деловой квалификации, качества и эффективности работы руководителей, специалистов и служащих, усилению и обеспечению более тесной связи заработной платы с результатами труда, приведению в соответствие наименований должностей с квалификационными требованиями.

Аттестация персонала учреждений культуры, при условии объективности, позволяет стимулировать коллектив, показав, что существует реальная возможность для каждого работника повысить свой статус в организации путем более ответственного и творческого подхода к своим обязанностям. К тому же аттестация может позволить учреждению культуры избавиться от «балласта». Безусловно, такая процедура не может быть безболезненной, однако она необходима. Не стоит забывать, что ключевыми вопросами, появившимися в результате современного этапа развития социально-культурной сферы, стали вопросы о её профессиональном характере, профессионализме, и профессиональном статусе её специалистов. Усложнение и обогащение социально-культурной сферы, её социального функционирования повлекли за собой изменение в самом понимании профессионализма специалистов. Появилась необходимость определения не только их социального статуса, но и места среди представителей других видов и направлений труда. Прежнее достаточно устойчивое и статичное их положение понесло за собой существенную трансформацию, что не только привело к спорам теоретического характера, но и обеспечило принципиальные изменения практических профессиональных ориентиров, направленных на развитие социально-культурной сферы и подготовки её специалистов [2]. Полное разрешение проблематичной ситуации по обеспеченности учреждений культуры специалистами, которые имеют качественно специальную подготовку, еще впереди. Успешная деятельность специалиста учрежде-

ний культуры в большей степени зависит от того, насколько хорошо специалист знает свойства объекта - систему деятельности, как умело пользуется необходимым, для осуществления своих должностных и трудовых обязанностей, научным «багажом». При этом, чем сложнее связи объекта самой системы, тем наибольшим кругозором, теоретическими и практическими знаниями должен обладать каждый специалист. Регулярная аттестация персонала является одним из востребованных способов оценки персонала учреждения культуры, которая является собой как процесс оценки эффективности выполнения сотрудником непосредственно своих должностных и трудовых обязанностей, поставленных его непосредственным руководителем.

Не существует единого мнения о том, какими способностями должен обладать человек, чтобы быть актером. Не существует и единой методики, позволяющей отличить хорошего актера от посредственного. Сложно выработать критерии оценки персонала учреждения культуры, не грешащие субъективностью.

Помочь в нелегком деле определения минимально субъективных критериев оценки может использование при проведении аттестации балльной системы оценки персонала учреждения культуры.

Смысл ее, например, для театра заключается в том, что каждой роли репертуара присваивается определенное количество баллов, умножающееся потом, в зависимости от того, как прошел спектакль, на определенный коэффициент. Баллы, полученные за спектакли и репетиции, суммируются. Количество баллов, заработанных за определенный период, может стать наиболее объективным показателем интенсивности и сложности труда актеров.

Как правило, в первую очередь аттестуются руководители структурных подразделений учреждения культуры, а затем подчиненные им работники. Аттестация членов аттестационной комиссии проводится на общих основаниях.

Сроки, которые отводятся на проведение аттестации, устанавливаются каждой организацией самостоятельно. Это закреплено в п. 2.3 Основных положений о порядке проведения аттестации. Оптимальным считается срок 3-6 месяцев.

Формы аттестации подбираются в зависимости от специфики трудовой деятельности аттестуемого (письменное тестирование, собеседование, практическое занятие, просмотр спектаклей и репетиций и т. д.) [1].

В течение одного месяца после проведения аттестации по ее результатам издается приказ.

Работник вправе обжаловать результаты аттестации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Результаты и материалы аттестации в недельный срок представляются руководителю учреждения культуры, которому необходимо в месячный срок издать приказ об утверждении ее итогов.

Результаты аттестации после их утверждения приказом руководителя вносятся в трудовую книжку работника. Аттестационные листы и представления на работника, прошедшего аттестацию, хранятся в его личном деле [3].

Работники, признанные по результатам аттестации не соответствующими занимаемой должности, освобождаются от работы или переводятся с их письменного согласия на другую работу руководителем учреждения культуры в срок не позднее двух месяцев со дня аттестации. При несогласии с переводом, оформленном в письменном виде, работники могут быть в тот же срок освобождены от занимаемой должности. При истечении указанного срока освобождение работника по результатам данной аттестации не допускается.

Работнику, увольняемому по результатам аттестации, выплачивается выходное пособие в соответствии с действующим законодательством, а в трудовую книжку ра-

ботника вносится запись о расторжении трудового договора по основаниям, предусмотренным 1м ч. 3 ст. 81 ТК РФ.

Как показывает практика, большинство успешно проходят аттестацию, но в итоге комиссия высказывает и фиксирует в протоколе критические замечания и пожелания в их адрес. Имеют место случаи, когда комиссия не аттестует работника, но оставляет его в данной должности на определенный срок, одновременно ставя условие повысить профессиональный уровень, используя разные формы: заочное обучение специальности, самообразование, изучение передового опыта.

Правильно организованная и проведенная аттестация будет законным основанием для таких важных кадровых решений, как перевод и увольнение. В кроме того, аттестация мотивирует работников трудиться с полной отдачей. Зная о том, что предстоит проверка знаний, сотрудники стараются отличаться - повышают свою квалификацию, качественно выполняют задания, не нарушают трудовую дисциплину и т.д.

Таким образом, технология аттестации в соответствии с установленным порядком включает: оценку соответствия работника замещаемой должности; оформление результатов аттестации; ознакомление аттестованного работника со всеми итоговыми материалами по его аттестации и принятие соответствующих кадровых решений; разработку планов мероприятий по итогам аттестации и осуществление контроля за их выполнением. В процессе проведения аттестации используются разнообразные схемы – ранжирование и классификация, опирающиеся на следующие методы: матричный метод, метод аттестационного собеседования, рейтинговый метод, метод заданной группировки работников, тестирование, ранговый метод, кейс-оценка, метод управления по целям, метод «360 градусов», балльная система оценки.

Литература:

1. Борисова, Е. А. Оценка и аттестация персонала / Е.А. Борисова. – СПб: Питер, 2013.
2. Иванова, С. В. Аттестация как эффективный инструмент управления персоналом / С. В. Иванова. // Кандидат. Новичок. Сотрудник. Инструменты управления персоналом, которые реально работают на практике. – М.: Эксмо, 2013.
3. Пашков, А.С. Кадровая политика и право / А.С. Пашков, Т.В. Иванкина, Е.В. Магницкая. – М., 2013.

References:

1. Borisova, E. A. Ocenka i attestaciya personala / E.A. Borisova. – SPb: Piter, 2013.
 2. Ivanova, S. V. Attestaciya kak ehffektivnyj instrument upravleniya personalom / S. V. Ivanova. // Kandidat. Novichok. Sotrudnik. Instrumenty upravleniya personalom, kotorye real'no rabotayut na praktike. – M.: ENKsmo, 2013.
 3. Pashkov, A.S. Kadrovaya politika i pravo / A.S. Pashkov, T.V. Ivankina, E.V. Magnickaya. – M., 2013.
-

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Социальные и гуманитарные факторы экономического роста

Тупчиенко В.А.

д.э.н., профессор Финансового Университета при Правительстве РФ; Национального Исследовательского Ядерного Университета МИФИ, академик РАН

Аннотация: под экономическим ростом обычно понимают долговременные тенденции увеличения и качественного совершенствования общенационального продукта и факторов его производства. В прогнозе за взят в качестве основополагающего макроэкономического фактора роста – рост инвестиций в основной капитал.

Ключевые слова: инвестиции, внешние рынки, динамика производства, прогноз.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

SOCIAL AND HUMANITARIAN FACTORS OF ECONOMIC GROWTH

Tupchienko V.A.

Doctor of Economics, Professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation; National Research Nuclear University MEPI, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences

Abstract: economic growth is usually understood as the long-term trends of the increase and qualitative improvement of the national product and the factors of its production. In the forecast for taken as the basic macroeconomic factor of growth - growth of investments into a fixed capital.

Keywords: investment, foreign markets, production dynamics, forecast.

Введение

Экономический рост – это увеличение реального дохода в экономике (ВВП, ВВП, НД), а также рост реального выпуска в расчете на душу населения. Под экономическим ростом обычно понимают не кратковременные взлеты реального объема общенационального производства, а долговременные тенденции увеличения и качественного совершенствования общенационального продукта и факторов его производства. В данном прогнозе за основу взят целевой вариант развития экономики РФ, в качестве основополагающего макроэкономического фактора роста – рост инвестиций в основной капитал.

Формирование макроэкономических условий устойчивого экономического роста

Прогноз социально-экономического развития на 2016 - 2018 годы характеризует развитие российской экономики в условиях

сохраняющейся геополитической нестабильности, продолжения применения на протяжении всего прогнозного периода к России экономических санкций со стороны ЕС и США и ответных контрсанкций. Данный прогноз основан на целевом варианте развития экономики. Этот вариант разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации и предполагает выход российской экономики на траекторию устойчивого роста с темпами, не ниже среднемировых, снижение инфляции до уровня 4% и рост производительности труда не менее чем на 5% при одновременном обеспечении макроэкономической сбалансированности. Целевой сценарий отражает переход к новой модели экономического роста. Для достижения целевых параметров потребуются проведение значительных структурных преобразований расходной части федерального бюджета, предполагающих оптимизацию и повышение эффективности бюджетных расхо-

дов, радикальный пересмотр государственных программ Российской Федерации в целях соответствия ориентирам и показателям целевого состояния социально-экономического развития Российской Федерации. Реализация основных мер, предусматриваемых целевым сценарием развития, позволит обеспечить увеличение темпов экономического роста на 1,5 - 2 п. п. и перейти к 2020 году на устойчивую динамику экономического роста со средним темпом 4,5% в год, обеспечив при этом рост производительности труда не менее чем на 5% в год и достижение целевого уровня инфляции не выше 4 процентов. Основным вклад в увеличение темпов экономического роста в 2016 - 2020 годах будут вносить следующие фак-

торы: рост инвестиций в расширение производства и производственную инфраструктуру; рост инвестиций в увеличение экспорта несырьевых товаров и стимулирование экспорта высокотехнологичной продукции; повышение совокупной производительности факторов в результате увеличения вложений в инновационные сектора экономики; реализация мер по экономии ресурсов и сокращению издержек, в том числе связанных с трудовыми затратами и тарифами естественных монополий; развитие малого бизнеса, улучшение условий для предпринимательской деятельности и другие факторы. Одним из основных условий устойчивого экономического роста будет являться рост инвестиций в основной капитал страны (таб.1).

Таблица 1- Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования³

	2015	2016	2017	2018
Млрд.руб.	15208	16656	18466	18946
% к пред.году	7,2	4,6	6,1	2,6

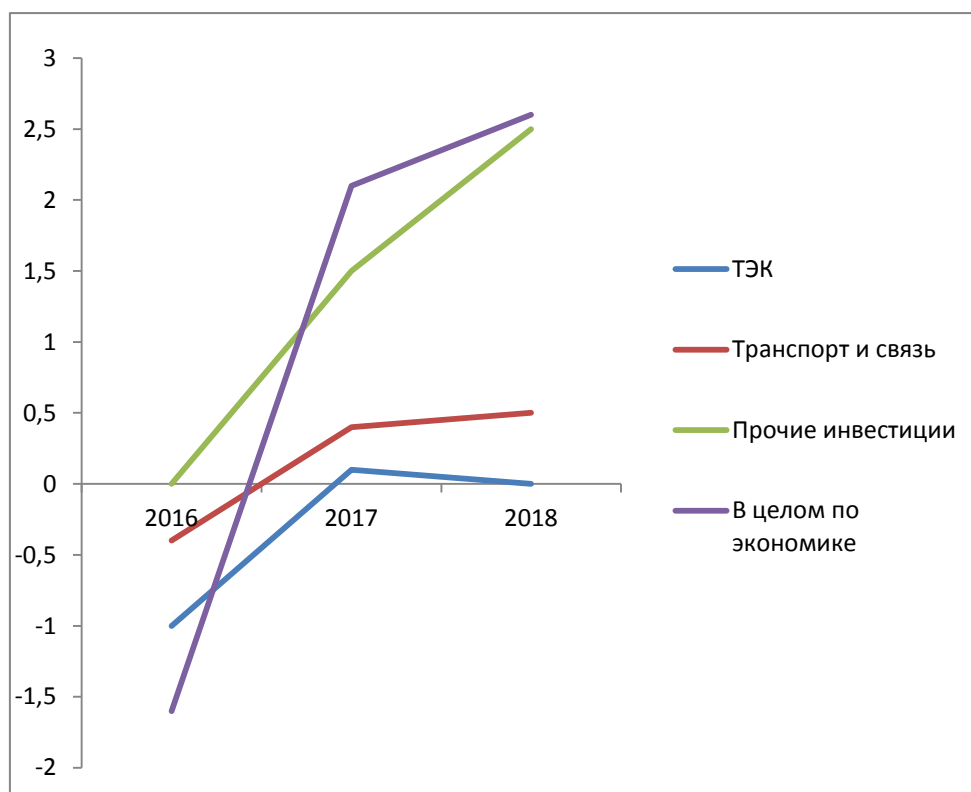


Рис.1. Вклад в прирост инвестиций в основной капитал по комплексам [5]

³ По данным Минэкономразвития России. <http://economy.gov.ru/minec/main>

В 2015 закрытие внешних рынков капитала снизило ресурсную базу банков, а рост премий за риск повысил стоимость заемных средств для предприятий. Снижение динамики кредитов нефинансовым предприятиям к концу 2015 г. составило 0,4 % в реальном выражении. Инвестиции в основной капитал возобновят свой рост с 2016 года, и в среднем прирост инвестиций в 2016 – 2018 гг. 2,9 % в год. При таких темпах роста валовое накопление основного капитала будет сокращаться (с 19,2 % ВВП в 2015 году до 19,0 % к 2018 году). Рост инвестиций в основной капитал в 2016 – 2018 гг. будет определяться возможностью наращивания частных инвестиций на фоне сокращения государственных инвестиционных расходов (Рис.1).

При развитии экономики по оптимистичному сценарию динамика, как инвестиционного спроса, так и потребительского и будет существенно возрастать, что объясняется более быстрым восстановлением реальных располагаемых доходов населения и более высокой инвестиционной активностью. Начиная с 2016 года экономический рост возобновится, но его темпы останутся невысокими – в пределах 2,3–2,4 процента. Валовая добавленная стоимость в промышленности будет расти умеренными темпами (1,4–1,7 % в год). Ведущая роль в промышленном подъеме перейдет к отраслям промежуточного и конечного спроса. В добыче полезных ископаемых рост производства добавленной стоимости будет оставаться слабым (0,1–0,2 %) на фоне существенного ускорения в обрабатывающих производствах с 2,3 до 2,8 процента. Динамику добавленной стоимости в обрабатывающих производствах будет поддерживать рост неэнергетического экспорта (около 2–3 %), но прогнозируемое укрепление рубля будет сдерживать этот процесс. В фондообразующих отраслях промышленности динамику производства добавленной стоимости будет определять уровень инвестиционного спроса. Валовая добавленная стоимость в сельскохозяйственном производстве за счет импортозамещения в 2015 году вырастет на 0,8 процента. В последующие годы ожидается ускорение ее

роста до 1,4–1,7 процента. Рост производства валовой добавленной стоимости в строительстве (3,2–3,6 %) станет результатом возобновления роста капитальных вложений, необходимых для дальнейшего наращивания производства. Оптовая и розничная торговля в условиях сжатия потребительского спроса перестанет быть локомотивом роста ВВП. В 2015 году, на фоне сокращения промышленного производства и почти 8-процентного падения реальных располагаемых доходов населения, производство добавленной стоимости отрасли сократилось на 7 %, в дальнейшем рост возобновится со среднегодовым темпом около 3 процентов. Динамику валовой добавленной стоимости транспорта и связи (спад на 1,8 % в 2015 году и ежегодный рост до 2 % в последующие три года) будут определять динамика промышленного производства и динамика экспортных поставок энергоносителей, формирующие потребность в перевозках. Динамику чистых налогов на продукты и импорт в 2015 году определит снижение налогооблагаемой базы в результате сокращения внутреннего производства и объема импортных поставок и снижение мировых цен на нефть Urals (с 97,6 до 50 долларов США за баррель). Ослабление номинального обменного курса рубля с 38 до 60 рублей за доллар США не сможет в полной мере компенсировать отрицательные последствия ухудшения внешней ценовой конъюнктуры и сокращения внутреннего спроса. Удельный вес налогов на продукты и импорт сократится до 12,9 % ВВП против 14,4 % ВВП в 2014 году. С 2016 года, в связи с восстановлением положительной общеэкономической динамики и укреплением рубля, удельный вес чистых налогов на продукты и импорт прогнозируется на уровне 12,6–12,7 % ВВП (Таб.2).

Доля оплаты труда к концу 2016 г. сократится до 50,1 % ВВП и к 2018 году – до 49,2 % ВВП. Удельный вес валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов на протяжении всего прогнозного периода будет расти и в 2018 году достигнет 36,7 % ВВП (Рис.2).

Таблица 2. Производство ВВП и валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности (структура в % к итогу)⁴

Валовый внутренний продукт, в том числе:	2016	2017	2018
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,5	3,3	3,1
Промышленность	26,9	27,1	26,6
Добыча полезных ископаемых	9,2	9,5	9,5
Обрабатывающие производства	14,7	14,6	14,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,0	3,0	2,9
Строительство	5,3	5,3	5,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,9	13,7	13,5
Транспорт и связь	7,5	7,4	7,2
Чистые налоги на продукты	13,0	12,9	13,0

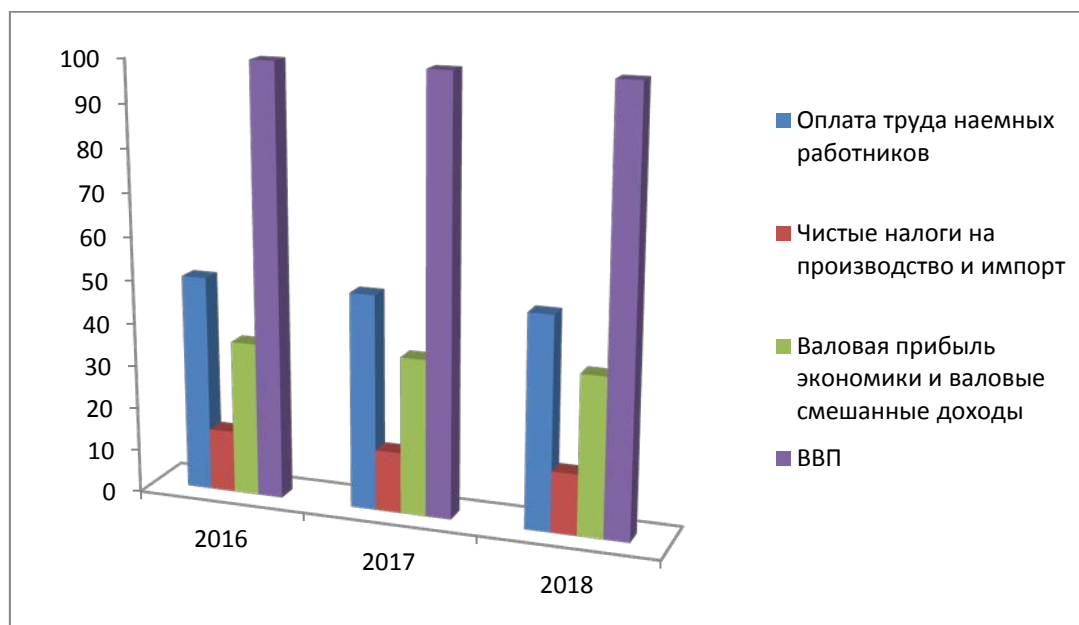


Рис.2. ВВП по источникам доходов (в % к итогу)

⁴ СЦЕНАРНЫЕ УСЛОВИЯ, ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРЕДЕЛЬНЫЕ УРОВНИ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА УСЛУГИ КОМПАНИЙ ИНФРАСТРУКТУРНОГО СЕКТОРА НА 2016 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017 И 2018 ГОДОВ/ <http://economy.gov.ru/minec/main>

Заключение

Таким образом, целевой сценарий прогноза отражает переход к новой модели экономического роста. Основная концепция целевого сценария - стимулирование инвестиционного спроса, в том числе за счет относительного сдерживания роста текущего

потребления и более активной трансформации сбережений в накопление. Активная инвестиционная политика должна быть согласована с целями поддержки нетопливного экспорта, малого и среднего бизнеса, повышением энергоэффективности промышленности

Литература:

1. Официальный сайт Минэкономразвития РФ/ <http://economy.gov.ru/minec/main>
2. Официальный сайт Правительства РФ/ <http://government.ru>
3. Информационный портал Росбизнесконсалтинг/ <http://www.rbc.ru>
4. Тупчиенко В.А., Силаев Н.О., Роль инновационной политики в формировании эффективной экономики регионов в РФ, ТРОВАНТ, 2014.
5. ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2016 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017 и 2018 ГОДОВ/ <http://economy.gov.ru/minec/main>
6. СЦЕНАРНЫЕ УСЛОВИЯ, ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРЕДЕЛЬНЫЕ УРОВНИ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА УСЛУГИ КОМПАНИЙ ИНФРАСТРУКТУРНОГО СЕКТОРА НА 2016 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2017 И 2018 ГОДОВ/ <http://economy.gov.ru/minec/main>
8. Курдюкова, Н.О. Управление оборотными средствами предприятия /Н.О. Курдюкова//Сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики. -Изд-во «Канцлер». -2010.
9. Левицкий М. Л. Госзадание на услуги высшей школы: критерии эффективности/М. Л. Левицкий//Вестн. высш. шк. -2011. -№ 5. -С. 50-57.
10. Левицкий М., Болотник Л. Чему хотят научиться директора школ//Народное образование. -2008. -№10. -С. 133-141.
11. Левицкий М.Л. Взаимодействие рынка труда и системы подготовки кадров//Профессиональное образование. Столица. 2013. №3.
12. Левицкий М.Л., Шевченко Т.Н. Финансово-хозяйственная деятельность школы. -М., 1997.
13. Рагулина Ю.В. Влияние экономики знаний на развитие промышленного производства. - М.: МПГУ. 2008
14. Ручкина Г.Ф. От предпринимательского права к экономическому праву//Государство и право. 2012. № 2.
15. Ручкина Г.Ф. Теоретические основы финансово-правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации. М., 2004.
16. Хоружий Л.И., Макунина И.В., Матчинов В.А. Международные стандарты финансовой отчетности: Учеб. пособие. -Тверь: Изд-во ООО «Купол», 2009. -162с.

References:

1. Oficial'nyj sajt Minekonomrazvitiya RF/ <http://economy.gov.ru/minec/main>
2. Oficial'nyj sajt Pravitel'stva RF/ <http://government.ru>
3. Informacionnyj portal Rosbizneskonsalting/ <http://www.rbc.ru>
4. Tupchienko V.A., Silaev N.O., Rol' innovacionnoj politiki v formirovanii ehffektivnoj ehkonomiki regionov v RF, TROVANT, 2014.
5. PROGNOZ SOCIAL'NO-EHKONOMICHEKOGO RAZVITIYA ROSSIJSKOJ FEDERACII NA 2016 GOD I NA PLANOVYJ PERIOD 2017 i 2018 GODOV/ <http://economy.gov.ru/minec/main>
6. SCENARNYE USLOVIYA, OSNOVNYE PARAMETRY PROGNOZA SOCIAL'NO-EHKONOMICHEKOGO RAZVITIYA ROSSIJSKOJ FEDERACII I PREDEL'NYE UROVNI

CEN (TARIFOV) NA USLUGI KOMPANIJ INFRASTRUKTURNOGO SEKTORA NA 2016 GOD I NA PLANOVYJ PERIOD 2017 I 2018 GODOV/ <http://economy.gov.ru/minec/main>

8. Kurdyukova, N.O. Upravlenie oborotnymi sredstvami predpriyatiya /N.O. Kurdyukova//Sbornik statej otkrytoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej kafedry ehkonomiki. - Izd-vo «Kancler». -2010.

9. Levickij M. L. Goszadanie na uslugi vysshej shkoly: kriterii ehffektivnosti/M. L. Levickij//Vestn. vyssh. shk. -2011. -№ 5. -S. 50-57.

10. Levickij M., Bolotnik L. SChemu hotyat nauchit'sya direktora shkol//Narodnoe obrazova-nie. - 2008. -№10. -S. 133-141.

11. Levickij M.L. Vzaimodejstvie rynka truda i sistemy podgotovki kad-rov//Professional'noe obrazovanie. Stolica. 2013. №3.

12. Levickij M.L., Shevchenko T.N. Finansovo-hozyajstvennaya deyatelnost' shkoly. -M., 1997.

13. Ragulina YU.V. Vliyanie ehkonomiki znaniy na razvitie promyshlennogo proizvodstva. -M.: MPGU. 2008

14. Ruchkina G.F. Ot predprinimatel'skogo prava k ehkonomicheskomu pravu//Gosudarstvo i pravo. 2012. № 2.

15. Ruchkina G.F. Teoreticheskie osnovy finansovo-pravovogo regulirovaniya predprinimatel'skoj deyatelnosti v Rossijskoj Federacii. M., 2004.

16. Horuzhij L.I., Makunina I.V., Matchinov V.A. Mezhdunarodnye standarty finansovoj otchetnosti: Ucheb. posobie. -Tver': Izd-vo OOO «Kupol», 2009. -162s.

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Денежно-кредитная политика России в условиях экономической неустойчивости

Тупчиенко В.А.^{а)}, Аликова О.П.^{б)}

^{а)} д.э.н., профессор кафедры «Макроэкономическое регулирование» Финансового университета при Правительстве РФ; кафедры «Управление бизнес-проектами» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»;

^{б)} магистр кафедры «Общей юриспруденции и правовых основ безопасности» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»

Аннотация: в связи с разработкой экономической доктрины России, возникает необходимость формирования концептуальных основ денежно-кредитной и банковской политики экономики развития. При модернизации экономической политики важно воспользоваться международным опытом, международными стандартами банковской деятельности, с учетом национальных особенностей развития денежно-кредитных институтов.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика, индекс Цукермана, GMT-индекс, Банк России, ВВП.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

MONETARY POLICY OF RUSSIA IN CONDITIONS OF ECONOMIC INSTABILITY

Tupchienko V.A.^{а)}, Alikova O.P.^{б)}

^{а)} PhD, Professor of the Department «Macroeconomic regulation» Financial University the Government of the Russian Federation; Department of «Business Project Management» National Research Nuclear University «MEPHI»

^{б)} Master of the department of «General jurisprudence and legal foundations of security» of the National Research Nuclear University «MEPHI»

Abstract: in connection with the development of the economic doctrine of Russia, there arises the need to formulate the conceptual foundations of the monetary and banking policies of the development economy. When modernizing economic policy, it is important to take advantage of

international experience, international standards of banking activities, taking into account the national characteristics of the development of monetary institutions.

Keywords: monetary policy, Zuckerman index, index GMT, The Bank of Russia's GDP.

В современном мире монетарные факторы играют очень существенную роль в развитии экономики. Известны вполне определенные и даже оппонирующие друг другу концепты монетарной политики, монетаризм и кейнсианство. Упрощенно, основное разделение проходит по вопросу сокращения либо наращивания объемов денежного предложения в экономике. Результатом может быть либо стимулированное экономическое развитие, Китай, либо его сдерживание, Россия.

В связи с разработкой экономической доктрины России, задающей такой тип экономической политики, в рамках которой ее высшая ценностная цель определена как устойчивый долгосрочный экономический рост в интересах личности, общества и государства, возникает необходимость формирования концептуальных основ денежно-кредитной и банковской политики экономики развития.

Денежно-кредитная политика России, экономики развития понимается как система управленческих мер, решений и действий государства, осуществляемых в целях обеспечения реального и устойчивого экономического роста, необходимого уровня занятости населения, повышения покупательной способности национальной валюты, активизации банковской системы в реализации экономической политики развития. Как видим, это существенно иная постановка вопроса, чем только лишь борьба с инфляцией путем сокращения денежного предложения, сокращения спроса и стерилизации средств в экономике (График 1).

Денежно-кредитная политика является неотъемлемой составляющей общегосударственной политики. Общее состояние экономики любой страны в большей мере зависит от состояния денежно-кредитной сферы. В большинстве стран от 75 до 90 % денежной массы составляют банковские депозиты и только 10–25 % банковские билеты центрального банка [1].

За последние 10–15 лет экономическая ситуация в России кардинально изменилась. Сегодня приоритетной становится задача пе-

рехода к активному государственному стимулированию реального экономического роста за счет внутреннего потенциала российской экономики. Однако выбранная в настоящее время Центральным банком РФ концепция денежно-кредитной политики России и банковской системы не является до конца последовательной и не согласуется с мнением ряда специалистов в отношении задач в области экономического роста и развития.

Исключительная цель современной денежно-кредитной политики России, таргетирование инфляции в условиях умеренной инфляции, «не работает» на достижение стратегической цели государственной политики экономики развития. В денежно-кредитной политике России сегодня указанные выше ключевые условия мало реализуемы. Относительно первого условия, оценка независимости Центрального банка РФ по показателю фактической независимости, а также, индексу Цукермана и GMT-индексу выявила, что Банк России является самым независимым Центробанком в странах Центральной и Восточной Европы. Наверное, именно поэтому он настолько «независим» от задач общеэкономического развития страны.

Банк России обладает небольшим доверием со стороны рынка. Это объяснимо: например, разность между годовым инфляционным прогнозом Центрального банка РФ и инфляционными ожиданиями частного сектора в среднем составляет 2–5%.

Необходимо понимание причин инфляции (График 2). Если инфляция обусловлена в основном немонетарными факторами, то Центральный банк может сгладить только некоторые отрицательные последствия роста цен, но не может устранить причины инфляции. Если исходить из текущих задач Банка России, то снижение инфляции как цель его деятельности вполне обоснована, поскольку он отвечает за стабильность рубля. Но этого совершенно недостаточно для денежно-кредитной политики всего государства. Ведь снижение инфляции, это только одно из средств влияния на рост эко-

номики и решения социальных проблем. Более того, применение жестких монетарных мер с целью подавления инфляции может вызывать замедление роста экономики, даже вызывать рецессию. Кроме того, если преобладают немонетарные факторы инфляции, то

сокращение денежного предложения явно неэффективная мера снижения ее темпов. Для реального экономического роста необходимо не просто снизить темпы инфляции, а повысить инвестиционную составляющую российской экономики.

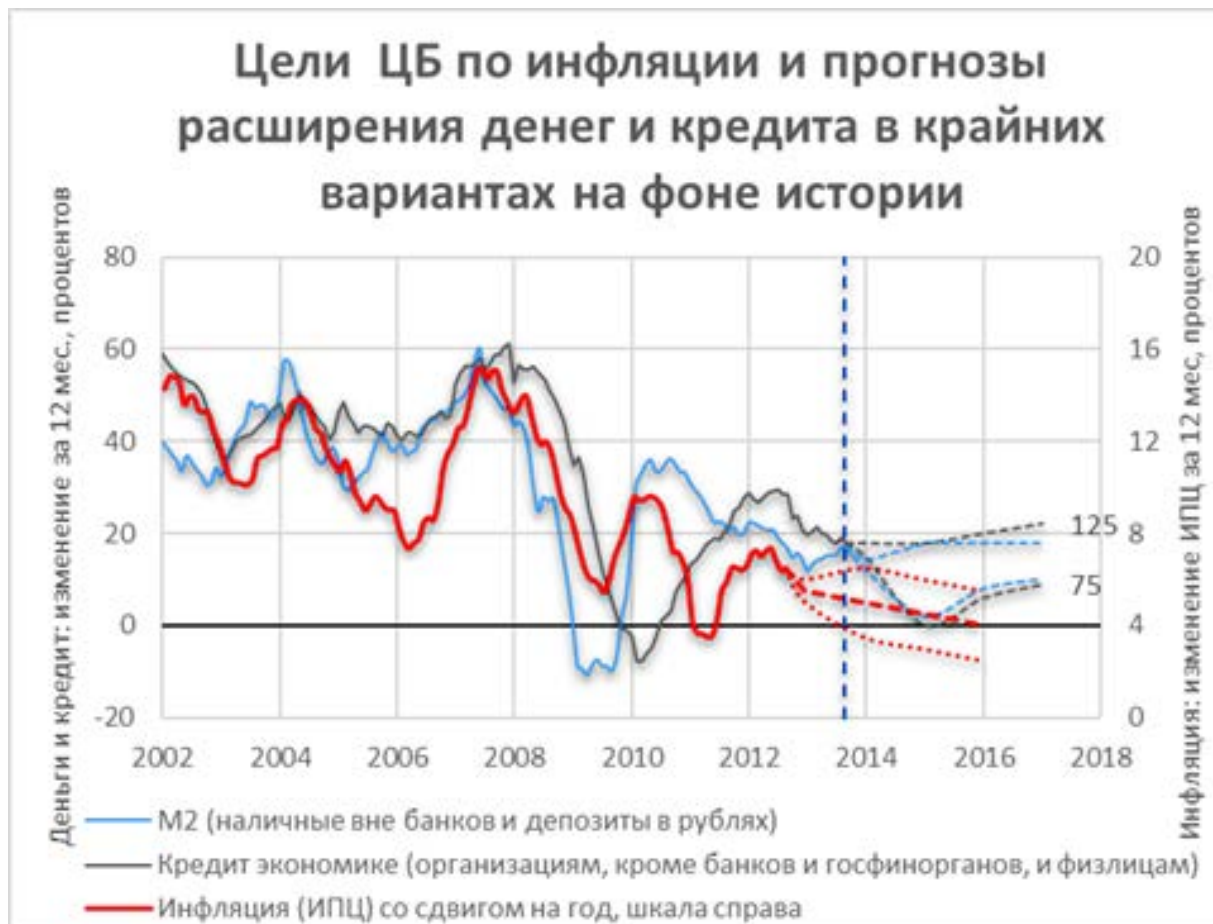


График 1. Цели ЦБ по инфляции и прогнозы расширения денег и кредита в крайних вариантах на фоне истории

Отсутствие инвестиционного интереса у населения приводит к тому, что значительная часть денег постоянно находится в наличном обороте, что отрицательно воздействует на кредитную деятельность коммерческих банков.

Использование же механизма рефинансирования коммерческих банков для осуществления эффективных проектов могло бы обеспечить безинфляционный экономический рост. Серьезной проблемой, сдерживающей в настоящее время поступательное экономическое развитие России, можно считать недостаточный уровень монетизации экономики и существующие диспропорции в структуре денежной массы.

Искусственно заниженный уровень монетизации российской экономики приводит к тому, что сохраняется недостаточность денежного предложения. В связи с этим многие российские предприятия, средняя годовая рентабельность которых составляет 13-15%, не в состоянии брать в коммерческих банках долгосрочные кредиты под 20% годовых для обновления основных фондов. А низкий уровень кредитования резко снижает эффективность банковской кредитной мультипликации, коэффициент которой, по мнению некоторых аналитиков, не превышает 1,7-2, в то время как, например, в США он в 6 раз выше.



График 2. Структура денежной базы ЦБ РФ

Рост российской экономики в настоящее время по-прежнему находится в зависимости от роста экспортной выручки добывающих отраслей, что свидетельствует об экзогенном характере роста денежной массы, т. е. темпы прироста экспорта нефти, обеспечивающие приток в страну валютных средств, значимо влияют на процесс предложения денежной массы. Поэтому увеличение денежной массы в обороте связано не с действием кредитно-депозитного мультипликатора банковской системы, а с поступлением значительных средств от продажи валютной выручки Банку России и кредитованием Правительства РФ.

Именно процесс накопления валютных резервов, а не кредитные операции Банка России, определяют столь же резкие и в большинстве своем случайные колебания денежной массы, которые мы имеем в настоящее время. Вместе с тем повышение уровня монетизации экономики должно рассматриваться не просто как самоцель действий «денежных властей», поскольку инфляционное влияние в результате вхождения в оборот дополнительной денежной массы может быть увеличено. Выпущенные в оборот денежные знаки должны работать как инвестиционный капитал, а не как платеж-

ное средство. В этом случае рост денежного предложения, в том числе на основе депозитно-кредитной мультипликации и повышение уровня монетизации экономики не будет «инфляционным». Об этом свидетельствует положительный опыт Китая. Опыт самой России свидетельствует о том же. В России «недомонетизация» экономики происходит на фоне роста золотовалютных резервов и отчислений в Резервный фонд, что демонстрирует практически ошибочность проводимой сегодня денежно-кредитной политики.

Использование в качестве объекта денежно-кредитной политики спроса на деньги и регулирования процентной ставки усилит кредитную составляющую денежно-кредитной политики. В этих условиях станет целесообразным не изымать «излишние» деньги в Резервный фонд, а рефинансировать коммерческие банки. В настоящее время Резервный фонд практически играет ту же стерилизующую функцию, в негативном смысле по отношению к инвестиционному развитию, что играл в свое время рынок ГКО. В настоящее время его функционирование, это скорее фактор, дестабилизирующий инвестиционную направленность экономического

развития, а не способствующий инвестиционному развитию.

Кроме того, заметим, что российский банковский сектор характеризуется сегодня территориальной диспропорцией: более половины действующих кредитных организаций сосредоточены в Москве и Московской области, при этом практически все крупные банки также московские. Существующая территориальная диспропорция дополняется диспропорциями в обслуживании клиентов. Наблюдается сегодня и диспропорциональность в видах выдаваемых кредитов. Рост активности на кредитном рынке в нашей стране в значительной мере обеспечивается только за счет потребительского кредитования. Впервые в настоящее время доля потребительских кредитов в структуре банковских активов превысила 10%. В то же время, по сравнению с другими развитыми странами, например, США, где этот сектор развивается давно, объем рынка потребительского кредитования составляет 73% объема национальной экономики. В Польше, которая далека от группы лидеров в данном сегменте, объем потребительского кредитования составляет 25-30% ВВП, тогда, как в России 2-3 процента ВВП.

Кредитная политика Центрального банка РФ и коммерческих банков должна быть сориентирована на кредитную поддержку конкурентоспособности жизненно необходимых для общества производств.

Конкретными инструментами Банка России могли бы быть: развитие селективного дифференцированного кредитования; благоприятный режим рефинансирования банков, кредитующих реальный сектор экономики; учет векселей этих банков; расширение кредитования банков под портфель векселей предприятий-товаропроизводителей конкурентоспособной продукции; применение санкций к банкам за нецелевое использование кредитов, полученных в порядке рефинансирования; эффективное функционирование Российского банка развития, основной целью которого должно стать не получение прибыли, а кредитование реального сектора экономики в соответствии с приоритетными направлениями ее развития за счет государственных средств и средств Центрального банка РФ.

И все же, российский банковский сектор уникален тем, что он действует фактически в условиях монополистической конкуренции, близкой к чистой монополии. Россия находится в аутсайдерах по состоянию конкурентной банковской среды. В условиях, когда на небольшое число банков и прежде всего с участием государства приходится 80-90% операций всего сектора, остающимся банкам приходится довольствоваться ролью «массовки», «статистов», когда сокращение банков, в том числе и в результате волевых решений и административных рычагов, даже на тысячу не окажет существенного влияния на предложение банковских услуг.

К сожалению, уровень конкурентоспособности российских коммерческих банков продолжает оставаться на низком уровне. Кредитных организаций в стране явно недостаточно для создания нормальной конкурентной среды. Все это делает необходимым повышение роли банковской политики в экономике страны.

Представляется важным определить перспективные направления повышения конкурентоспособности российских денежно-кредитных институтов. Для этого может быть целесообразным: расширение капитальной базы российских банков за счет рекапитализации прибыли, слияний и присоединений в банковской сфере; количественное и качественное изменение ресурсной базы, увеличение доли срочных вкладов, наращивание долгосрочных средств в ресурсном потенциале, базе банков; в целях повышения устойчивости банка разработка стратегии, включающей в себя совершенствование корпоративного управления, повышение уровня менеджмента, в коммерческих банках, модернизация деятельности коммерческих банков на основе принципов реинжиниринга, сокращение издержек и повышение рентабельности банковского бизнеса; повышение качества предлагаемых услуг, разработку стандартов качества банковской деятельности; изменение целевой ориентации деятельности коммерческого банка; способность адаптации к новым условиям функционирования; специализация деятельности банка; выбор собственной ниши функционирования; рост количества предлагаемых услуг; снижение издержек и цен на услуги.

Недостаток денежного предложения, дороговизна денежных ресурсов внутри страны приводит к тому, что российские коммерческие банки берут валютные кредиты за границей. Получается, что Банк России не дает кредит своим отечественным коммерческим банкам и, следовательно, отечественным товаропроизводителям, размещает валюту за рубежом, а российские банки, компенсируя недостаток денежного предложения, покупают ресурсы за границей.

Страна не научилась использовать кредит в качестве источника экономического роста как на уровне своего центрального банка, так и на уровне своей финансовой политики. В стране нет единого монетарного плана, увязанного с производством и обращением общественного продукта.

Экономике страны нужна единая монетарная политика, единый государственный план, прогноз учитывающий и координирующий формирование и использование всех денежных, финансовых и кредитных ресурсов товарно-денежного хозяйства.

Анализ показывает, что российские коммерческие банки работают в условиях явно недостаточного информационного обеспечения. Объемы и оперативность банковской статистики, ее аналитический обзор пока не отвечают потребностям банковской практики. Работа регулятивного органа, Банка России по методическому, нормативному обеспечению далека от совершенства. Степень квалификации кредитных работников пока также недостаточна. Особенно заметно это проявляется на стадии анализа кредитной заявки клиентов банка, оценки их кредитоспособности, кредитного риска, а также в фазе использования и возврата банковских ссуд.

Таким образом, анализ действующей денежно-кредитной политики России и банковской системы приводит к следующим выводам: Существует целый ряд значительных проблем, диспропорций и противоречий в развитии банковского сектора страны. При общих позитивных тенденциях ее развития функциональное назначение денежно-кредитных институтов, их деятельность значительно отстает от потребностей развития российской экономики. Роль и место банковского сектора в экономической политике государства в должной мере не определено.

По всем параметрам развития, размер капитала, активы, кредитные вложения, соотнесенные с валовым внутренним продуктом России, российский банковский сектор существенно отличается от развитых и некоторых развивающихся стран.

Структура банковского сектора не отвечает потребностям экономики ни с позиции ее территориального сегмента, ни в связи с потребностями количества и качества банковских услуг, новых банковских продуктов.

Целевые ориентиры банковской деятельности на макроуровне смещены исключительно в сторону монетарных интересов. Денежно-кредитная политика не направлена на расширение денежного предложения и формирования спроса в интересах экономического роста. Ее инструменты не затрагивают денежные потоки, связанные с развитием кредитных отношений. Рефинансирование коммерческих банков, учетный процент практически не используются как важнейшие рычаги регулирования экономических процессов, снижена роль кредита. Банковский сектор страны нуждается в модернизации как с позиции направленности своей деятельности, так и структурного построения. Необходимо скорректировать доктрину его функционирования. Предлагается, чтобы модернизация банковского сектора шла по линии: изменения целевой ориентации банковского сектора, увязки интересов укрепления национальной денежной единицы с расширением ресурсных возможностей реального сектора экономики; совершенствования структуры банковского сектора, развития новых банковских институтов и их специализации, ипотечные банки, банки развития, кредитная кооперация, региональные кредитные учреждения, другие институты; формирования банковской политики в интересах экономики развития, повышения эффективности деятельности коммерческих банков, расширения их капитальной базы, обеспечения их устойчивого развития; совершенствования банковского законодательства, подготовки новых законодательных актов, корректировки действующих законов; формирования современной банковской инфраструктуры, создающей предпосылки для эффективного информационного, методического, научного, кадрового, технологического обеспечения банковской деятельности.

В процессе модернизации экономической политики важно воспользоваться международным опытом, международными стандартами банковской деятельности, учитывая национальные особенности развития денежно-кредитных институтов.

Литература:

1. Тупчиенко В.А. Государственная экономическая политика: учебное пособие. М.; ЮНИТИ-ДАНА, 2013.- 663 с.
2. Баринов В.А. Антикризисное управление: учебное пособие. М.; ИД ФБК-ПРЕСС, 2014 г.
3. Электронный ресурс: [Режим доступа: <http://www.rae.ru/fs/620-r36704/>]
4. Электронный ресурс: [Режим доступа: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=997&type=news>]
5. Электронный ресурс: [Режим доступа: <http://www.fa.ru/dep/press/about-us/Pages/Vliyanie-sovremennoy.aspx>]

References:

1. Tupchienko V.A. Gosudarstvennaya ehkonomicheskaya politika: uchebnoe posobie. M.; YUNITI-DANA, 2013.- 663 s.
 2. Barinov V.A. Antikrizisnoe upravlenie: uchebnoe posobie. M.; ID FBK-PRESS, 2014 g.
 3. EHlektronnyj resurs: [Rezhim dostupa: <http://www.rae.ru/fs/620-r36704/>]
 4. EHlektronnyj resurs: [Rezhim dostupa: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=997&type=news>]
 5. EHlektronnyj resurs: [Rezhim dostupa: <http://www.fa.ru/dep/press/about-us/Pages/Vliyanie-sovremennoy.aspx>]
-

Прикладные экономические исследования №6 (16), Издательство «Научный консультант», 2016

Организация системы дистанционного банковского обслуживания
в России и за рубежом

Звягинцева О.П.

*ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»,
д.э.н., профессор*

Аннотация: в последние годы кредитные организации кардинально поменяли свое отношение к электронным каналам обслуживания клиентов. Банки стали активно заниматься расширением сферы функциональности систем дистанционного обслуживания. В настоящее время на территории РФ существуют системы ДБО, как для юридических, так и для физических лиц. Данные системы предоставляются клиентам почти во всех банках. Системы ДБО в зарубежных странах, а именно в Европе и США наиболее развиты, нежели в России, степень интегрированности в повседневную жизнь людей более высока.

Ключевые слова: дистанционное банковское обслуживание, банки, электронные каналы.

Applied Economic Researches 6 (16), Published by Scientific Adviser, 2016

THE ORGANIZATION OF SYSTEM OF REMOTE BANK SERVICE
IN RUSSIA AND ABROAD

Zvyagintseva O. P.

*«The Vladimir legal institute of Federal service of execution of the punishment»,
Dr. Econ. Sci., professor*

Abstract: in recent years credit institutions have cardinally changed the relation to electronic channels of customer service. Banks began to be engaged actively in expansion of the sphere of functionality of systems of remote service. Now in the territory of the Russian Federation there are DBO systems, both for legal, and for natural persons. These systems are provided to clients almost in all banks. The DBO systems in foreign countries, namely in Europe and the USA are most developed, than in Russia, integration degree in everyday life of people is higher.

Keywords: remote bank service, banks, electronic channels.

В развитых странах на протяжении более 20 лет дистанционное банковское обслуживание является ведущей моделью развития банковского сектора. В России же можно наблюдать отставание в этой области от зарубежных банков, что в свою очередь ведет к неконкурентоспособности российских банков на международном финансовом рынке.

Вопрос о внедрении и модернизации современных банковских технологий в РФ на сегодняшний день очень актуален, так как современное банковское обслуживание становится невозможным без внедрения актуальных информационных технологий, которые позволяют повысить качество спектра предоставляемых услуг. Внедрение систем ДБО в коммерческих банках позволит увеличить эффективность деятельности в разы. В России Интернет – Банкинг за последние годы трансформировался из мало востребованного дополнительного сервиса в неотъемлемую часть спектра услуг, предлагаемого коммерческими банками. Перспективный российский банк – это банк, который имеет в своем арсенале ряд уникальных IT – технологий, предоставляющие возможность клиентам банка проводить финансовые операции оперативно, эффективно, а главное безопасно.

В последние годы кредитные организации кардинально поменяли свое отношение к электронным каналам обслуживания клиентов. Банки стали активно заниматься расширением сферы функциональности систем дистанционного обслуживания. Системы ДБО развиваются более стремительно, как правило, в больших городах. Это связано с тем, что уровень автоматизации поставщиков товаров и услуг значительно выше, чем в небольших городах, тем самым давая возможность использовать дистанционные платежи. Сегодня 97% интернет – пользователей являются клиентами отечественных банков и имеют хотя бы одну банковскую карту, вклад или кредит. 75% клиентов используют хотя бы один канал ДБО. Наиболее популярным, среди российских пользователей, является такой канал как – Интернет – Банк. Хотя бы одним Интернет – Банком пользуются 64,5% или 35,3 млн. человек из всех отечественных интернет – пользователей. Наибольшее количество пользователей на данный момент имеет Интернет – Банк Сбербанк Онлайн. Его используют 28 млн. человек. Второе место закреплено за ВТБ24 – Онлайн, Альфа – Клик и интернет – банком Тинькофф [37].

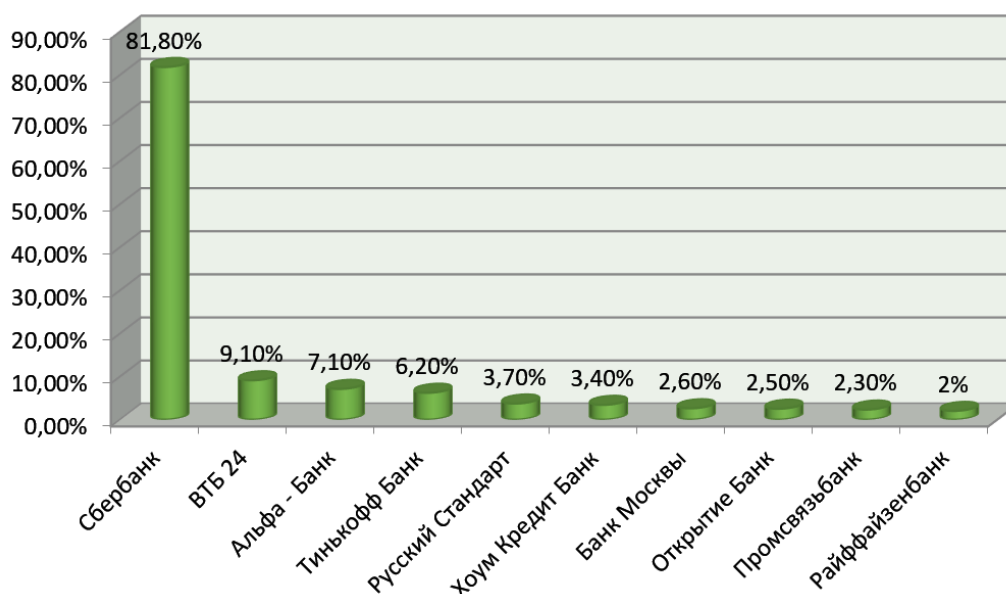


Рисунок 1. – Топ – 10 Интернет – Банков по количеству пользователей

В настоящее время на территории РФ существуют системы ДБО, как для юридических, так и для физических лиц. Данные системы предоставляются клиентам почти

во всех банках. Данные системы разрабатываются специализированными компаниями – разработчиками. Однако, в последнее время системы дистанционного обслуживания

стали разрабатываться специализированными отделами кредитных организаций.

Согласно данным, которые опубликованы на официальном сайте Центрального банка за 2016 год, можно наблюдать положительную динамику развития современных ИТ – технологий на рынке банковских услуг [1].

Обратимся к исследованию «Internet Banking Rank 2016», проводимое в период с марта по апрель 2016 года, аналитическим агентством Markswebb Rank&Report. Данное агентство провело исследование касательно эффективности отечественных сервисов Интернет – Банкинга физических лиц. В дан-

ном случае под эффективностью будет пониматься степень удовлетворенности клиента. Исследование охватило такие задачи клиента, как : настройка карты и Интернет – Банка, переводы и платежные операции, а так же получение информации. Исследование фиксирует два параметра эффективности такие, как функциональность и удобство пользования. Для получения данных агентством было проведено более 3000 онлайн – опросов, кабинетное обследование интерфейсов 36 отечественных интернет – банков, юзабилити – тестов с участием более 60 клиентов российских банков [1].

Таблица 1. - Топ – 20 эффективных Интернет – Банков для частных лиц

Позиция	Банк	Оценка		
		Оценка эффективности по шкале от 0 до 100 баллов	Функциональные возможности по шкале от 0 до 10 баллов	Удобство пользования по шкале от 1 до 5 баллов
1	Промсвязьбанк	79,8	8,2	4,1
2	Тинькофф Банк	79,5	7,9	4,2
3	Альфа – Банк	78,3	7,9	4,1
4	Записибкомбанк	72,5	7,5	3,8
5	МДМ Банк	69,7	6,4	4
6	Банк Санкт – Петербург	68,5	7,4	3,5
7	Банк Москвы	67,5	6,5	3,8
8	Московский кредитный Банк	64,3	6,6	3,5
9	Банк Траст	63,9	6	3,7
10	Банк Русский Стандарт	63,8	6,5	3,5
11	УБРиР	63,6	6,7	3,4
12	Сбербанк России	62,5	6	3,6
13	Банк Уралсиб	61,1	5,4	3,7
14	АК Барс	57,1	5,4	3,4
15	ВТБ 24	56,8	5,6	3,3
16	Банк Открытие	56,1	5,2	3,4
17	СМП Банк	55,8	5,4	3,3
18	Восточный Банк	55,3	4,7	3,5
19	Хоум Кредит Банк	54,3	5,1	3,3
20	Банк Авангард	54,2	6,2	2,8

Результатами данного исследования стали, следующие данные: 35,3 млн. или 64,5% интерне – пользователей от 18 до 64 лет используют интернет – банкинг для частных лиц. В городах, где население от 100

тыс. чел. банкингом пользуются 22,9 млн. чел, что составляет 68,2%. Этот показатель оказался ниже на 2%, чем аналогичный в 2015 году.

Топ – 10 рейтинга эффективных интернет – банков за анализируемый период изменилась незначительно, а именно – вместо таких банков, как Связной Банк и Промбизнесбанк выбывших из – за потери лицензии, а так же и Сбербанка России в Топ – 10 вошли такие новые интернет – банки, как Запсибкомбанк, Банк Траст

С точки зрения удобства интерфейса и наличия различных функций более эффективными признаны следующие Интернет – Банки от таких банков, как Промсвязьбанк, улучшивший оценки за счет выпуска новой версии банкинга с новым интерфейсом и новыми функциями, Тинькофф Банк, который занимал первое место рейтинга в предыдущие два года, Запсибкомбанк.

В России мобильный банк используют 18 млн. пользователей в возрасте от 18 до 64 лет. Из общего числа пользователей мобильного банка 89 % так же пользуются и Интернет – Банком. Мобильные банки стремятся стать полноценным инструментом управления финансами, картами, а так же и

банковскими продуктами. Наиболее эффективными мобильными банками для ОС Android являются следующие: Тинькофф Банк, Альфа – Банк, Сбербанк и МДМ Банк. Для ОС iOS: Тинькофф Банк, Сбербанк, Почта Банк и Альфа Банк. Мобильные банковские приложения, с точки зрения активности пользования, отстают от Интернет – Банков. Например, оплату ЖКХ через Интернет – Банк проводят 47% пользователей, а через мобильный банк – лишь 24 %. Налоговые платежи и оплата штрафов ГИБДД через интернет банк совершает 20% пользователей, через мобильный банкинг 15%. Но, с другой стороны, мобильное приложение более активно используется для совершения переводов, нежели Интернет – Банк. Со временем мобильный банкинг будет перемещен в более привычную для пользователей среду – мессенджеры и чаты такие, как Viber, Telegram и т.д. Так же будут развиваться приложения для умных часов, которые используются как дополнение к мобильному банку [38].

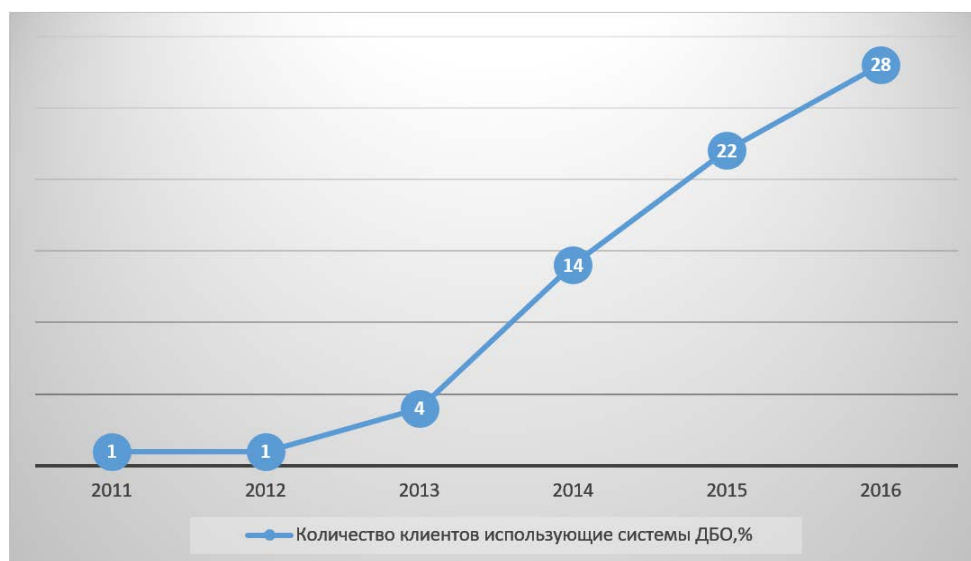


Рисунок 2. – Динамика числа пользователей

Согласно исследованию Аналитического центра НАФИ, которое посвящено особенностям использования систем ДБО россиянами, можно сказать, что отечественные пользователи считают более безопасным интернет – банка по сравнению с мобильным – банком. Для каждой задачи клиент выбирает свой канал дистанционной оплаты.

Как показало данное исследование, одним из наиболее значимых факторов яв-

ляется безопасность. В соответствии с данными исследования 33% отечественных пользователей не совсем уверены в надежности систем ДБО.

В целом уровень осведомленности отечественных пользователей о системах ДБО до сих пор достаточно мал. Зачастую пользователи узнают о возможности использования Интернет - Банка и Мобильного – банка для совершения операций случайно (например, от зарплатного банка).

Согласно Аналитическому центру НАФИ, уровень пользования Интернет – Банкингом с каждым годом увеличивается. На 2016 год Интернет – Банкингом пользуются 28 % из 2000 опрошенных граждан. Проследим данную динамику (рисунок 2).

По графику мы можем заметить, что внедрение систем ДБО в общество развивается довольно бурно и с каждым годом количество общего числа пользователей увеличивается. Так на 2016 год среди 2000 опрошенных людей 560 человек используют Интернет – Банкинг. Так же можно добавить, что потенциальные пользователи систем ДБО в России это лица в возрасте от 25 до 44 лет.

В данный момент можно наблюдать не особо благоприятную картину для ДБО в России. Это связано с недостаточностью информирования населения об Интернет – Банкинге и с рядом других барьеров, затрудняющих расширение пользователей данных систем. Очевидно, что развитие Интернет – Банкинга это своего рода толчок роста российского банковского рынка.

В целом можно сказать, что потенциал дальнейшего развития систем ДБО в РФ достаточно велик и в первую очередь этому способствует все больший охват регионов высокоскоростным доступом к сети Интернет. Следует так же ожидать от систем дистанционного обслуживания улучшения качества в тандеме с повышением функциональности.

В странах Европы и США наблюдается совершенно иная картина. Интернет – Банкинг США, среди всех стран, является наиболее развитым. Все крупные кредитные организации предоставляют такую услугу, как Интернет – Банкинг, среди таких организаций: FirstUnion, WellsFargo, BankOne и другие. Банки США стараются предложить полный спектр услуг для своих клиентов. Так же у некоторых банков наблюдаются особенности в предоставлении интернет – услуг для своих клиентов. К примеру, такой банк как WellsFargo позволяет интегрировать свою систему с программами для учета финансов таких, как Quicken, MicrosoftMoney. Клиент банка США может проводить огромное количество услуг с помощью Интернет – Банкинга: операции со счетом, покупка и продажа валюты, открытие и закрытие депозитов, получение креди-

тов и многие другие операции. ТОП – 20 Банков Европы расходуют в среднем от 20 до 50 млн. евро в год на совершенствование систем ДБО.

Согласно исследованию такой компании, как DataMonitor самыми сильными по качеству систем ДБО, признаны английские и германские Интернет – Банкинги по сравнению с испанскими и французскими.

Сервис мобильного банкинга является основополагающим конкурентным преимуществом в деятельности кредитных организаций. В США услуги мобильного банка предоставляют около 47% всех банковских структур страны.

Клиенты европейского Интернет – Банкинга, так же как и российского, опасаются за безопасность проводимых операций через каналы дистанционного банковского обслуживания. Только 7% опрошенных клиентов полагают, что мобильный банк полностью защищен и безопасен.

Среди причин использования Интернет – банкинга, в рамках опроса, можно выделить следующие (рисунок 3).

Как видим, большее число клиентов, а именно 39 % опрошенных, отдают предпочтение удобству. А за такие факторы, как безопасность, отсутствие рядом с домом банка, свои голоса отдали меньшее количество опрошенных. Банки США и Европы вкладывают значительные средства в модернизацию мобильных услуг, тем самым ориентируясь на молодежь, которая рассматривает наличие мобильного банкинга как важнейший критерий выбора той или иной кредитной организации.

Стоит отметить, что в Европе наряду с стационарными банками существуют так называемые бесфилиальные (англ. branchlessbank) банки, функционирующие исключительно в сети Интернет, а так же виртуальные банки. Интернет – Банкинг очень хорошо развит в странах Европы, а именно в Нидерландах, Великобритании, Германии. Лидером является Швеция, 73,7%, от числа пользователей всемирной паутины, пользуются Интернет – Банкингом.

Таким образом, системы ДБО в зарубежных странах, а именно в Европе и США наиболее развиты, нежели в России. Степень интегрированности в повседневную жизнь людей более высока, об этом нам го-

ворят данные о количестве клиентов разных возрастных групп. Клиенты банков Европы и США, так же как и отечественные не совсем доверяют безопасности систем ДБО, но

этот фактор не мешает банкам увеличивать число пользователей с каждым годом.

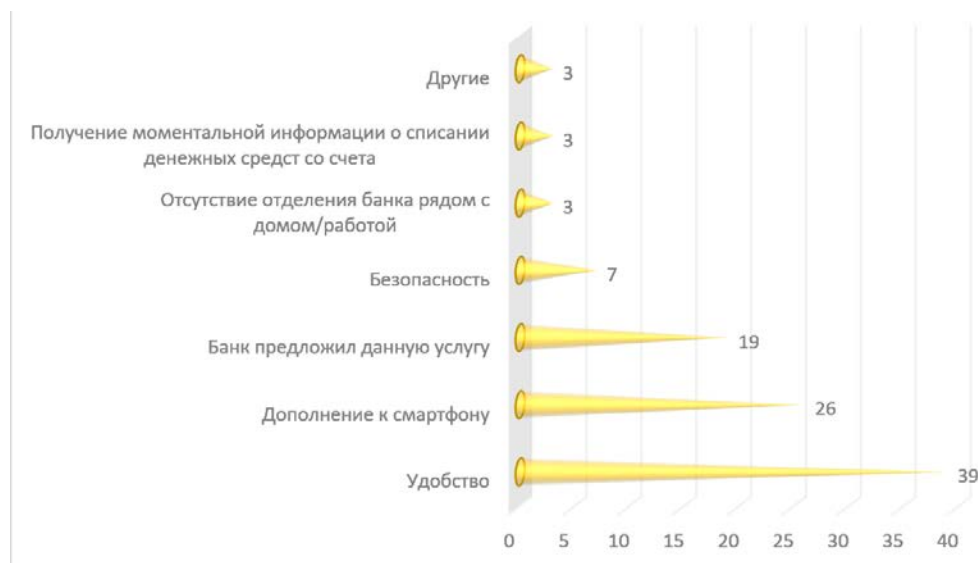


Рисунок 3. – Причины использования Интернет – Банкинга

Новые технологии будут ориентиром развития банковской системы. Каждый банк должен стремиться предоставлять такую возможность своим клиентам, как проведение операций без визита в офис. Кредитная организация в своем арсенале должна иметь как Интернет – Банкинг, так и мобильное приложение. В России же все эти новшества не так развиты, как в других зарубежных

странах, но очевидно, что в будущем смартфоны будут дешеветь, соответственно число людей пользующихся системами ДБО будет так же увеличиваться. Таким образом, системы ДБО являются приоритетным направлением совершенствования как банковской системы в целом, так и каждого отдельного банка.

Литература:

1. Аналитическое агентство Marksw Webb Rank & Report . – Режим доступа: <http://marksw Webb.ru>
2. Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: <http://www.crb.ru>
3. Ковальчук В.М. Современные тенденции развития информационных технологий в банковском менеджменте // Вестник Московского университета имени С.Ю.Витте. – 2014. – № 1(7). – С. 56 – 60.
4. Предпринимательство в России: теория, проблемы, перспективы. Коллективная монография / Под редакцией Ю.А. Романовой. Москва, 2017. – 262с.
5. Угрозы экономической безопасности современной России: опыт и последствия. Коллективная монография / Под научной редакцией Романовой Ю.А.. Москва, 2017. – 175с.

References:

1. Analiticheskoe agentstvo Marksw Webb Rank & Report . – Rezhim dostupa: <http://marksw Webb.ru>
2. Oficial'nyj sajт Banka Rossii. – Rezhim dostupa: <http://www.crb.ru>
3. Koval'chuk V.M. Sovremennye tendencii razvitiya informacionnyh tekhnologij v ban-kovskom menedzhmente // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.YU.Vitte. – 2014. – № 1(7). – S. 56 – 60.
4. Predprinimatel'stvo v rossii: teoriya, problemy, perspektivy. Kollektivnaya monogra-fiya / Pod redakciej YU.A. Romanovoj. Moskva, 2017. – 262s.
5. Ugrozy ehkonomicheskoy bezopasnosti sovremennoj Rossii: opyt i posledstviya. Kollektivnaya monografiya / Pod nauchnoj redakciej Romanovoj YU.A.. Moskva, 2017. – 175с.

Прикладные экономические исследования
Международный межвузовский рецензируемый научный журнал
№ 6 (16) / 2016

Главный редактор
Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д.Петухов
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В.Савина
Оформление обложки Ж.Г. Черепанова

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в журнале «Прикладные экономические исследования»
свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2016. © Издательство «Научный консультант».

Издательство ООО «Научный консультант».
123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508.
Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com

The Applied Economic Researches
Peer reviewed international interuniversity scientific journal.
N 6 (16) / 2016

Editor-in-chief
Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editor: Petukhov V.D., PhD
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor
Cover design Zh.G. Cherepanova

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us: keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2016. © Publishing house «Scientific Adviser».

Publishing house «Scientific Adviser»
123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.
Phone: +7 (926) 609-32-93, web: www.n-ko.ru, mail: keyneslab@gmail.com
