

Рецензируемый международный межвузовский научный журнал  
**Прикладные экономические исследования**  
№ 4 (26) июль 2018 г., ISSN: 2313-2086. www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Главный редактор: д.э.н., профессор, А.А. Степанов (МГИМО МИД России);  
Выпускающий редактор: к.э.н. В.Д. Петухов (Издательство «Научный консультант»);  
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина (Российский государственный социальный университет).

**Редакционная коллегия:**

Бялоблудская Славомира, к.э.н., ректор Высшей школы национальной экономики в Кутно (Польша)  
Веселовский Михаил Яковлевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» (Россия)  
Гнездова Юлия Владимировна, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Россия)  
Золотарева Альбина Фаниловна, к.э.н., директор филиала «Котельники» ГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна» (Россия)  
Измайлова Марина Алексеевна, д.э.н., доцент, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)  
Литвинова Светлана Николаевна, к.п.н., директор Института делового администрирования Московского городского педагогического университета (Россия)  
Недялкова Анна, д.э.н., профессор, Президент ВГУ «Свободный университет» (Болгария)  
Новикова Диана Михайловна, к.э.н., доцент, проректор, заведующий кафедрой экономики НОУ ВПО «Московская гуманитарно-технологическая академия» (Россия)  
Павлов Павел, д.э.н., профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности ВСУ им. Черноризца Храбра (Болгария)  
Рагулина Юлия Вячеславовна, д.э.н., профессор, ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты РФ» (Россия)  
Санду Иван Степанович, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ «ВНИИЭСХ» (Россия)  
Собонь Януш, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики Морской университет в Щецине (Польша)  
Ушвицкий Лев Исакович, д.э.н., профессор, директор Института экономики и управления, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Северо-Кавказского федерального университета (Россия)  
Чурилова Эльвира Юрьевна, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия)

Peer reviewed international interuniversity scientific journal  
**The Applied Economic Researches**  
№ 4 (26) July 2018, ISSN: 2313-2086, www.n-ko.ru, keyneslab@gmail.com

Editor-in-chief: Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor, (MGIMO University);  
Managing editor: Petukhov V.D., PhD (Publishing house “Scientific Adviser”);  
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor (The Russian State Social University).

**Editorial board:**

Ślawomira Białobłocka, PhD, Rector of Higher School of National Economy in Kutno, Poland  
Veselovsky Michael, Doctor of Economics, professor, Head of the management department of State Educational Institution of Higher Education Moscow Region University of Technology, Russia  
Gnezdova Julia, Doctor of Economics, professor of the economy department of the Russian State University of Smolensk, Russia  
Zolotareva Albina, PhD, Director of the Kotelniki branch of the Russian State Dubna University, Russia  
Izmailova Marina, Doctor of Economics, docent, professor of the Corporative finance and Corporative management department of the Financial University under the Government of the Russian Fedetation, Russia  
Litvinova Svetlana, PhD, Director of the Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia  
Anna Nedyalkova, Doctor of Economics, professor, President of Varna Free University, Bulgaria  
Novicova Diana, PhD, docent, Head of the Economy department of the Moscow State Technology Academy, Russia  
Pavel Pavlov, Doctor of Economics, professor, Vice–Rector for Scientific Research of Varna Free University, Bulgaria  
Ragulina Julia, Doctor of Economics, professor, Moscow, Russia  
Sandu Ivan, Doctor of Economics, professor, Head of the Department for Economic Issues of the Scientific and Economic Development of the Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia  
Janusz Soboń, Doctor of Economics, professor, Head of Economics Department of the Maritime University of Szczecin, Poland  
Ushvitsky Leo, Doctor of Economics, professor, Director of the Economy and Management Institute of the Russian North Caucasian State University, Head of the economic analysis and audit department, Russia  
Churilova Elvira Yurievna, Ph.D., Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia

Журнал «Прикладные экономические исследования» издается при участии:

Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра (г. Варна, Болгария);  
Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва, Россия)  
Высшей школы национальной экономики в Кутно (г. Кутно, Польша);  
Высшей школы управления и права им. Хелены Хотьковской в Варшаве (г. Варшава, Польша);  
Нового экономического университета им. Т. Рыскулова (г. Алматы, Казахстан);  
Московского государственного педагогического университета (Институт делового администрирования; г. Москва, Россия);  
Морского университета в Щецине (г. Щецин, Польша);  
Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (г. Москва, Россия);  
Московской гуманитарно-технической академии (г. Москва, Россия);  
Российского государственного социального университета (г. Москва, Россия);  
Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия);  
Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия);  
Филиала «Котельники» университета «Дубна» (г. Котельники, Россия);  
Технологического университета (г. Королёв, Россия).

Учредитель и издатель: ООО «Научный консультант»,

Адрес редакции: 123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508. Тел.: +7 (926) 609-32-93

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № ФС77-65288 от 12.04.16 г.

Тираж 1000 экземпляров. Цена свободная. Телефон для рекламодателей: +7 (926) 609-32-93. Рукописи не возвращаются. Ссылка при перепечатке обязательна.

Дизайн и верстка: ООО «Научный консультант».

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в «Прикладных экономических исследованиях» свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Издательство «Научный консультант».

*The Applied Economic Researches Journal* is published with participation of:

Chernorizets Hrabar Free University of Varna, Bulgaria;  
Federal Governmental Budgetary Scientific Institution Russian Research Institute of the Agriculture Economy (VNIIESH), Russia;  
Higher School of National Economy in Kutno, Poland;  
University of Technology and Economics in Warsaw named after Heley Chodkowskiej, Poland;  
New Economic University. T.Ryskulov, Almaty, Republic of Kazakhstan;  
Institute for Business Administration of the Moscow Pedagogy University, Russia;  
Maritime University of Szczecin, Poland;  
Moscow Academy of Enterprise under the Government of Moscow, Russia;  
Moscow Humanitarian-Technical Academy, Russia;  
North Caucasian State University, Russia;  
Russian State Social University, Russia;  
Smolensk State University, Russia;  
Kotelniky branch of the Russian State Dubna University, Russia;  
Moscow Region University of Technology, Russia

Founder and Publisher: Scientific Adviser, LLC,

Editorial office address: 123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.

Phone: +7 (926) 609-32-93

Title is registered by the Russian Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate: ПИ № ФС77-65288 of 12.04.16 г.

Circulation 1000 copies. Free-of-control price. Phone for advertisers: +7 (926) 609-32-93. Manuscripts will not be returned. Reference at the reprint is obligatory.

Design and page-proof: Scientific Adviser, LLC.

Submit a manuscript:

*The Applied Economic Researches* is an open access journal. To submit a manuscript please, contact us:

keyneslab@gmail.com or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Publishing house «Scientific Adviser».

## Тема номера:

### Содержание

СЕРКОВ А.Ф., ЧЕКАЛИН В.С., СТРЕКАЛОВА Т.С., ПОКРОВСКАЯ С.Ф., БОЕВА Т.В. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК НА ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ.....	4
КУЛОВ А.Р., БОНДАРЕНКО Т.Г. ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ ЕВРАЗИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	10
ТАРАСОВ В.И. ПЕРЕХОД КО ВТОРОЙ ЗЕЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В УСЛОВИЯХ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	18
БОНДАРЕНКО Т.Г., ГАРИСТ А.В., КОКУВИН Е.В. ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА НТП.....	23
ЕГОРОВА Е.В., МИЛОСЛАВСКАЯ М.М. ФЕНОМЕН ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	30
КОЧАНОВ М.А., ОВСЯННИКОВ Д.А. РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТОВ В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В РФ.....	34
АРЖАНЦЕВ С.А., КОКУВИН Е.В. ЕВРАЗИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	39
КОЛАЗИНА Е.В., ПИСАРЕВ С. Л. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ.....	47

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

## MACROECONOMIC ASPECTS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT IN THE TRANSFORMATION STAGE OF THE EXPORT-IMPORT POLICY OF RUSSIA

Serkov A.F.<sup>a)</sup>, Chekalin V.S.<sup>b)</sup>, Strekalova T.S.<sup>c)</sup>, Pokrovskaya S.F.<sup>d)</sup>, Boeva T.V.<sup>e)</sup>

<sup>a)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, chief researcher, academician of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<sup>b)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, head of Department, Moscow, Russia

<sup>c)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, senior researcher, Moscow, Russia

<sup>d)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics researcher, Moscow, Russia

<sup>e)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, researcher, Moscow, Russia

**Abstract:** one of the basic directions of the long-term development of the agro-industrial complex is the implementation of measures for import substitution of agricultural products and food, increasing the high rate of export potential of the industry. At the same time, it is necessary to solve the problem of increasing to a rational level the consumption of basic types of food products in groups of the population with a relatively low level of income. The solution of these problems will require new approaches to the economic conditions of functioning of agriculture, its spatial development, cooperation, social arrangement of rural areas.

**Keywords:** macroeconomic conditions, agro-industrial complex, agriculture, import substitution, export potential, economic mechanism, spatial development, rural areas.

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АПК НА ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Серков А.Ф.<sup>a)</sup>, Чекалин В.С.<sup>b)</sup>, Стрекалова Т.С.<sup>c)</sup>, Покровская С.Ф.<sup>d)</sup>, Боева Т.В.<sup>e)</sup>

<sup>a)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», главный научный сотрудник, академик РАН, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>b)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.э.н., заведующий отделом, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>c)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», старший научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>d)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>e)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

**Аннотация:** Одним из базовых направлений долгосрочного развития агропромышленного комплекса является осуществление мер по импортозамещению сельскохозяйственной продукции и продовольствия, наращиванию высокими темпами экспортного потенциала отрасли. Одновременно необходимо решать задачу повышения до рационального уровня по-

ребление основных видов пищевых продуктов в группах населения с относительно низким уровнем доходов. Решение этих задач потребует новых подходов к экономическим условиям функционирования АПК, его пространственному развитию, кооперации, социальному обустройству сельских территорий.

**Ключевые слова:** макроэкономические условия, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, импортозамещение, экспортный потенциал, экономический механизм, пространственное развитие, сельские территории.

**Введение.** Последнее десятилетие двадцатого и начало двадцать первого века характеризуются существенно возросшей неустойчивостью и неопределенностью во многих государствах мира. Не стала исключением и наша страна, в том числе в связи со значительным сокращением совокупного потенциала в результате ликвидации Советского Союза, а соответственно экономических и политических возможностей влияния на мировые процессы. Если в 1990 г. на долю СССР приходилось около 10% мирового сельскохозяйственного производства, то в 2016 г. на долю Российской Федерации – лишь 2,4% (в расчете по паритету покупательской способности). Образование СНГ и в последующем более плотная интеграция в рамках Евразийского экономического союза не смогли обеспечить восполнение потери той степени воздействия на международные отношения, которое ранее существовало.

Одновременно произошли принципиальные изменения в макроэкономической ситуации, социально-экономической политике в целом, что в свою очередь отразилось на функционировании агропромышленного комплекса. Если рассчитывать по принятой Росстатом методике, то продукция сельского хозяйства (в сопоставимом выражении) только в 2017 г. вышла на уровень, достигнутый в 1990 г., а при сравнении в сопоставимых ценах базисного года разрыв остается все еще значительным. Это связано с тем, что используемая пашня в стране уменьшилась за последние 30 лет почти на 40 млн гектаров, другие сельскохозяйственные угодья более чем на половину, учитывая сокращение поголовья крупного рогатого скота в 3 раза, овец – 2,5 раза. Повышение интенсивности в отдельных видах производства не

смогло восполнить потери от сокращения пространственной базы отрасли.

Учет этих факторов необходим при определении стратегии перехода от высокого уровня импортозависимости к формированию достаточной продовольственной безопасности и активной экспортной политике как важному условию улучшения макроэкономической ситуации в стране, которое в свою очередь определяет возможности для формирования конкурентоспособного агропродовольственного комплекса.

**Методы.** При подготовке статьи использовались методы экономико-статистические, расчетно-конструктивный, экспертной оценки. Информационной базой послужили данные Росстата, Минсельхоза России, ОЭСР, ФАО.

**Результаты.** Внешние факторы, влияющие на отрасль можно подразделить на внутристрановые и связанные с внешне-экономической деятельностью.

В свою очередь первую группу целесообразно оценивать по степени рыночного воздействия, а в сложившейся ситуации и в связи с политическими ограничениями, включая так называемые санкции. Правда, до сих пор последние не столь значительно отражались на экспорте отечественной сельскохозяйственной продукции. В большей мере играла роль ее конкурентоспособность на мировом рынке и спрос на те или иные виды продукции.

Динамика экспорта (в стоимостном выражении) в последние годы была положительной. В то же время, несмотря на то, что в его структуре более 300 товарных позиций, она все еще в большей мере носит сырьевой характер. Наибольший удельный вес в ней занимают зерновые культуры.

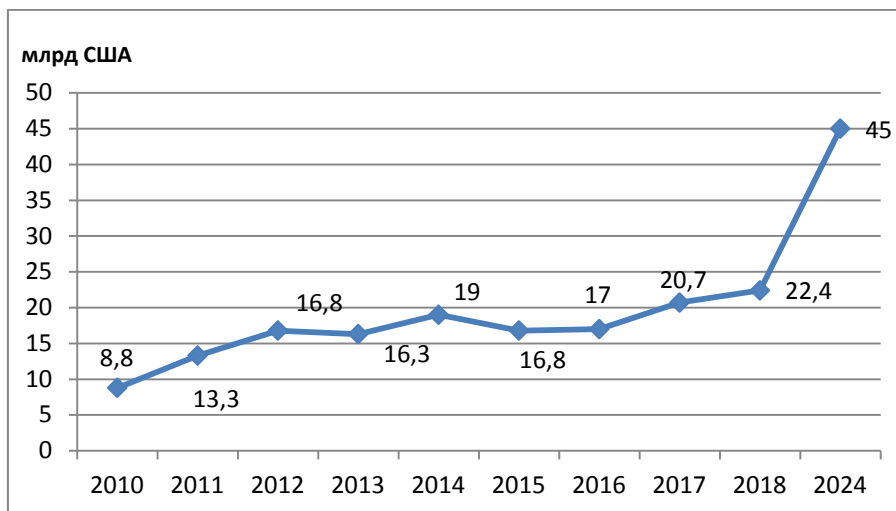


**Рисунок 1 - Структура экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия млрд долл. США, процентах к общему объему экспорта в 2017 г.**

*Источник: Расчет на основе данных Минсельхоза России*

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции до 45 млрд долл. США. При условии

среднегодовых темпов прироста продукции сельского хозяйства в этот период на уровне около 2% пришлось бы экспортировать почти 28% от общего ее объема против примерно 14% в настоящее время, то есть увеличивать закупки продовольствия по импорту.



**Рисунок 2 - Динамика экспорта продукции сельского хозяйства Российской Федерации, млрд долл. США**

*Источник: Росстат, 2024 г. – целевой ориентир в соответствии с Указом Президента РФ №204от 07.05.2018.*

Кроме того, следует учитывать, что по данным группировки населения по уровню доходов в первой децильной группе с наиболее низким уровнем доходов потребление основных видов продуктов значительно ниже рекомендуемых норм: овощей – в 2 раза, фруктов – 2,7 раза, молока и молочных продуктов – 1,8, мяса и мясопродуктов – в

1,7, яиц – 1,6, масла растительного – 1,3, рыбы и рыбопродуктов – 1,7 раза.

Следует отметить, что потребление большей части пищевых продуктов на душу населения за последние годы практически не выросло. Это связано главным образом с весьма ограниченным ростом, а в отдельные годы – снижением располагаемых денежных

доходов населения, особенно в группах с более низким их уровнем.

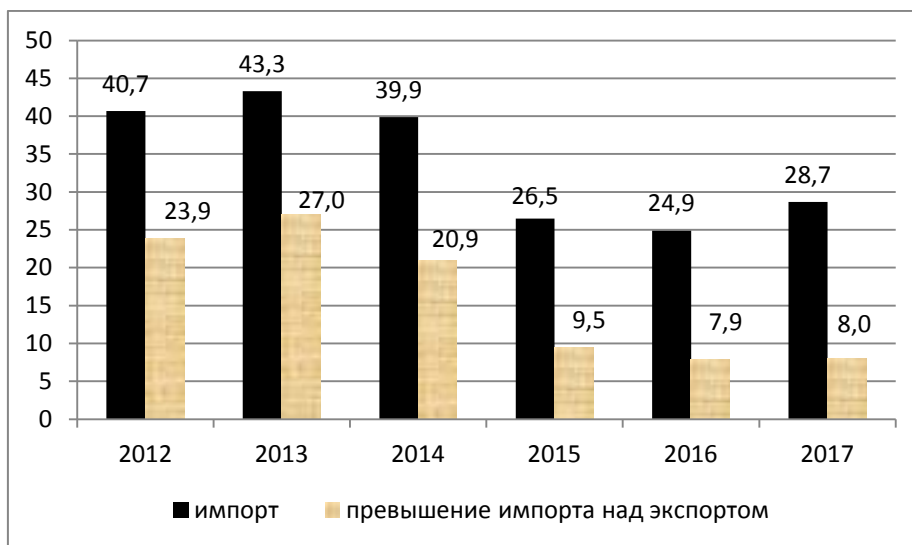
Основными причинами такого положения являются, с одной стороны, неоправданно высокая дифференциация населения по размеру располагаемых доходов, с другой – относительно низкие темпы производства отдельных видов продукции сельского хозяйства, в частности молока, увеличение объема которого в сельскохозяйственных организациях незначительно превышает снижение его в личных подсобных хозяйствах населения.

Можно отметить еще одну тенденцию: более высокие темпы роста демонстрируют те подотрасли, которые успешно выходят на внешний рынок, в частности, это относится к зерну. Однако система организации экспорта сложилась такой, при которой неоправданно низкая часть доходов от него достается сельскохозяйственным товаропроизводителям. По расчетам в конечной цене

экспорта, например, пшеницы 4 класса, их доля составляет по зонам страны 45-65%, в зависимости от удаленности от основных экспортных портов и стоимости перевозки по территории России.

Несколько иная ситуация складывается с импортом сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Его объем за последние годы уменьшился: с 43,3 млрд долл. США в 2013 г. до 24,9 млрд долл. США в 2016 г. В 2017 г. он вновь несколько возрос – до 28,7 млрд долл. США, рост продолжается и в 2018 г. Эта динамика в значительной степени связана с изменением обменного курса рубля.

В качестве положительной тенденции следует отметить сближение доходов от экспорта с расходами на импорт сельскохозяйственной продукции. Таким образом, Россия стремится перейти в группу стран с положительным сальдо во внешней торговле продовольствием.



**Рисунок 3 - Динамика импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия за 2012-2017 гг., млрд долл. США**

*Источник: Росстат, расчеты авторов*

Вместе с тем, сохраняется высокая степень зависимости сельского хозяйства от импорта многих незаменимых ресурсов для ведения интенсивного производства, в том числе семян отдельных сельскохозяйственных культур, племенных животных и птицы, тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования для животноводческих комплексов и ферм, предприятий пищевой промышленности, ветеринарных препаратов, средств защиты растений и других матери-

ально-технических ресурсов, используемых в отрасли.

Правительство Российской Федерации приняло постановление от 25 августа 2017 года №996 « Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 года», ранее Министерством сельского хозяйства Российской Федерации приказом от 12 января 2017 года №3 утвержден «Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской федера-

ции на период до 2030 года», в которых сохранятся по ряду направлений параметры и меры, направленные на развитие отдельных подотраслей. Однако их масштабы могут оказаться недостаточными для реального изменения ситуации и формирования конкурентоспособного и импортонезависимого агропромышленного комплекса.

Одновременно предстоит внести существенные изменения в систему межстрановых отношений, особенно в рамках ЕАЭС. Внутреннюю экономическую и социальную политику, отраслевые механизмы функционирования аграрного сектора России. В данном случае не ставится задача представить научные подходы по всей совокупности перечисленных проблем, а лишь обратить внимание на необходимость комплексного подхода к ним, взаимоувязанность рычагов экономического развития, в том числе с учетом рационализации подходов к экспортно-импортной политике в сельском хозяйстве.

Если исходить из положения статьи 7 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой наша страна является социальным государством, то и ее экономическая политика должна отвечать в полной мере этому требованию.

Пока в сфере социальной политики обнаружено лишь два параметра: во-первых, число граждан, располагающих доходом менее прожиточного минимума к концу шестилетнего периода будет сокращено вдвое, т.е. почти до 10 млн человек, во-вторых, месячная прибавка к минимальной пенсии составит 1 тыс. рублей в месяц и таким образом ее размер в среднем достигнет 20 тыс. руб. Однако, если инфляция в эти годы будет составлять 3%, то реальное увеличение будет значительно меньше и в расчете на 1 день окажется около 100 руб., а при 4-х процентах она превратится «в минус».

**Обсуждение.** Вместе с тем, очевидно, что без формирования достаточной экономической базы цель улучшения социального положения населения, в том числе сельского невыполнима.

Поэтому воздействие макроэкономической политики на процессы, связанные с развитием отрасли, становится все более определяющим. Это относится ко всем ее основным направлениям: кредитной, страховой, налоговой политике, государственной финансовой поддержке.

В то же время ограниченная доступность льготного кредита с процентной ставкой в размере 5%, что связано как с ограниченными бюджетными ресурсами, выделяемыми на эту меру поддержки, так и жесткими условиями банков, препятствуют более быстрому развитию преобладающей части сельскохозяйственных товаропроизводителей.

По-существу сворачивается в результате введения новых условий система страхования с участием государства посевов сельскохозяйственных культур и поголовья скота.

В целом государственная поддержка отрасли в расчете на один гектар используемой пашни составляет примерно 2,5 тыс. рублей и в пересчете на долларовой эквивалент в 2 и более раза ниже чем в США и странах Евросоюза, где существенно благоприятнее природные условия для сельскохозяйственного производства.

Определенные диспропорции нарастают и в рамках самого сельского хозяйства.

Все более доминирующее положение занимают крупные агропромышленные формирования различного типа в ущерб средним и малым формам хозяйствования, становлению реального кооперативного сектора, призванного обеспечивать получение доходов, достаточных для развития сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Очевидно, в том числе исходя из зарубежной практики, что повышение доли на рынке возможно главным образом благодаря развитию кооперации как в сфере производства, так переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Однако даже заявленные в различных правительственных документах меры в этой сфере не позволяют рассчитывать на существенное улучшение условий для ее ускоренного развития.

Выход массового сельскохозяйственного товаропроизводителя через кооперацию на внутренний рынок позволил бы повысить его насыщенность отечественной продукцией, а следовательно ее потребление в группах населения с более низкими доходами. Одновременно существенно возрастает возможность присутствия кооперативов со своей продукцией и на внешнем рынке, обеспечивая повышение доходности непосредственно занятых в этом секторе экономики страны.



**Заключение.** Ориентация на усиление экспортной составляющей в агропромышленном комплексе должна быть взаимосвязана с решением других задач в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий. Это не означает сдерживание экспорта производимой и имеющей спрос на внешнем рынке продукции. Вместе с тем в рамках концепции социального государства приоритетом следует считать обеспечение отечественных потребителей качественной продукцией в размерах, необходимых для обеспечения полноценного питания.

Такой подход ни в коей мере не противоречит целесообразности импорта ряда видов продовольствия, прежде всего в связи с принципами формирования ассортиментной политики и рыночного товарообмена.

Однако гарантированный для продовольственной безопасности объем и ассор-

тимент производимой в стране продукции следует поддерживать, направляя ее «излишки» по возможности на внешний рынок. При этом полная достаточность должна определяться не средними фактическими показателями потребления сельскохозяйственной продукции и продовольствия на душу населения страны, а обеспечением ими всех групп населения по уровню доходов, исходя из установленных расчетных рациональных норм.

С развитием внешнеэкономических отношений будет возрастать роль макроэкономических условий функционирования агропромышленного комплекса. В свою очередь структура и конкурентоспособность его продукции будет все более влиять на макроэкономические показатели развития страны, повышение роли и места России на мировом рынке.

#### Литература:

- [1] Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
- [2] Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. №996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 года»
- [3] Приказ Минсельхоза России от 12 января 2017 г. №3 «Об утверждении прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года»
- [4] Федеральная служба государственной статистики (Россия) [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.gks.ru>. (Дата обращения: 30.10.2018).
- [5] Серков А., Чекалин В., Харина М., Стрекалова Т. Макро-экономические предпосылки развития аграрного сектора экономики России // АПК: экономика, управление. – 2017. - №12.
- [6] Global food policy report 2018. – Washington, DC: International Food Policy Research Institute (IFPRI), 2018. – 150p
- [7] OECD-FAO Agricultural Outlook 2018-2027, OECD Publishing, Paris/Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 2018. – 112p

#### References:

- [1] Decree of the President of the Russian Federation of may 7, 2018 " on national goals and strategic objectives of the Russian Federation for the period up to 2024»
- [2] Resolution of the Government of the Russian Federation of August 25, 2017 №996 " on approval of the Federal scientific and technical program for the development of agriculture for 2017-2025»
- [3] Order No. 3 of the Ministry of agriculture of 12 January 2017 " on approval of the forecast of scientific and technological development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2030»
- [4] Federal state statistics service (Russia) [Electronic re source]: access Mode - <http://www.gks.ru>. (Date accessed: 30.10.2018).
- [5] Serkov A., Chekalin V., Kharin M., Strekalova, T. Macro-economic prerequisite to development of agrarian sector of economy of Russia // AIC: Economics, management. - 2017. - №12.
- [6] Global food policy report 2018. – Washington, DC: International Food Policy Research Institute (IFPRI), 2018. – 150p
- [7] OECD-FAO Agricultural Outlook 2018-2027, OECD Publishing, Paris/Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 2018. – 112p

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

FINANCING OF RESEARCH AND PRODUCTION PROJECTS  
OF THE EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM  
ON THE BASIS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Kulov A.R.<sup>a)</sup>, Bondarenko T.G.<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, doctor of Economic Sciences, Professor, researcher, Moscow, Russia

<sup>b)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, researcher, Moscow, Russia

**Abstract:** the relevance of the research topic is due to the importance (insufficiency) of financial support for joint research and production projects of the participants of the Eurasian agricultural technology platform (hereinafter EATP) and the need to attract additional funds from extra-budgetary sources of the member States of the Eurasian economic Union.

In our opinion, the public-private partnership (hereinafter PPP) is an effective tool to expand the funding of science and research of the participants of the EATP.

It should be noted that due to the high risks associated with (scientific) innovation in agriculture, private entrepreneurs show low activity when investing in these areas.

The purpose of this study is to substantiate the conceptual directions of attracting extra-budgetary sources of funding for research and production projects implemented in the agricultural technology platform of the Eurasian economic Union on the basis of public-private partnership and aimed at increasing the availability of advanced scientific achievements for the vast majority of agricultural producers of the Union, regardless of their size and organizational and legal forms of management.

The main results of the study are the author's proposals for the financing of cooperative research and production projects of the participants of the EATP using the PPP mechanism.

The results of the study: the article presents the author's model of financing scientific and industrial projects of the Eurasian agricultural technology platform; considered options for financing the scientific-production projects participants EATP with the participation of the PPP; the author's model of implementation of PPP in financing of scientific and industrial projects EATP with the participation of Eurasian Bank (for example the dairy industry).

**Keywords:** financing, Eurasian agriculture technology platform, public-private partnership, market, scientific and technical products, agricultural complex, agriculture, the Eurasian economic Union.

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ  
ЕВРАЗИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ  
ПЛАТФОРМЫ НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО  
ПАРТНЕРСТВА

Кулов А.Р.<sup>a)</sup>, Бондаренко Т.Г.<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», д.э.н., профессор РАН, главный научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>b)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

**Аннотация:** актуальность темы исследования обусловлена недостаточностью финансового обеспечения совместных научно-производственных проектов участников Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы (далее, ЕСХТП) и необходимостью привлечения дополнительных денежных средств из внебюджетных источников государств-членов Евразийского экономического союза (далее, ЕАЭС, Союз).

По нашему мнению, эффективным инструментом расширения финансирования науки и научных исследований участников ЕСХТП являются государственно-частное партнерство (далее, ГЧП).

Стоит отметить, что ввиду высоких рисков связанных с инновационной деятельностью в сельском хозяйстве частные предприниматели проявляют низкую активность при инвестировании в агропромышленный комплекс (далее, АПК).

Целью настоящего исследования является обоснование концептуальных направлений привлечения внебюджетных источников финансирования научно-производственных проектов, реализуемых на площадке ЕСХТП на основе государственно-частного партнерства и ориентированных на повышение доступности передовых научных достижений для подавляющего большинства аграрных товаропроизводителей союза, независимо от их размеров и организационно-правовых форм хозяйствования.

Основными результатами проведенного исследования являются предложения автора по финансированию кооперационных научно-производственных проектов участников ЕСХТП с применением механизма ГЧП.

По результатам проведенного исследования: представлена авторская модель финансирования научно-производственных проектов Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы; рассмотрены различные варианты финансирования научно-производственных проектов участников ЕСХТП с участием ГЧП; представлена авторская модель реализации ГЧП при финансировании научно-производственных проектов ЕСХТП с участием Евразийского банка (на примере молочной отрасли).

**Ключевые слова:** финансирование, Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа, государственно-частное партнерство, рынок, научно-техническая продукция, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, Евразийский экономический союз.

---

#### **Основные положения:**

- финансирование научно-производственных проектов ЕСХТП не отделимо от общего экономического состояния народнохозяйственного комплекса стран ЕАЭС и её решение напрямую зависит от объемов средств, которые выделяют государства и частный бизнес для обеспечения конкурентоспособности стран Союза на региональном и мировом рынке;
- формирование системы финансирования научно-производственных проектов ЕСХТП на основе государственно-частного партнерства создает необходимые предпосылки для существенного расширения притока частного капитала и иных источников внебюджетных средств в научно-исследовательскую и инновационную сферы.

**Введение.** Формирование ЕСХТП предполагает проведение НИОКР и их финансирование как за счет средств бюджета, так и через привлечение средств частного капитала. Учитывая ограниченность возможностей национальных бюджетов, особенно в условиях начавшегося экономического давления со стороны отдельных государств мира, создающих неприемлемые барьеры для движения капитала, товаров, услуг и рабочей силы для отдельной страны,

что косвенно отражается на других государствах экономического союза, ещё более актуальным становится вопрос о привлечении частного капитала в систему финансирования научно-технических проектов, в том числе в части сельскохозяйственной технологической платформы. Поставленные перед ЕСХТП задачи, такие как, определение потребностей реального сектора экономики стран-членов ЕАЭС в новых технологиях, поддержка кооперационных проектов по на-

правлениям: животноводство; земледелие и селекция растений; ветеринарная медицина; переработка сельскохозяйственной продукции; сельскохозяйственное машиностроение; трансфер инновационных технологий и развитие малого бизнеса, привлечение средств из бюджетных и внебюджетных источников долгосрочных денежных ресурсов для реализации совместных проектов и другие, рассматриваются вне связи с механизмом их финансирования в рамках единой программы или софинансирования в части реализации национальных подпрограмм развития научно-технической сферы.

**Методы.** При подготовки настоящей статьи использовались следующие методы исследования: монографический – для выявления различных теоретических подходов к характеристике аспектов финансирования научно-производственных проектов, сельскохозяйственной технологической платформы, государственно-частного партнерства; статистический – для анализа процессов, протекающих на этом рынке.

**Результаты.** Основными результатами проведенного исследования являются предложения автора по финансированию кооперационных научно-производственных проектов участников ЕСХТП с применением механизма ГЧП.

По результатам проведенного исследования: представлена авторская модель фи-

нансирования научно-производственных проектов ЕСХТП; рассмотрены (предложены) различные варианты финансирования научно-производственных проектов участников ЕСХТП с участием ГЧП; представлена авторская модель реализации ГЧП при финансировании научно-производственных проектов ЕСХТП с участием Евразийского банка развития (на примере молочной отрасли).

**Обсуждение.** Проблема финансирования научно-производственных проектов ЕСХТП не отделима от общего экономического состояния народнохозяйственного комплекса страны и её решение напрямую зависит от объемов средств, которые выделяет государство и частный бизнес для обеспечения конкурентоспособности стран на региональном и мировом рынке. О необходимости существенного расширения финансирования науки и научных исследований в последние годы отмечают многие ученые стран ЕАЭС, особенно на фоне удельного веса расходов на эти нужды в странах Европейского Союза (далее, ЕС), Соединенных Штатов Америки (далее, США), государств Организаций экономического сотрудничества и развития (далее, ОЭСР) (табл. 1). Государствами ЕАЭС выделяется существенно ниже финансовых средств на фундаментальные и прикладные исследования.

**Таблица 1 - Доля расходов на научно-исследовательские работы в 2016 г., %**

		Доля в ВВП	Распределение по основным источникам финансирования	
			Государство	Частный бизнес
ЕАЭС	Россия	1,1	68,2	28,1
	Армения*	0,21	X	X
	Беларусь*	0,06	X	X
	Казахстан*	0,14	X	X
	Кыргызстан*	0,10	X	X
ОЭСР		2,34	28,7	61,6
ЕС-28		1,93	31,6	54,7
Китай		2,11	20,0	76,1
США		2,74	25,1	62,3

*Источник: составлено авторами на основании Main science and technology indicators: volume 2018/1 – OECD. P. 32-33*

*\*Расчет авторов по данным статистического сборника государств-членов ЕАЭС.*

Наиболее значимое отличие в сравнении с США, Китаем, странами ОЭСР, в которых удельный вес расходов на науку в

2016 г. составил свыше 2,1% ВВП. При этом, в самой структуре источников финансирования этих стран наблюдается общее сходство

суть которого существенно значимая доля, приходящаяся на частный бизнес – до 76% (Китай). Доля государства в относительном выражении не превышает 32% (ЕС-28). В России за все годы реформирования экономики, после смены общественно-экономической формации, частный бизнес не оказывает определяющего влияния на финансирование научных разработок, несмотря на наличие необходимых нормативно-правовых законодательных актов, регламентирующих формирование соответствующих институтов для привлечения капитала в научно-исследовательский сектор экономики, например, в виде создания эндаумент-фондов.

Опыт отдельных стран с развитой рыночной экономикой, например Великобритании показывает перспективность формирования таких институтов, которые создаются, в частности, в виде общества с ограниченной ответственностью. Так созданный в 2008 г. Capital for enterprise Limited, создавался для оказания содействия малым и средним британским компаниям в приобретении передовых технологий и инноваций. Основными инструментами, которые предусматривались для реализации этой цели: содействие росту акционерного капитала; кредитные гарантии малым инновационным компаниям, инвестиционные фонды (старт-ап); предоставление венчурного капитала; финансирование акционерного капитала предприятий (которые хотят приобрести инновации).

Если на уровне государств-членов ЕАЭС принять участие в финансировании научно-исследовательских работ наряду с бюджетом могут также и такие институты, как; в Республике Армения (далее, РА): Фонд «Инкубатор предприятий» (гранты, внешние ресурсы посредством ГЧП), Армянское агентство развития (содействие ПИИ), Фонд развития промышленности, Национальный центр развития малого и среднего предпринимательства РА; в Республике Беларусь (далее, РБ): Национальная академия наук РБ; Государственный комитет по науке и технике, Республиканский центр трансфера технологий Технопарк «Политехник»; Белорусский инновационный фонд; В Республике Казахстан: АО «Национальное агентство по технологическому развитию», АО

«Фонд развития предпринимательства «Даму», АО «Казахстанский институт развития индустрии», АО «Центр инжиниринга и трансферта технологий», АО «Корпорация по развитию и продвижению экспорта «Kaznex», АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (предоставление мер государственной поддержки), АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек» (среди многих функций – привлечение финансовых ресурсов); в Республике Кыргызстан: Национальный фонд науки, Парк высоких технологий, Центр внедрения инноваций в Центральной Азии; в России: Российский фонд технологического развития, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Инвестиционный фонд РФ, Российский фонд прямых инвестиций, Российская венчурная компания, Фонд развития промышленности и другие.

На уровне предприятий одним из возможных и перспективных направлений, на наш взгляд, является использование уже имеющихся финансовых институтов и инвестиционных фондов для реализации финансирования научно-производственных проектов, создаваемых в рамках союзной сельскохозяйственной технологической платформы и посредством государственно-частного партнерства. Такими финансовыми институтами являются: Евразийский банк развития и находящийся под его управлением Евразийский фонд стабилизации и развития; инвестиционные фонды (функционирующие в странах ЕАЭС).

Указанные выше бюджетные и полугосударственные институты стран ЕАЭС используют в своем большинстве так называемое грантовое финансирование научно-исследовательских работ, при котором возможно его разделение на стадии: посевная – создание проектного образца; ранняя – создание опытного образца; продвинутая – создание опытной партии. В зависимости от стадии требуется софинансирование сторонних инвесторов от 25% до 75% стоимости проекта. Но, на наш взгляд, не менее важно сформировать систему финансирования научно-производственных проектов товаропроизводителями, в первую очередь связанных с производством агропродовольствия и

сельскохозяйственного сырья. Одна из основных причин ограниченного участия частного бизнеса в финансировании научных разработок состоит в недостаточности ресурсной базы и остающейся низкой платежеспособностью аграрного товаропроизводителя, в большинстве своем использующие устаревшую технику и технологии выращивания сельскохозяйственных культур и производства животноводческой продукции. Для преодоления этого положения одним из возможных направлений реализации предлагается модель софинансирования совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и научно-производственных проектов. В основе этой модели предлагается использование двухуровневой системы финансирования научно-производственных проектов, при которой в действующую систему - грантовое финансирование на период проведения исследовательских работ – встраивается на этапе внедрения механизм привлечения заемного капитала посредством облигационного займа для формирования спроса на готовый инновационный продукт. С этой целью для разработчиков научно-производственных проектов, участвующих в совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских изысканиях, предусматривается в рамках евразийской сельскохозяйственной технологической платформы комплекс налоговых льгот на период разработки и освоения результатов научной продукции. Например, при реализации проекта опытное хозяйство, расположенное территориально в Республике Армения, получает налоговые преференции в своей стране при проведении селекционных работ и участии в разработке новых высокоэффективных технологий выращивания, создаваемых, к примеру в Республике Беларусь. Основанием для таких налоговых преференций может быть соглашение между научно-исследовательскими институтами двух стран (в данном случае ГНКО «Научный центр земледелия» Республики Армения и УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» Республики Беларусь). Соглашение по проведению НИОКР совместными усилиями различных институтов государств ЕАЭС прямо предусматривается рекомендацией

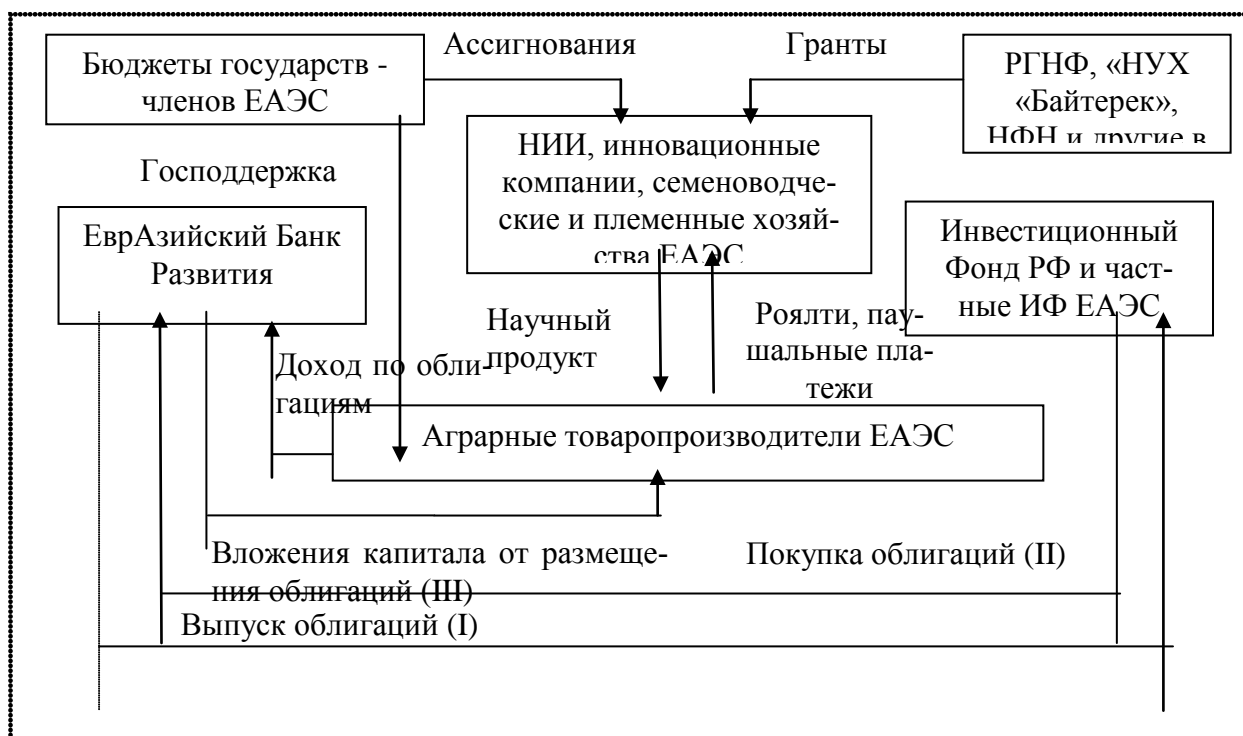
Евразийской экономической комиссии «О координации совместной научной и инновационной деятельности государств-членов Евразийского экономического союза в сфере агропромышленного производства, принятой соответствующей коллегией 13 декабря 2016. Но, важно также и предусмотреть предоставление налоговых преференций для товарных хозяйств ЕАЭС, предоставляющих участки (делянки) для проведения научно-исследовательских работ. Причем, эти налоговые преференции необходимо унифицировать с учетом имеющихся соглашений по научно-техническому сотрудничеству с целью относительного выравнивания экономических условий, в которых может осуществляться взаимодействие хозяйствующих субъектов села одного государства с научно-исследовательскими организациями другого. Также может быть использован вариант, при котором устанавливаются равные объемы финансовой помощи в виде государственной поддержки аграрным товаропроизводителям ЕАЭС, которые предоставляют сельскохозяйственные угодья (опытные делянки) или выделяют сельскохозяйственных животных для проведения научно-исследовательских изысканий. Данная государственная поддержка, на наш взгляд, должна как минимум выделяться в объеме, компенсирующем товаропроизводителю среднегодовой доход от использования единицы земельной площади, равной отведенной под опытные делянки. И выстраиваться на принципах финансирования несвязанной государственной поддержки.

В целом модель финансирования научно-производственных проектов сельскохозяйственной технологической платформы в ЕАЭС на основе государственно-частного партнерства с активизацией внебюджетного финансирования может быть выстроена, на наш взгляд, на двух вариантах, возможный единый вид которых представлен на ниже приводимом рисунке 1.

Основная идея предлагаемого варианта активизации внебюджетных источников финансирования научно-производственных проектов евразийской сельскохозяйственной технологической платформы в условиях государственно-частного партнерства состоит в обеспечении аграрных товаропроизводите-

лей необходимыми ресурсами для приобретения научных продуктов посредством участия в их капитале финансового института или его посредника (на рисунке для упрощения он не указан). Таким финансовым институтом может быть, на наш взгляд, Евразийский банк развития, который в нашей модели, выпускает долгосрочные облигации (возможно конвертируемые) с доходностью колеблющейся в пределах уровня государственных ценных бумаг и которые размещает среди инвесторов, как государств-членов ЕАЭС, так и среди финансово-инвестиционных компаний других стран.

Аккумулируемые средства в дальнейшем размещаются среди аграрных товаропроизводителей в виде вкладов в пополнение уставного капитала с обязательным последующим выкупом собственниками этого предприятия данной доли по завершению проекта, под который были осуществлены данные вложения. Безусловно, это элемент венчурного финансирования проектов и для минимизации рисков невозврата инвестиций необходимо предусмотреть возможности по страхованию вкладываемого капитала.



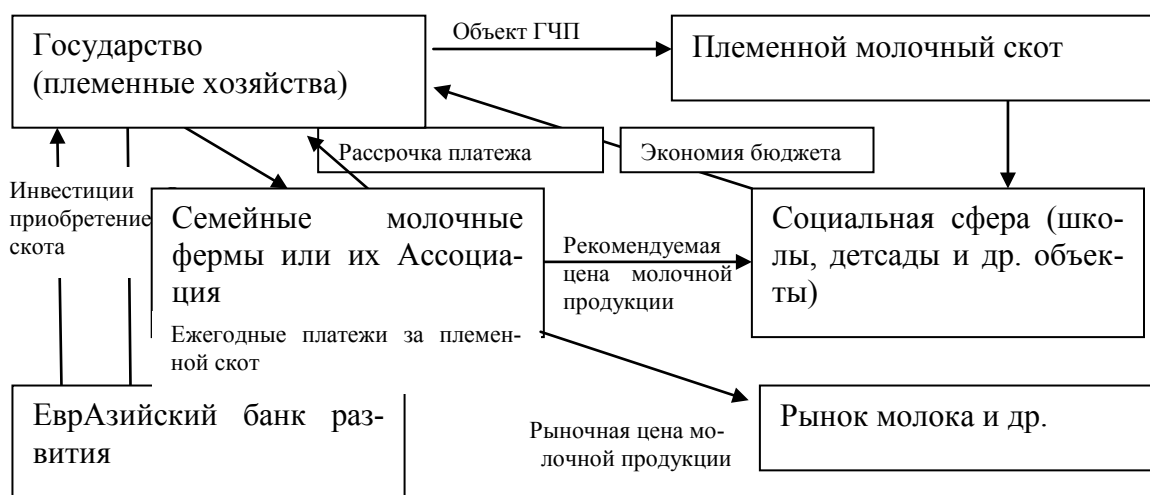
**Рисунок 1 - Модель финансирования научно-производственных проектов сельскохозяйственной технологической платформы ЕАЭС (цифры на рис. отражают этапность привлечения внебюджетных источников)**

Второй вариант выстраивания финансирования предполагает вместо прямого участия в капитале аграрных товаропроизводителей использование системы формирования спроса на научные и инновационные продукты, выкупая их непосредственно у научно-исследовательских институтов и предоставляя их прямо аграрным товаропроизводителям, в том числе в рамках реализации государственной поддержки. Такой вариант наиболее рационален для районов с преобладанием хозяйств населения и микро фермерских хозяйств, особенно предгорной и гор-

ной зоны, где условия хозяйствования не самые благоприятные для аграрного бизнеса. Формой реализации системы формирования спроса на научные и инновационные продукты через их выкуп у НИИ может быть государственно-частное партнерство в виде доверительного управления научными результатами (научным продуктом) и государственного заказа на производство агропродуктов и его реализации через сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Учитывая, что дефицит производства молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) в странах ЕАЭС в 2016 году составил 25,3 млн. тонн, мяса и мясопродуктов – 2,1 млн. тонн [4], покажем на примере молочного скотоводства возможный вариант подключения института государственно-частного партнерства к финансированию научно-производственных проектов в АПК для малых форм хозяйствования. При средней продуктивности коров 4000 литров молока в год общая потребность в дополнительном поголовье составляет около 6 млн. голов для всех государств ЕАЭС. И одним из слабо обеспеченных поголовьем КРС среди них является Республика Кыргызстан.

Поэтому, например, при формировании семейных молочных ферм в различных горных зонах государств ЕАЭС важно иметь племенной скот крупного рогатого скота, наиболее приспособленного к соответствующим природно-климатическим условиям. В этом примере (рис. 2) Евразийский банк развития может выступать как финансовый агент государств по приобретению племенных животных и их передаче формируемым семейным фермам на условиях поставок части их продукции по рекомендуемым ценам (в рамках государственного заказа) объектам социальной сферы сельских территорий (школы, детские сады и др. объекты).



**Рисунок 1 - Модель реализации ГЧП при финансировании научно-производственных проектов в сельском хозяйстве ЕАЭС**

Часть продукции, которая получена сверх государственного заказа (в обмен на поставленный скот) может быть реализована на рынке по свободным ценам, что позволит создать необходимые экономические условия для активизации формирования семейных молочных ферм, в дополнение к программам государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В представленной модели участия государственно-частного партнерства в финансировании научно-производственных проектов представлен Евразийский банк развития для упрощения схемы. Возможны и иные перспективные варианты привлечения частных инвесторов, что во многом определяется политикой государств-членов ЕАЭС в сфере

сельского хозяйства, в целом экономики стран и её регулирования. Но, одно из ключевых положений, которое необходимо учитывать состоит в том, что любые достижения науки и техники, могут и должны быть направлены на удовлетворение потребностей населения в доступных экологически безопасных продуктах питания. Поэтому финансирование научно-производственных проектов сельскохозяйственной технологической платформы с учетом мер государственно-частного партнерства целесообразно выстраивать исходя из соблюдения требований экологической безопасности при использовании передовых достижений в различных областях аграрной, агрохимической науки.



**Заключение.** Формирование системы финансирования научно-производственных проектов ЕСХТП на основе государственно-частного партнерства создает необходимые предпосылки для существенного расширения притока частного капитала и иных источников внебюджетных средств в научно-исследовательскую и инновационную сферы, что позволит, на наш взгляд, решить несколько задач, а именно: расширить применение результатов научно-исследовательской деятельности в реальном секторе аграрной экономики; увеличить до-

лю внебюджетных источников финансирования аграрной науки и повысить её конкурентоспособность на мировом рынке; активизировать инновационную деятельность товаропроизводителей сельскохозяйственно-го сырья и агропродовольствия государств-членов ЕАЭС; привлечь в систему финансирования научно-производственных проектов частный иностранный капитал.

**Благодарности.** Исследование выполнено в соответствии с тематикой ГЗ АА-АА-А18-118031490074-2.

#### Литература:

- [1] Федеральный закон от 30.12.06 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (с последующими изменениями и дополнениями)
- [2] Решение ЕМС от 26 мая 2017 г. №1 «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС»
- [3] Аржанцев С.А. Принципы развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2018. .-№3.- С. 25-30
- [4] Нечаев В., Аржанцев С. Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России.- 2018. - №7. – С.85-92.
- [5] Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России.-2018.-№1.-с.91-98

#### References:

- [1] FEDERAL LAW NO. 275-ФЗ of December 30, 2006 “ON THE PROCEDURE FOR THE FORMATION AND USE OF THE TARGET CAPITAL OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS” (WITH SUBSEQUENT AMENDMENTS AND SUPPLEMENTS)
- [2] EMC DECISION No. 1 of May 26, 2017 “ON THE PROCEDURE FOR ORGANIZING JOINT RESEARCH AND DEVELOPMENT IN THE SPHERE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE EAEU MEMBER STATES”
- [3] Arzhantsev S.A. PRINCIPLES OF DEVELOPMENT OF THE EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM // ECONOMY, LABOR, MANAGEMENT IN AGRICULTURE.- 2018. .-№3.- p. 25-30
- [4] V. Nechaev, S. Arzhantsev. THE CONCEPT FOR THE DEVELOPMENT OF AN AGRICULTURAL TECHNOLOGICAL PLATFORM OF THE EAEU MEMBER COUNTRIES // ECONOMICS OF AGRICULTURE OF RUSSIA.– 2018. - №7. - Pp.85-92.
- [5] Nechaev V.I., Bondarenko T.G. IMPROVING STATE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF AN AGRICULTURAL TECHNOLOGICAL PLATFORM OF THE EAEU COUNTRIES // ECONOMICS OF AGRICULTURE OF RUSSIA.-2018.-№1.-p.91-98

DOI:10.33049/11.042618.3

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

## TRANSITION TO THE SECOND GREEN REVOLUTION IN THE CONDITIONS OF ACCOUNT TO DIGITAL ECONOMY

Tarasov V.I.

*Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, Lead Research Associate, Academician of International Informatization Academy, Moscow, Russia*

---

**Abstract:** the problems of the transition to the second green revolution in the context of taking into account the digital economy were considered from the state of the moment of Russian agriculture in 1913, taking into account both the yield, harvesting and export of cereals and the number of horses and cattle before and after the First World War, after the Civil War, on the eve and after World War II. The situation of mechanization of agriculture and the transition to intensive production and supply by defense consumers with the transition to the first green revolution and the intensive development of animal husbandry with the Italian technology of megacomplexes of pig and poultry farming with the import of corn to feed them are considered.

The balance of feed is practically not achieved due to the intensive export of cereals, mainly wheat, corn and soybeans abroad. The increase in the production of various grain crops is currently possible only due to the transition to intensification of their production, the introduction of biomineral fertilizers in the framework of the second green revolution and the consideration of the prospects of digital information and communication technologies in the development of the digital economy.

**Keywords:** second green revolution, digital economy, mineral fertilizers, biomineral fertilizers, halal, Israel, Malaysia, Indonesia.

---

УДК

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## ПЕРЕХОД КО ВТОРОЙ ЗЕЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ В УСЛОВИЯХ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Тарасов В.И.

*ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», к.т.н, ведущий научный сотрудник, академик Международной академии информатизации, Хорошевское шоссе 35/2, Москва*

---

**Аннотация:** проблемы перехода ко второй зеленой революции с учетом особенностей цифровой экономики рассмотрены с состояния Российского сельского хозяйства в 1913 году, принимая во внимание как изменения урожайности, сбора и экспорта зерновых, так и изменение численности лошадей и крупнорогатого скота до и после Первой Мировой войны, после гражданской войны, накануне и после Второй Мировой Войны, и в результате распада СССР. Рассмотрена ситуация механизации и химизации сельского хозяйства и переход к интенсивному производству с переходом к первой зеленой революции и интенсивному развитию животноводства с итальянской технологией мегакомплексов свиноводства и птицеводства с импортом кукурузы для обеспечения их кормами.

Баланс кормов практически не достигается в связи с интенсивным вывозом за рубеж зерновых, преимущественно пшеницы, кукурузы и сои. Нарращивание производства разнообразных зерновых в настоящее время возможно только за счет перехода к интенсификации их производства, внедрения биоминеральных удобрений в рамках второй зеленой революции и учета перспектив цифровых информационно-коммуникационных технологий в рамках развития цифровой экономики.

**Ключевые слова:** вторая зеленая революция, цифровая экономика, минеральные удобрения, биоминеральные удобрения, халяль, Израиль, Малайзия, Индонезия.

**Основные положения:**

- выполнен анализ состояния российского сельского хозяйства за столетний период с уточнением перехода от натурального (органического) земледелия к первой зеленой революции и его результатов;
- дана оценка вкладам известных ученых- прямых авторов и участников первой зеленой революции и создателей версий цифровых аграрных платформ при переходе к биологизации сельского хозяйства;
- предложен вариант перехода от современного состояния индустриального сельского хозяйства к сфере второй зеленой революции.

**Введение.** В условиях учета особенностей цифровой экономики состояния российского сельского хозяйства в любой временной период, необходимо принимать во внимание урожайность, сбор и экспорт зерновых в России. Также не следует пренебрегать численностью лошадей и крупнорогатого скота, которые многие годы представляли сельхозпроизводителям возможность получать и вносить миллионы тонн эффективных удобрений в виде навоза под все зерновые и овощные культуры.

Необходимо рассмотреть ситуацию механизации и химизации сельского хозяйства и переход к интенсивному индустриальному производству продовольственных товаров, поставке минеральных удобрений оборонными предприятиями после I-й и II-й Мировых войн с переходом к первой зеленой революции и интенсивному развитию животноводства с технологией мегакомплексов свиноводства и птицеводства с импортом кукурузы для обеспечения их кормами.

Баланс кормов в настоящее время практически не достигается в связи с интенсивным вывозом за рубеж зерновых, преимущественно пшеницы, кукурузы и сои, хотя уровень восстановления животноводства до сих пор не достиг уровня до распада СССР. Нарастание производства разнообразных зерновых в настоящее время возможно только за счет перехода к интенсификации их производства, внедрения биоминеральных удобрений в рамках второй зеленой революции и использования цифровых информационно-коммуникационных технологий в рамках решения проблем перехода ко

второй зеленой революции в условиях учета особенностей цифровой экономики.

**Методы исследования.** Научно-методическую основу исследования составили научные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых по проблемам химизации, механизации и биологизации сельского хозяйства. В процессе работы использована совокупность методов исследования, включая экономико-статистические, монографические, абстрактно-логические, а также метод экспертных оценок. Кроме того использовались средства прогнозирования ситуации и приемы конкурентной разведки.

**Результаты.** К 1909 году Россия шла на первое место в мире по производству зерна и выращивала более половины мирового сбора ржи, более четверти пшеницы, овса и ячменя. В 1913 г. урожай зерновых был на треть выше, чем в США, Канаде и Аргентине вместе взятых. Россия в 1913 году была крупнейшим экспортером зерна в мире и на нее приходилось 22,1% мирового рынка, на Аргентину - 21,3%, на США -12,5 % , на Канаду - 9,58 %. Однако урожайность зерновых в 1908 - 1912 г.г. в России на круг была 8 центнеров с гектара, во Франции и США - 12,4ц/га, в Англии – 20ц/га, а в Голландии – 22 ц/га.

В 1913 году в России было собрано 30,3 пуда зерна на душу населения. По сбору зерна на душу населения Соединённые Штаты опережали царскую Россию в два раза – 64,3 пуда, Аргентина — в три раза – 87,4 пуда, а Канада — в четыре раза – 121 пуд.

При этом следует принять во внимание, что в 1913 году перед Первой Мировой войной в Германии вносили минеральных

удобрений около 7,5 пудов на десятину, в США – 5,2 пуда, а в России – ничтожную величину – 0,4 пуда на десятину.

Из 46 млн пудов общего объема минеральных удобрений, заложенных в России под урожай 1913 года, 37 млн пудов приходилось на фосфорнокислые удобрения, 4 млн пудов – на азотные, 5 млн пудов – на калийные. При этом 33 млн пудов было оформлено на получение по импорту из Германии и только 13 млн пудов (35%) должно было быть произведено в России.

В 1924 году Госпланом СССР был утвержден перспективный план химизации сельского хозяйства, разработанный под руководством известного агрохимика Д.Н. Прянишникова. По его инициативе по химизации земледелия на протяжении 20 – х годов во всех университетах были созданы кафедры агрохимии и открыты новые специализированные агрохимические опытные станции.

Вторая мировая война поставила перед социалистическим сельским хозяйством СССР исключительно трудные задачи. На территории, временно оккупированной немецко-фашистскими войсками, до войны находилось 47% посевных площадей, 38% общей численности крупного рогатого скота и лошадей, производилось 38% довоенной валовой продукции зерна. С этой территории гитлеровцы захватили и частично угнали в Германию 7 млн. лошадей и 17 млн. голов крупного рогатого скота. поголовье крупного рогатого скота сократилось против довоенного уровня на 60%. К концу 1945 г. количество лошадей в стране сократилось на 10,7 млн. голов или на 49%, в том числе почти на 9 млн. в районах, подвергшихся фашистской оккупации [3].

За два последних военных года посевные площади всех сельскохозяйственных культур выросли до 113,8 млн. га и составили 75,5% довоенного уровня. В целом посевные площади под зерновыми культурами составляли в 1945 г. 77% довоенного уровня. В освобожденные районы возвращался ранее эвакуированный скот. В 1943 г. из тыловых районов поступило 744 тыс. голов крупного рогатого скота и 65 тыс. лошадей.

В 1945 г. сельское хозяйство страны уже давало 60% продукции довоенного урожая. На урожайность зерновых и сахарной свеклы отрицательно сказались нарушения требований агрокультуры: несоблюдение севооборота и недостаточное внесение удобрений. С начала войны резко сократился завоз минеральных удобрений и в последующие годы находился на крайне низком уровне, так как химическая промышленность была перегружена военными заказами. Фактически сокращение поголовья крупного рогатого скота и лошадей привело к сокращению на 50 % навоза в виде органического удобрения, которое вносилось под зерновые до войны.

Отцом-основателем первой «зеленой революции» признан лауреат Нобелевской премии мира 1970 года Норман Э. Борлоуг, который на протяжении полувека воспитал десятки тысяч ученых и специалистов сельского хозяйства из более чем 50 стран. Первая «зеленая революция», подготовленная им с 1944 года, фактически после завершения Второй Мировой войны, обеспечила с 1961 по 2001 год рост производства продуктов питания на душу населения на 25% при снижении издержек и цен на них на 40%, хотя при этом привела к увеличению степени механизации сельского хозяйства при иногда избыточном использовании минеральных удобрений.

**Обсуждение.** Трансформация аграрного производства при переходе от натурального (органического) земледелия вначале к «первой зеленой экономике» и далее к биологизации сельского хозяйства, т.е. ко «второй зеленой экономике», соответствует так называемым большим циклам Кондратьева:

- натуральное (органическое) производство сельскохозяйственной продукции соответствует фазе IV большого цикла Кондратьева;
- индустриальное производство сельскохозяйственной продукции, что обозначается как «первая зеленая экономика», соответствует фазе V большого цикла Кондратьева;





- [9] Ушачев И., Папцов А., Тарасов В. Производство органического продовольствия: мировой опыт и перспективы российского рынка.//АПК: экономика, управление. №9, 2009.
- [10] Шульце Э., Пахомова Н.В., Нестеренко Н.Ю., Крылова Ю.В., Рихтер К.К. Традиционное и органическое сельское хозяйство: анализ сравнительной эффективности с позиции концепции устойчивого развития.// Вестник Санкт-Петербургского университета, 2015.

**Reference:**

- [1] Baharev.Yu. O PROIZVODSTVE ZERNA V ROSSII / EHLEKTRONNYJ RESURS. Dostupno na: <http://www.proza.ru/2010/05/19/465>
- [2] Borloug Eh. «ZELENAYA REVOLYUCIYA»: VCHERA, SEGODNYA I ZAVTRA / EHKOLOGIYA I ZHIZN', №4, 2001g.
- [3] Elina O.Yu. Mir, VOJNA I «TUKOVYJ VOPROS» / VOPROSY ISTORII ESTESTVOZNANIYA I TEKHNIKI, №3, 2001g.
- [4] Ereshko F.I. Medennikov V.I. FORMIROVANIE CIFROVOJ PLATFORMY APK // PROEKTIROVANIE BUDUSHCHEGO. PROBLEMY CIFROVOJ REAL'NOSTI: TRUDY 1-J MEZHDUNARODNOJ KONFERENCII (8-9 fevralya 2018 g., Moskva). — M.: IPM IM. M.V.KELDYSHA, 2018. — P. 65-73.
- [5] Pryanishnikov D.N. NASHI UROZHAI I MINERAL'NYE UDOBRENIYA / MOSKVA, 1920 g.
- [6] SEL'SKOE HOZYAJSTVO V VOENNYE GODY. EHLEKTRONNYJ RESURS. Dostupnona:[http://www.nnre.ru/istorija/yekonomika\\_ssr\\_v\\_gody\\_velikoi\\_otchest](http://www.nnre.ru/istorija/yekonomika_ssr_v_gody_velikoi_otchest)
- [7] Tarasov V.I., Alibekov M.M., Bikmulin A.L. O PEREKHODE OT ORGANICHESKOGO ZEMLEDELIYA I «ZELENOJ EHONOMIKI» K BIOLOGIZACII SEL'SKOGO HOZYAJSTVA// ROSSIJSKO-KITAJSKIJ NAUCHNYJ ZHURNAL «SODRUZHESTVO», №17/2017, 2 chast', str.72
- [8] ORGANICHESKOE SEL'SKOE HOZYAJSTVO I BIOLOGIZACIYA ZEMLEDELIYA V ROSSII. SOYUZ ORGANICHESKOGO ZEMLEDELIYA, fevral' – noyabr' 2017 g.
- [9] Ushachev I., Paptsov A., Tarasov V. PROIZVODSTVO ORGANICHESKOGO PRODOVOL'STVIYA: MIROVOJ OPYT I PERSPEKTIVY ROSSIJSKOGO RYNKA.//APK: EHONOMIKA, UPRAVLENIE. №9, 2009.
- [10] Shul'tse EH., Pahomova N.V., Nesterenko N.Yu., Krylova Yu.V., Rihter K.K. TRADICIONNOE I ORGANICHESKOE SEL'SKOE HOZYAJSTVO: ANALIZ SRAVNITEL'NOJ EHFFEKTIVNOSTI S POZICII KONCEPCII USTOJCHIVOGO RAZVITIYA.// VESTNIK SANKT-PETERBURGSKOGO UNIVERSITETA, 2015.

DOI: 10.33049/11.042618.4

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

**REPRODUCTION OF INTELLECTUAL CAPITAL  
AS THE BASIS FOR THE FUNCTIONING OF THE NTP MARKET**

Bondarenko T.G.<sup>a)</sup>, Garist A.V.<sup>b)</sup>, Kokuvin E.V.<sup>c)</sup>

<sup>a)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, researcher, Moscow, Russia

<sup>b)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, researcher, Moscow, Russia

<sup>c)</sup> Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, researcher, Moscow, Russia

**Abstract:** the relevance of the research topic is due to the lag in the development of the market of scientific and technical products, which does not allow to fully benefit from scientific achievements, as a result of which most promising scientific developments are not in demand.

The study also identified the essence of economic category of "intellectual capital" in a modern market economy; the role of intellectual capital as bases of forming of market of scientific and technical progress; the factors influencing the process of reproduction of the intellectual capital;

the peculiarities of reproduction of the intellectual product in the organizations of agricultural science with the use of accumulated intellectual capital.

**Keywords:** intellectual property, the result of scientific and technical activities, scientific and technical products, the market of scientific and technical products, intangible assets, the reproduction of intellectual capital, the reproduction of the product of scientific and technical activities.

УДК 657

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА НТП

Бондаренко Т.Г.<sup>а)</sup>, Гарист А.В.<sup>б)</sup>, Кокувин Е.В.<sup>в)</sup>

<sup>а)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>б)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>в)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

**Аннотация:** актуальность темы исследования обусловлена отставанием развития рынка научно-технической продукции, что не позволяет в полной мере получать отдачу от научных достижений, в результате чего большинство перспективных научных разработок оказываются не востребованными.

В работе определена сущность экономической категории «интеллектуальный капитал» в современной рыночной экономике; показана роль интеллектуального капитала как основы формирования рынка НТП; определены факторы, влияющие на процесс воспроизводства интеллектуального капитала; выявлены особенности воспроизводства интеллектуального продукта в организациях аграрной науки с использованием накопленного интеллектуального потенциала.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, результат научно-технической деятельности, научно-техническая продукция, рынок научно-технической продукции, нематериальные активы, воспроизводство интеллектуального капитала, воспроизводство продукта научно-технической деятельности.

### Основные положения:

- рынок научно-технической продукции является производной от интеллектуального капитала;
- интеллектуальный капитал – совокупность знаний, полученных человеком или научной организацией в процессе воспроизводства интеллектуальной собственности, трансформированной в интеллектуальный продукт и возможностью приносить доход, с выходом на рынок НТП.

**Введение.** В результате развития обменных операций в отношении научно-технической продукции формируется рынок НТП (в частности, объектов интеллектуальной собственности) как особый институт, опосредующий процесс коммерциализации интеллектуальной собственности. Рынок интеллектуальной собственности представляет собой именно тот набор механизмов, посред-

ством которого осуществляется передача прав на объекты интеллектуальной собственности, и тем самым реализуются интересы участвующих в сделке сторон, устанавливаются цены, а также эффективно распределяются ресурсы.

Ввиду специфики объектов сделки на рынке интеллектуальной собственности аграрного сектора принимают особую инсти-



туциональную форму. Операции с объектами интеллектуальной собственности сопровождаются обязательным оформлением лицензионного соглашения на передачу права использования объектов интеллектуальной собственности или договора на полную переуступку патентных прав. В связи с этим такие объекты приобретают еще один родовой признак, заключающийся в особой форме реализации. В работе рассмотрены специфические черты товаров, представленных на рынке НТП аграрного профиля.

**Методы.** Методологическую основу исследования составил обзор, анализ и обобщение трудов отечественных и зарубежных ученых по проблеме развития рынка научно-технической продукции и воспроизводству интеллектуального капитала.

В качестве основных методов исследования были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания, монографический, аналитический и экономико-статистический.

В научно-методическом плане крупные работы по проблемам рынка НТП и вопросам по воспроизводству интеллектуального капитала принадлежат Иванюку И.А., Алексееву П.В., Панину А.В., Костецкоку А.Н., Стариковой Н.О., Салиховой З.М., Шумпетеру И. и др. [5, 6, 7, 8, 9].

По мнению Алексеева П.В., Панина А.В. именно «человеческий капитал», а не оборудование и производственные запасы является условием конкурентоспособности, экономического роста и эффективности любого производства. В данном случае авторы под термином «человеческий капитал» подразумевают не просто человека как индивидуума, а человека наделенного определенными психофизическими и мыслительными качествами. То есть теми качествами, которые позволяют создавать научно-техническую продукцию и доводить ее до рынка НТП и, соответственно, до потребителя [3].

В экономической теории понятие категории «интеллектуальный капитал» авторами трактуется по-разному. Так, во второй половине прошлого века, например, Костецкий А.Н. и Старкова Н.О. отмечали, что «не сформировалось исчерпывающего представления о сущности неосязаемых активов предприятия. Несмотря на коллективное признание информации, как природы этих активов, их трактовка до сих пор далеко неоднозначна. Каждый автор имеет по этому поводу сугубо индивидуальную точку зрения на исследуемое явление, используя при этом термины «интеллектуальный капитал», «профессиональный интеллект» или «капитал знаний», «невидимые» или «неосязаемые активы» [6].

**Результаты.** В настоящей работе показана связь воспроизводства интеллектуального капитала и получения научно-технической продукции. Расширенное конкурентно способное воспроизводство в современных условиях может вестись только с использованием инновационных разработок, внедрением в производство охраноспособных результатов. При этом происходит воспроизводство интеллектуального продукта, как части интеллектуального капитала и как субъекта рынка НТП. Поэтому, воспроизводство интеллектуального капитала является основой получения охраноспособных результатов и функционирования рынка научно-технической продукции.

**Обсуждение.** Рынок научно-технической продукции (НТП) представляет собой взаимосвязанный комплекс товаров, выставленных на продажу, и инфраструктуры, обслуживающей этот процесс. Совершенно очевидно, что главным на этом рынке является товар – научно-техническая продукция. Если рассмотреть «цепочку» получения этого товара, то получается следующая картина:

НТП ← интеллектуальный продукт ← НИР ← и интеллектуальный капитал

То есть создание научно-технической продукции начинается с воспроизводства интеллектуального капитала. Рассмотрим подробнее эту экономическую категорию.

Основными функциями интеллектуального капитала являются: накопительная, производственная, воспроизводственная, стимулирующая, функция обеспечения про-

изводительности труда, конкурентоспособности и др. Говоря иными словами - главная функция интеллектуального капитала - ускорение прироста массы прибыли за счет формирования и реализации необходимых научной организации систем знаний, экономических и производственных отношений, которые, в свою очередь, обеспечивают его высокоэффективную хозяйственную деятельность и формирование рынка научно-технической продукции. От воспроизводства научной продукции как результата интеллектуальной деятельности, ее создания, распределения, обмена, потребления и распространения значительно зависит эффективность сельскохозяйственного производства, а также научно-технический потенциал отрасли. Рассматривая производственный вопрос, можно сказать, что именно интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологии производства и его продукции, которые затем становятся главными конкурентами на рынке.

Доказано, что интеллектуальный капитал связан с качественными свойствами работников интеллектуального труда. Для рождения интеллектуального капитала недостаточно одного творческого потенциала. Базой его формирования являются природные качества (здоровье, психофизиологическая устойчивость и др.), соответствующее воспитание, давшее индивиду возможность и желание трудиться, профессиональная подготовка и квалификационный уровень, сочетающийся с неуклонной работой над его повышением; постоянное повышение культурного уровня, расширяющее горизонт знаний и мышления; чувство хозяина. В целом это формирует определенный творческий креативный менталитет, который является неотъемлемой движущей частью интеллектуального капитала [3].

Нормативное законодательство трактует интеллектуальную собственность как юридически оформленные интеллектуальные активы, такие как патенты, торговые марки, авторские права. Это понятие, которое используется для обозначения прав на результаты интеллектуальной деятельности. Объекты интеллектуальной собственности представляют собой охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности,

оформленные в соответствии с существующим законодательством [1].

Интеллектуальный капитал – все интеллектуальные ресурсы (собственные и заемные), из которых организации извлекают стоимость. Интеллектуальный капитал может быть разделен на человеческий капитал, капитал отношений с заинтересованными сторонами и организационный капитал [13].

Интеллектуальный капитал может быть интерпретирован в широком и узком смысле. В широком смысле – это совокупность нематериальных благ (техническое и программное обеспечение, базы данных, патенты и пр.) и человеческий капитал страны. В узком смысле – это совокупность интеллектуально-мыслительных способностей, профессиональных знаний и навыков человека, использование которых повышает производительность и эффективность его деятельности [7].

По нашему мнению, понимание интеллектуального капитала сводится к следующей трактовке: интеллектуальный капитал – это совокупность знаний, полученных научной организацией в процессе воспроизводства интеллектуальной собственности, трансформированной в интеллектуальный продукт и приносящей доход работнику (группе работников) и научной организации, с выходом на рынок научно-технической продукции.

В этом подходе к понятию интеллектуальный капитал снимаются, как нам представляется, основные противоречия, присущие другим подходам к трактовке этой категории между работником и организацией. И, что не менее важно, это позволяет проводить оценку результативности использования знаний в виде доходов в процессе воспроизводства всеми субъектами (работник, предприятие, собственник).

Как отмечалось выше, в современной экономической теории существует несколько определений интеллектуального капитала. Но все авторы едины в одном, что одной из его составляющих является интеллектуальный продукт. В данной работе под интеллектуальным продуктом подразумевается охраноспособный результат научно-технической деятельности, оцененный и поставленный на бухгалтерский учет в качестве нематериаль-

ного актива, который представлен на рынке и на него имеется спрос.

Так как интеллектуальный капитал неотделим от его носителя - живой человеческой личности, то только некоторые его элементы, а так же знания и интеллект исследователя, которые могут быть предметом для патентования, выступают в качестве объектов купли-продажи, то есть в качестве товара на рынке НТП. Этими элементами и являются объекты интеллектуальной собственности - патенты, свидетельства, ноу-хау и т.д. Только эта часть интеллектуального капитала является оборотным активом и может быть воспроизведена.

Процесс воспроизводства интеллектуального капитала тесно связан с инновационной деятельностью. В последнее время достижения в области науки и технологий всё в большей степени определяют динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности сельского хозяйства, степень обеспечения продовольственной безопасности страны. Как свидетельствует мировой опыт, эффективность аграрной экономики определяется степенью развития сельскохозяйственной науки и инновационных процессов, для которых в равной мере важными компонентами являются как получение новых знаний, так и реализация их в виде новой научно-технической продукции и передаче ее в производственный сектор.

Специфика сложившейся в настоящее время ситуации заключается в том, что аграрная наука России обладает значительными фундаментальными и технологическими разработками, уникальной научно-производственной базой. В то же время крайне слаба ориентация существующего инновационного потенциала на реализацию научных достижений в аграрном производстве. Основной правовой базой, регулирующей инновационный процесс на федеральном уровне, в настоящее время является законодательство в области интеллектуальных прав. При этом вопросы организационно-экономического стимулирования инновационной деятельности и поддержки инновационного бизнеса носят фрагментарный, не до конца проработанный характер. Подчас они слабо увязаны между собой, отдельные нормы изложены недостаточно четко, не стиму-

лируют использование достижений научно-технического прогресса в развитии отечественного производства, защиту отечественного товаропроизводителя и потребителя. Инновационная сфера остается малопривлекательной для отечественного банковского капитала, иностранных инвесторов и частного капитала. Необходимо не только формирование прогрессивного технологического уклада, но и использование определенных инструментов организационно-экономического регулирования инновационных процессов.

Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций. Это процесс, в рамках которого производители инноваций, в целях получения прибыли, создают и продвигают научно-техническую продукцию на рынок, то есть к ее потребителю.

В коллективной монографии «Инновационная деятельность в аграрной секторе экономики России» [8] к основным этапам инновационного процесса отнесены:

- аналитические исследования проблем (поиск решений и формирование идей в виде концепций, выбор приоритетных НИР);
- разработка НИР и предпроектных предложений;
- разработка проектов развития (подготовка к освоению научно-технических разработок в производстве);
- реализация проектов развития (организация производства, система распределения продукции (полученного дохода)).

Главный итог инновационного процесса - коммерциализация научной продукции через выход ее на рынок, получение дохода научной организацией (научным работником) и воспроизводство научной продукции, как составной части интеллектуального капитала.

Расширенное конкурентоспособное воспроизводство в современных условиях может вестись только с использованием инновационных разработок, внедрением в производство охраноспособных результатов. При этом происходит воспроизводство интеллектуального продукта, как части интеллектуального капитала и как субъекта рынка НТП.

С другой стороны, современными формами материализации интеллектуального капитала являются материальные факторы

производства и труда - патенты, свидетельства, ноу-хау, модели, программы и т.п., выступающие на рынке НТП и находящие применение во всех сферах жизнедеятельности общества.

Основными результатами интеллектуальной деятельности сельскохозяйственной науки, охраняемых исключительным правом, как отмечалось выше, считаются: селекционное достижение, изобретение, полезная модель, произведение науки, программа для ЭВМ и база данных. Особенность сельскохозяйственного производства обуславливает необходимость получения продукта материальной научной деятельности в качестве носителя результата интеллектуальной деятельности, без которого получение растениеводческой и животноводческой продукции не осуществимы. Семена и племенной материал – это продукты материальной деятельности биологической природы происхождения необходимые для воспроизводства (размножения) исходных биологических форм растений и животных. Селекционные достижения закреплены в семенах и племенном материале и, соответственно, не могут быть отделены от растений и животных в процессе полезного использования.

Следовательно, селекционное достижение применяется вместе с его материальным носителем, а выведение сорта растения или породы животных возможно только путем биологического их размножения. На это требуются не только достаточно крупные финансовые средства и временной период, но и особые средства производства, включая земельный участок. Это особый вид деятельности, который сегодня называют элитным семеноводством и племенным животноводством. В отличие от объектов промышленной собственности материальный носитель селекционного достижения, как и любой другой объект биологической природы, не подлежит копированию. Поэтому процесс первичного размножения исходных материальных форм объектов биологического происхождения составляет неотъемлемую часть научной деятельности.

Воспроизводство интеллектуального продукта в аграрном секторе экономики

имеет свои специфические особенности, обусловленные его двойственной природой – с одной стороны, нематериальный актив, права на который охраняются патентами или свидетельствами, с другой - его материальный носитель - семена, саженцы и пр. Соответственно, на рынок НТП должен выставляться особый товар в виде патента (свидетельства) и непосредственно семян (саженцев), которые имеют свою стоимость.

Рассмотрим более подробно этот процесс на примере семеноводства. Как известно, в этой отрасли воспроизводство идет двумя путями – сортосменной и сортообновлением. В первом случае выведение нового сорта сопровождается получением патента, свидетельства (допуска к использованию) и самих семян. Во втором получают только семена (патент получен ранее), но в процессе воспроизводства участвуют обе составляющие. Если при сортообновлении процесс воспроизводства относительно короткий (1-2 вегетационных периода), то при сортосмене процесс получения нового сорта может длиться до 7-15 лет. Для регистрации нового сорта (гибрида) и получения патента необходимо пройти процедуру экспертизы селекционного достижения на новизну и его испытания на отличимость, однородность и стабильность. Очевидно, что и цена на новый сорт должна быть значительно выше.

Воспроизводство интеллектуального продукта в аграрном секторе экономики имеет свои специфические особенности, обусловленные его двойственной природой – с одной стороны, нематериальный актив, права на который охраняются патентами или свидетельствами, с другой - его материальный носитель - семена, саженцы и пр. Соответственно, на рынок НТП должен выставляться особый товар в виде патента (свидетельства) и непосредственно семян (саженцев), которые имеют свою стоимость.

Двойственный характер интеллектуального продукта, созданного в аграрном секторе, предполагает его выход на рынок НТП и реализацию также по договорам, учитывающим продажу, как материального носителя прав, так и самих прав, то есть продажу по лицензионным договорам. В этом случае

производители, помимо платы за семенной материал, могут рассчитывать на получение роялти или поушальных платежей. Но, к сожалению, в настоящее время семеноводческие хозяйства часто реализуют только семена. Поэтому рассчитывать на дополнительный доход им не приходится.

Процесс воспроизводства интеллектуального продукта достаточно сложен. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, воспользоваться элементами системного инжиниринга. Системный инжиниринг - это целостный, ориентированный на конечный результат подход, отвечающий за создание и выполнение процессов, охватывающих различные дисциплины и обеспечивающих удовлетворение нужд заказчиков и непосредственных пользователей результата. Системный инжиниринг – подход, который используют для контроля за разработками сложных, инновационных изделий и систем [10]. Расширенное воспроизводство интеллектуального продукта невозможно без его успешной реализации и получения прибыли. Поэтому для уменьшения «рисков неостребованности» необходимо, прежде всего, понимание потребностей заказчика, определения функциональности результата и обяза-

тельных запланированных проверок (аттестаций, сортоиспытаний, контроля) на самых ранних стадиях разработки. То есть, прежде всего, необходима постановка задачи с учетом вышеперечисленных требований. Разработка без управления требованиями может привести к непредсказуемым результатам. Так, создание нового сорта растений должно исходить от конечных потребительских свойств этого растения, таких как, например, раннеспелость, засухоустойчивость, урожайность и т.д. То есть тех свойств, которые востребованы на аграрном рынке научнотехнической продукции.

**Заключение.** Таким образом, как видно из проведенного исследования, основой возникновения товара на рынке научнотехнической продукции является интеллектуальный капитал, носителем которого является человек – ученый. От него зависит и выполнение научно-исследовательской работы, и получение охраноспособного результата, и доведение этого результата до стадии апробации и, в конечном итоге, вывод его на рынок.

**Благодарности.** Исследование выполнено в соответствии с тематикой ГЗ АА-АА-А18-118031490076-6.

#### Литература:

- [1] Федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ. «Гражданский кодекс РФ. Часть четвертая.»
- [2] Закон Российской Федерации «О селекционных достижениях» от 06.08.1993 г. № 5605-1.
- [3] Алексеев П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панин - М.: ПБОЮЛ М.А. Захаров, 2001.- 608с.
- [4] Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013 - 2020 год [Электронный ресурс].-URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>
- [5] Иванюк И.А. Рыночный механизм воспроизводства интеллектуального капитала: Дис.. д-ра экон. наук: 08.00.01 .-М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки)- Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003245653>
- [6] Костецкий А.Н., Старкова Н.О. Интеллектуальные активы фирмы: идентификация и управление.// Экономика. Управление. Право.- 2000. -№ 4.-С.16-22.
- [7] Салихова З.М. Интеллектуальное предпринимательство как форма реализации интеллектуального капитала// Экономический анализ: теория и практика.-2014.- 20 (371).-С.44-52.
- [8] Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России /Под ред. И.Г. Ушачева, И.Г. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Сайду//М.: КолосС. -2007.-636с.
- [9] Шумпетер И. Теория экономического развития / И.Шумпетер.- М.:Прогресс, 1982.-С 462.
- [10] Управление государственным сектором науки. Зарубежный опыт -. М.: ЦИСН, 2004.- С. 79

- [11] Report to the President on Agricultural Preparedness and the Agriculture Research Enterprise. The President's Council of Advisors on Science and Technology. 2012. p. 21
- [12] Информационные ресурсы: [Электронный ресурс]. URL: <http://ponauke.com/kit/kit005.html> (Дата обращения: 15.08.2018г.)
- [13] Словарь по менеджменту знаний: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kmtec.ru/publications/glossary/> (Дата обращения: 15.08.2018г.)

#### References:

- [1] FEDERAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION DATED DECEMBER 18, 2006 No. 230-ФЗ. "Civil Code of the Russian Federation. Part Four. "
- [2] LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION "ON BREEDING ACHIEVEMENTS" dated August 6, 1993, No. 5605-1.
- [3] Alekseev P.V. PHILOSOPHY / P.V. Alekseev, A.V. Panin - М.: М.Р. Zakharov, 2001.-608с.
- [4] THE STATE PROGRAM OF THE RUSSIAN FEDERATION "DEVELOPMENT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY" FOR 2013 - 2020 [Electronic resource] .- URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>
- [5] Ivanyuk I.A. THE MARKET MECHANISM FOR THE REPRODUCTION OF INTELLECTUAL CAPITAL: Dis .. Dr. econom. Sciences: 08.00.01.-М.: RGB, 2005 (From the funds of the Russian State Library) - Access mode: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003245653>
- [6] Kostetsky A.N., Starkova N.O. INTELLECTUAL ASSETS OF THE COMPANY: IDENTIFICATION AND MANAGEMENT. // ECONOMY. CONTROL. PRAVO.- 2000. -№ 4.-P.16-22.
- [7] Salikhova Z.M. INTELLECTUAL ENTREPRENEURSHIP AS A FORM OF INTELLECTUAL CAPITAL REALIZATION // ECONOMIC ANALYSIS: THEORY AND PRACTICE.-2014 .- 20 (371) .- P.44-52.
- [8] INNOVATION ACTIVITY IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY / Ed. I.G. Usha-cheva, I.G. Trubilina, E.S. Ogloblina, I.S. Sayda // М.: COLOSS. - 2007. -636р.
- [9] I. Schumpeter. THE THEORY OF ECONOMIC DEVELOPMENT / I.Schumpeter.- М.: PROGRESS, 1982.-p. 462.
- [10] PUBLIC SECTOR MANAGEMENT. FOREIGN EXPERIENCE -. М.: TSISN, 2004.- p. 79
- [11] REPORT TO THE PRESIDENT ON AGRICULTURAL PREPAREDNESS AND THE AGRICULTURE RESEARCH ENTERPRISE. THE PRESIDENT'S COUNCIL OF ADVISORS ON SCIENCE AND TECHNOLOGY. 2012. p. 21
- [12] Information resources: [Electronic resource]. URL: <http://ponauke.com/kit/kit005.html> (Released: 08/15/2018)
- [13] Knowledge Management Dictionary: [Electronic resource]. URL: <http://www.kmtec.ru/publications/glossary/> (Circulation date: 15.08.2018)
- 

DOI:10.33049/11.042618.5

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

## THE PHENOMENA OF ECOLOGO-ECONOMIC MANAGEMENT IN MODERN WORLD

Egorova E.V.<sup>a)</sup>, Miloslavskaya M.M.<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> *Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, the Candidate of Economic Sciences, the associate docent of economy and accounting*

<sup>b)</sup> *Moscow University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, the Candidate of Economic Sciences, the associate docent of economy and accounting*

---

**Abstract:** in this article the authors concentrate the attention towards the questions connected with trends of eco-economical development within the context of contemporary enterprises.

**Keywords:** management, economics, activity, state, taxation, organization, ecology, resources.

---

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## ФЕНОМЕН ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Егорова Е.В.<sup>а)</sup>, Милославская М.М.<sup>б)</sup>

<sup>а)</sup> *Московский университет МВД РФ имени В. Я. Кикотя,*

<sup>б)</sup> *Московский университет МВД РФ имени В. Я. Кикотя,*

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы, связанные с тенденциями развития эколого-экономического менеджмента в контексте современных предприятий.

**Ключевые слова:** менеджмент, экономика, деятельность, государство, налогообложение, организация, экология, природопользование, исчерпаемость ресурсов.

### Основные положения:

- необходимость внедрения в современное управление предприятием положений эколого-экономического менеджмента
- сочетание административных и экономических методов для управления природопользованием
- эффективная природоохранная политика может быть сформирована на основе оптимального баланса государственных и рыночных инструментов

**Введение.** История развития общества показала, что важным условием стабильного функционирования и развития любого общества является соответствие его экономической системы основным требованиям экологической безопасности. Для России проблема экологизации производственной сферы стала актуальной еще в середине XX столетия. Именно в этот период наблюдался в стране промышленный подъем, увеличилось число предприятий тяжелой промышленности, возрастают объемы добычи полезных ископаемых, что в свою очередь, приводит к увеличению антропогенной нагрузки на природную среду, а также автоматически повышаются экологические риски и риски чрезвычайных ситуаций.

**Методы исследования.** Анализ результатов научных исследований Российских и международных конференций, журнальных статей, опубликованных в специализированных изданиях.

**Результаты.** На основании проведенного анализа зарубежных и российских источников литературы, а также законодательных и нормативно-правовых актов авторы приходят к выводу, что в вопросе управления современными промышленными предприятиями нельзя пренебрегать вопросами защиты природных ресурсов в течении всего производственного цикла.

Последствия экологических катастроф 20-21 веков, сказались как на состоянии окружающей среды в целом, также и повлияли на состояние производственно-экономических факторов деятельности хозяйствующих субъектов. Поскольку, мнение о невозобновляемости и исчерпаемости природных ресурсов уже не подвергается никакому сомнению, то важное место среди регулирования отношений между людьми, складывающимися в процессе общественного производства и движения общественного продукта от производства до потребления, отводится экологическому вопросу, важность и насущность которого отрицать становится уже невозможным. Современные условия ведения хозяйственной деятельности диктуют свои правила и, в том числе, не позволяют пренебрегать, а точнее сказать, заставляют учитывать экологические факторы (а в некоторых вопросах их можно рассматривать как экологические угрозы в организации деятельности).

Оживление экономики грозит обострением эколого-экономической обстановки как в частном регионе, так и во всей стране. На протяжении уже не одного десятилетия предпринимаются попытки стабилизировать подобные отношения административно-правовым методом, однако это не привело к значительным улучшениям. К сожалению,

этого оказалось недостаточно для стабилизации экологической устойчивости любого региона.

До сих пор экономическая сущность эколого-экономического менеджмента не нашла достаточного отражения в отечественной экономической науке<sup>1</sup>. Существуют лишь скудные сводки, которым не достаёт работ по управлению, стабилизации, форсированию, а также устойчивому развитию. Здесь стоит отметить, что подобные работы весьма популярны на Западе, в большинстве своем именуемые *green management*.

В зарубежных исследованиях особое внимание отводится вопросу эколого-экономической устойчивости предприятия, со всеми тонкостями правового регулирования. В частности, американские специалисты, а в США данное направление имеет особую важность и значимость, отводят значительное место данному направлению в системе управления современным промышленным предприятием. Объектами исследований выступают промышленные предприятия как элементы эколого-экономических систем.

Главной особенностью всех западных исследований по данному вопросу является то, что подход к промышленному предприятию как элементу эколого-экономической системы позволил традиционно рассматриваемые классические подсистемы: техническую, социальную и экономическую, - дополнить экологической составляющей. Под этим следует понимать факторы, прямо или косвенно оказывающие влияние на состояние окружающей природной среды, которые находятся в зависимости от деятельности предприятия. Тут же встает вопрос о необходимости учета эколого-экономической устойчивости, тогда как раньше ставился всего один вопрос - об экономической устойчивости предприятия.

Изучая опыт иностранных ученых, можно сделать вывод о том, что важное значение в характеристике деятельности хозяйствующего субъекта следует отводить такой

категории, как эколого-экономическая устойчивость.

Под эколого-экологической устойчивостью следует понимать такое состояние предприятия, при котором одновременно отсутствуют отрицательные экологические и социально-экономические последствия его функционирования как элемента эколого-экономической системы. Существование такой устойчивости возможно лишь тогда, когда это не снижает существующих экономических характеристик предприятия, а также не приводит к ухудшению экологических показателей. Данные факторы доказывают идею о том, что на сегодняшний день требуется рассматривать экологические и экономические связи в единстве, где обусловлена взаимосвязь и взаимозависимость, согласованная также с техническими факторами. Уровень эколого-экономической устойчивости может быть выявлен на основе показателей, отражающих взаимосвязи как с природной, так и с экономической средой. Мониторинг и постоянное регулирование этих показателей необходимы для полноценного и качественного управления предприятием, которое направлено не только на повышение устойчивости, но и на повышение качества деятельности.

К внешним факторам устойчивости, прежде всего, следует отнести такие показатели, как: государственная и региональная политика, факторы производства, уровень развитости субъектов предпринимательства, отраслевая и внутри отраслевая конкуренции. Также особое влияние оказывают институциональные факторы, к которым можно отнести действующее законодательство, уровень развития науки и образования. К экологическим факторам непосредственно относится состояние окружающей природной среды.

К внутренним факторам устойчивости стоит отнести технологические процессы во всем своем многообразии: состав сырья и материалов, квалификационный уровень персонала, система управления на предприятии. В качестве центрального фактора здесь рассматривается экологический менеджмент, его отсутствие или наличие, его качество.

Эколого-экономическую устойчивость можно рассматривать исходя из дина-

<sup>1</sup>Карпович А.П. Экологический менеджмент как фактор эколого-экономической устойчивости предприятия. Автореферат на соискание уч.степени к.э.н. по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством. – Челябинск. 2002. С. – 2.



мики таких показателей как: рентабельность предприятия, платежи за загрязнение окружающей среды и темп роста объема производства. Также Карпович А.П. в своей кандидатской диссертации на тему «Экологический менеджмент как фактор эколого-экономической устойчивости предприятия» предлагает матрицу зависимости уровня эколого-экономической устойчивости от состояния экологического менеджмента, которая определяется по полноте реализации функций экологического менеджмента.

Практическая ценность всех исследований в данной области заключается в том, что разработанные теоретические методы и программы могут быть широко применены на практике, оказывая положительное воздействие как на темпы экономического роста, так и на окружающую среду. Более того, благодаря данным работам эколого-экономический менеджмент представляется неотъемлемой частью современного управления любым предприятием как социально важным и ответственным звеном.

Наиболее острой проблемой, просматриваемой во всех исследованиях, встает позиция руководства предприятия, препятствующая реализации эколого-экономического менеджмента ввиду своей объемности и дороговизны. Однако ученые все же предлагают различные пути воздействия на руководство предприятия. К подобным действиям относят не только административно-правовые меры, но и научные достижения, а также давление общественного мнения, особенно усилившееся в последние десятилетия.

Также, необходимым звеном в сфере внедрения эколого-экономического менеджмента видится создание на предприятии такой системы оповещения и экологического образования, при которой все сотрудники будут иметь доступ к экологическим проектам и информации. Для этого важно разработать не только вертикальные управленческие связи, при которых будет четко определена иерархия управления, но и предоставить достаточные разработки и использование механизма реализации подобного вида менеджмента.

Более того, существенно важным является учет рынка энергосберегающих технологий и его тенденций развития в контек-

сте глобальных процессов. На данном этапе жизненно необходимым считается вопрос международного сотрудничества по текущему вопросу в контексте заимствования и обмена международного опыта с партнерами.

Следующим значительным витком подобных тенденций представляется эффективное распределение текущих денежных средств между операционными и природоохранными звеньями. И этот вопрос является одним из самых острых, так как в вопросах экологии и природопользования экономические результаты природоохранной деятельности могут быть наблюдаемы не всегда сиюминутно, а иногда и в перспективе следующих поколений. Поэтому в данном аспекте в качестве исходного положения выдвигается вопрос воспитания социальной ответственности.

Исходя из вышеизложенного, эколого-экономический менеджмент как явление можно определить следующим образом: управление, предусматривающее формирование экологически безопасного производственного комплекса и обеспечивающее оптимальное соотношение между экологическими и экономическими показателями на протяжении всего жизненного цикла, как самого комплекса, так и выпускаемой им продукции. Как процесс эколого-экономической менеджмент включает в себя ряд таких функций, как экологический маркетинг, планирование, организацию, регулирование, мотивацию, контроль и учет природопользования и природоохранных мероприятий.

Эколого-экономический менеджмент в вопросе управления предприятием представляется весьма многоаспектным и многогранным. В связи с этим назрел вопрос переосмысления основ традиционного функционирования предприятий, системы управления производством и системы природопользования. На сегодняшний день остро стоит вопрос об экономически выгодном взаимодействии экологических решений и целей предпринимательской деятельности.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что эколого-экологический менеджмент должен стать одним из инструментов механизма управления эколого-экономическими системами.

**Литература:**

- [1] Бородин, А.И. Концепция эколого-экономического управления предприятием. // Вестник Оренбургского государственного университета, 2005. - С. 52.
- [2] Годин, А.М. Экологический менеджмент: Учебное пособие / А.М. Годин. — М.: Дашков и К, 2013. — 88 с.
- [3] Карибжанова, Е.Л., Сафронов А.Е. Роль эколого-экономического стимулирования в обеспечении процесса ресурсосбережения хозяйствующего субъекта. // Вестник Донского государственного технического университета, 2011. - С. 281.
- [4] Карпович, А.П. Экологический менеджмент как фактор эколого-экономической устойчивости предприятия. Автореферат на соискание ученой степени к.э.н. по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством. – Челябинск, 2002. - 26 с.
- [5] Притужалова, О.А. Инструменты экологического менеджмента. // Энергия: экономика, техника, экология, 2013. - С. 50.
- [6] Ферару, Г.С. Экологический менеджмент: Учебник для студентов бакалавриата и магистратуры / Г.С. Ферару. — Рн/Д: Феникс, 2012. — 528 с.

**References:**

- [1] Borodin, A.I. THE CONCEPT OF ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE. // WEST NICK OF ORENBURG STATE UNIVERSITY, 2005. - p. 52.
- [2] Godin, A.M. ENVIRONMENTAL MANAGEMENT: TEXTBOOK / A.M. Godin. - M. : DASHKOV AND K, 2013. - 88 c.
- [3] Karibzhanova, E.L., Safronov A.E. THE ROLE OF ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC INCENTIVES IN ENSURING THE RESOURCE-SAVING PROCESS OF AN ECONOMIC ENTITY. // BULLETIN OF THE DON STATE TECHNICAL UNIVERSITY, 2011. - p. 281.
- [4] Karpovich, A.P. ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AS A FACTOR IN THE ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC SUSTAINABILITY OF AN ENTERPRISE. THE AUTHOR'S ABSTRACT FOR THE DEGREE OF PH.D. SPECIALTY 08.00.05 - ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT. - CHELYABINSK, 2002. - 26 p.
- [5] Prituzhalova, O.A. ENVIRONMENTAL MANAGEMENT TOOLS. // ENERGY: ECONOMY, TECHNOLOGY, ECOLOGY, 2013. - p. 50.
- [6] Feraru, G.S. ENVIRONMENTAL MANAGEMENT: A TEXTBOOK FOR UNDERGRADUATE AND MAGISTRACY STUDENTS / G.S. Ferara. - PH / D: PHOENIX, 2012. - 528 c.
- 

DOI:10.33049/11.042618.6

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

**THE ROLE OF SPECIALISTS IN THE FORMATION OF SUSTAINABLE  
LAND USE IN RUSSIA**

Kotchanov M.A.<sup>a)</sup>, Ovsyannikov D.A.<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> *Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, doctor of Economics, Professor, Moscow, Russia*

<sup>b)</sup> *Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, research fellow, Moscow, Russia*

---

**Abstract:** the role and importance of education in the system of formation of sustainable land use is shown. Of course, the development of scientific research should be based on reliable information, which will serve as the basis for land certification. The main disadvantages of the modern education system is the imperfection of contractual relations. In this regard, it seems appropriate to develop a comprehensive system of training programs that can ensure the implementation of the program of sustainable land use.

**Keywords:** Education in the land use system, the role of information, improvement of contractual relations.

---

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТОВ В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В РФ

Кочанов М.А.<sup>а)</sup>, Овсянников Д.А.<sup>б)</sup>

<sup>а)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», доктор экономических наук, профессор, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>б)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

**Аннотация:** показана роль и значение образования в системе формирования устойчивого землепользования. Безусловно, в основе разработки научных изысканий должна лежать достоверная информация, которая послужит основой паспортизации земель. Основными недостатками современной системы образования является несовершенство договорных отношений. В связи с этим представляется целесообразным разработка целостной системной программы подготовки специалистов, способных обеспечить реализацию программы устойчивого землепользования.

**Ключевые слова:** образование в системе землепользования, роль информации, совершенствование договорных отношений.

### Основные положения:

- определение сути землепользования как экономической категории;
- роль информационного обеспечения в оптимизации системы землепользования;
- нормативно-правовое регулирование деятельности, связанной с использованием земель;
- обоснование необходимости паспортизации земельных участков;
- проблемы подготовки специалистов в целях формирования устойчивого землепользования.

**Введение.** Современная экономика, функционирующая в режиме постоянного технического, технологического, информационно – коммуникационного развития, появления и развития цифровых технологий, принципиально новых схем маркетинга и менеджмента, развития глобализации и взаиморасчетов с использованием криптовалюты, представляет собой экономику непрерывного экономического развития.

Инновации рассматриваемые как нововведения, направленные на повышение качества жизни общества могут быть реализованы на практике только при наличии специалистов, подготовленных в соответствующей, научно-обоснованной системе образования.

Безусловно, образование является основой научно – технического прогресса во всех сферах человеческой деятельности, имеющей, однако особенности, определяе-

мых ее спецификой, включая исторический аспект [1].

Анализ многообразия причин приводившим к глобальным кризисам в общественных отношениях в истории нашей страны позволяет предположить, что, по видимому, их основой является проблема землеустройства, поскольку земля во все времена общественного развития являлась основой экономических преобразований. В связи с этим, представляется необходимым приведение в соответствие имеющихся противоречий в организационно – экономическом механизме подготовки специалистов в необходимом количестве и соответствующем уровне квалификации.

**Методы исследования.** В процессе исследования применялись различные методы раскрытия сущности изучаемых явлений и процессов, закономерностей их развития: монографический, абстрактно - логический,

экономико-статистический, аналогий и экспериментальный.

**Результаты.** Современное состояние земельных отношений в России может быть однозначно охарактеризовано как кризисное, т. е. несоответствующее уровням развития производительных сил и производственных отношений, что вызывает объективную необходимость разработки организационно – экономического механизма их трансформации, в основе которой должны быть положены теоретические и методологические исследования в части изучения, осмысления и разработки предложений по преодолению имеющихся противоречий [2]. Безусловно, обозначенные противоречия характерны для всех категорий земель, имеющих, специфические особенности, определяемые особенностями их использования и, в частности тем, что земля является не только опорой, базой расположения средств производства, но и обладает территориальной ограниченностью, т. е. изменение ее площади, невозможно или, сильно ограничено.

Основой, базой обеспечивающей реализацию проекта рационального землеустройства должно быть ее нормативно – правовое регулирование, состояние которого в настоящее время в России не способствует в полной мере эффективному развитию общественных отношений в целом и земельных в частности. Проведенная без достаточного научного и правового обоснования перераспределение государственных земель, свободная их продажа привела к ряду серьезных негативных последствий.

Безусловно, в основе разработки научно – обоснованных изысканий для принятия решений по оценке, стабилизации и совершенствованию организационно – экономического землепользования должна лежать достоверная информация и, прежде всего, кадастровая оценка земель, полученная на основе статистического учета. Однако современное состояние учета не в полной мере способствует решению задач землеустройства.

В современных условиях в большинстве субъектов РФ работы по обследованию за использованием земель практически не проводятся, в основном из-за отсутствия заинтересованности взаимодействующих сторон и

недостаточности финансирования. В связи с этим сведения о состоянии земельного фонда соответствует данным 30-летней давности.

Перечень необходимых показателей, периодичность их уточнения, формы учетных документов утверждается Министерством природных ресурсов РФ. Однако, в настоящее время информация о количественном и качественном состоянии земельных угодий практически представляет собой ни что иное, как ежегодное дублирование одних и тех же сведений с поправкой на вносимые уточнения. Как правило это связано с изменением целевого назначения земельных участков и современная статистическая отчетность на практике позволяет проследить лишь динамику изменения площадей. К тому же, из государственной статистической отчетности исключены многие показатели культуртехнического состояния земельных участков.

В связи с этим, возникает настоятельная необходимость восстановления и развития работ по проведению почвенного обследования, что предполагает разработку целостной, системной программы ее обеспечения, включая подготовку специалистов и обеспечения условий их трудоустройства. Безусловно, учитывая запущенность состояния проблемы, а также ее масштабность, решить стоящие задачи в короткое время практически, невозможно [3]. Поэтому на начальном этапе целесообразно проводить кадастровую оценку земель методом корректировки имеющихся материалов с учетом происшедших изменений в постперестроечный период (гранулометрический состав, эрозия, засоление, каменистость, закустаренность, заочкаренность, заболоченность, переувлажнение и т. д.) Анализ полученных материалов будет способствовать их владельцам и пользователям определять возможность направления их использования.

В целях повышения возможности контроля и, следовательно, повышения ответственности собственников земельных участков перед обществом, а также их пользователей перед собственниками представляется необходимы проведение их паспортизации. Первоначальная информация по количественным и качественным характеристикам земельных участков заносится в их паспорта

на основе их современного состояния и является базовым элементом для оценки изменения земельного участка, что будет являться возможностью для вынесения соответствующего решения о применении к землепользователю предусмотренных законом или договорными обязательствами соответствующих санкций. Таким образом, проведение паспортизации земельных участков является необходимым и, более того, обязательным условием планирования мероприятий по сохранению и увеличению потенциала эффективного использования земельных участков.

Безусловно, реализация такого подхода на практике невозможна без использования рабочей силы высокопрофессиональных специалистов.

Современный этап системы подготовки специалистов для формирования устойчивого землепользования предопределяет создание системы непрерывного образования и, следовательно, ее научного обоснования, подкрепленного соответствующей нормативно-правовой базой и организационно-экономическим механизмом ее реализации на практике.

Одним из определяющих направлений ликвидации возникающих противоречий является проект непрерывного междисциплинарного образования, в результате которого у выпускника общеобразовательной школы возникает возможность ощутить реалии будущей профессии, понять насколько она ему интересна. Помимо этого отдельные талантливые ученики, предрасположенные к деятельности в сфере земельных отношений могут заинтересовать потенциальных работодателей и выразиться в целевом обучении, т. е. в заключении отсроченного трудового договора с полной или частичной оплатой обучения, возможной выплаты стипендии на основе гарантированного и обязательного трудоустройства при условии взаимной ответственности сторон [4]. В этих целях возможно проявление множества вариантов взаимного приспособления различных схем интеграции интересов сторон, а именно - проведение различного рода семинаров, лекций в школах, колледжах соответствующих профориентации, проведение дня открытых дверей с привлечением преподавателей из высших

учебных заведений, а также специалистов-практиков, организация конференций, позволяющих действующим и потенциальным специалистам высказать собственное мнение по определенной проблеме, выслушать критические замечания и предпринять соответствующие меры по совершенствованию подготовки специалистов.

Основным недостатком современной системы целевого обучения является несовершенство договорных отношений, среди которых, следует отметить:

- обучение студентов целевого обучения происходит за счет бюджетных средств, средств других организаций, что заранее создает неравные условия со студентами, обучающимися за собственный счет. Помимо этого, среди студентов целевого обучения, встречались и такие, которые и не планировали работать по специальности, а преследовали совершенно другие цели;

- выпускники учебных заведений зачастую не выполняют договорных обязательств по поводу обязательного трудоустройства, не неся при этом никакой ответственности;

- знания и навыки, приобретенные в учебных заведениях, зачастую оказываются невостребованными в быстро изменяющихся условиях хозяйствования и, прежде всего, информационно-коммуникационных технологий;

- студенты, в момент начала обучения, не всегда являются вполне сформировавшейся личностью, способной определить основные аспекты самореализации и, следовательно, к моменту завершения учебы они могут поменяться.

В данном случае, принципиально важным представляется необходимостью отметить создания единой интегрированной систем в вопросах подготовки кадров специалистов и реализации их знаний и навыков на практике.

**Обсуждение.** В связи с этим представляется весьма целесообразным разработку целостной программы подготовки специалистов, способных обеспечить реализацию программы устойчивого землепользования, построенной на взаимовыгодной основе. Такая программа должна обеспечивать не только решение задач на современном этапе

состояния земельных отношений, но и в перспективе, причем с учетом специфики и значимости проблем весьма отдаленной.

Реализация такого подхода включает следующие этапы:

- комплексный анализ состояния системы землепользования, с учетом региональных особенностей;
- расчет потребностей в специалистах для формирования устойчивого землепользования с определением их численности, уровня образования и специальностей;
- подготовка и заключение договоров между потенциально взаимодействующими сторонами на взаимовыгодной основе;
- разработка учебно-методических комплексов по каждому востребованному предмету обучения;
- подбор преподавательского состава для решения стоящих задач с необходимым уровнем квалификации и обязательным включением в их него специалистов практиков;
- подготовка материальной базы, позволяющей обеспечить полноценное ведение учебного процесса;
- организация информационных и рекламных акций с целью создания привлекательного имиджа учебного заведения;
- организация подбора абитуриентов, проведение, в случае необходимости, вступительных испытаний;
- проведение учебного процесса;
- контроль качества учебного процесса;

- организация прохождения практики студентов по возможности по месту будущего трудоустройства;

- определение соответствия качества знаний и навыков специалистов по итогам окончания учебного заведения;

- оказание, в случае необходимости, помощи выпускнику учебного заведения по вопросам трудоустройства;

- организация мониторинга за трудовой деятельностью выпускников учебных заведений, с целью совершенствования процесса подготовки специалистов;

- решение вопросов организации по переподготовке и повышению квалификации специалистов.

Реализация предлагаемого алгоритма действий, при подготовке специалистов позволит существенно сблизить интересы участников процесса обеспечения устойчивого землепользования.

**Заключение.** Рассмотрены вопросы влияния системы образования на формирование устойчивого землепользования. Обозначена роль информационного обеспечения в реализации программы земельной реформы. Предложенная программа подготовки специалистов направлена на оптимизацию устойчивого землепользования.

**Summary.** The questions of the education system influence on the formation of sustainable land use are considered. The role of information support in the implementation of the program of land reform. The proposed training program is aimed at optimizing sustainable land use.

#### Литература:

- [1] Шмелёв Г.И. Аграрная теория – трудный поиск истины. - М.: Энциклопедия российских деревень, 2009.-128 с.
- [2] Туган-Барановский М.И. Как нам обустроить крестьянскую жизнь? Пенза.
- [3] Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. - М.: Экономика, 1993.-499 с.
- [4] Новожилов В.В. Проблемы измерения затрат и результатов оптимального планирования. М.: Экономика, 1967. - 413 с.

#### References:

- [1] Shmelev G. I. AGRARIAN THEORY-A DIFFICULT SEARCH FOR TRUTH. - MOSCOW: ENCYCLOPEDIA OF RUSSIAN VILLAGES, 2009.-128 p.
- [2] Tugan-Baranovsky Mi HOW DO WE ARRANGE THE PEASANT LIFE? PENZA.
- [3] Kondratyev N. D. SELECTED WORKS. - MOSCOW: ECONOMY, 1993.-499 S.
- [4] V. V. Novozhilov, PROBLEMS OF MEASUREMENT OF COSTS AND BENEFITS OF OPTIMAL PLANNING. M.: ECONOMICS, 1967. - 413 p

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

## EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM: REGULATORY AND LEGAL ASPECTS

Arzhantsev S.A.<sup>a)</sup>, Kokuvin E.V.<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> *Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, head of sector, Moscow, Russia*

<sup>b)</sup> *Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, researcher, Moscow, Russia*

**Abstract:** the Eurasian economic Union (hereinafter the EAEU, the Union) is an international organization of regional economic integration with international legal personality. Therefore, an important task of the Eurasian economic Commission (hereinafter, the EEC) is to ensure the harmonization of the legislation of the member States of the Union in the field of scientific and innovative activities; protection, protection and use of objects of intellectual property on the territory of the EAEU and the customs regulation for cross-border movement of goods, including intellectual property.

The creation of Eurasian technology platforms aimed at ensuring the system works on the accumulation of advanced national and world achievements of scientific and technological development, the mobilization of the scientific potential of the member States of the EAEU for the joint solution of applied problems to develop innovative products and technologies, their implementation in industrial production.

The purpose of this work was to analyze the existing legal framework for the creation and operation of the Eurasian agricultural technology platform, as well as regulatory acts regulating the main directions of its activities-the implementation of joint research and development (hereinafter, projects), interstate programs and cooperation projects with integration potential for financing by the Eurasian development Bank.

According to the results of the study: the basic legal documents ensuring the creation and functioning of the EATP; international treaties regulating the protection and enforcement of intellectual property rights; the legislation of the EAEU member States in the field of legal protection of intellectual property; regulatory legal acts regulating the implementation of joint research and development work (hereinafter, projects), interstate programs and cooperation projects with integration potential for financing by the Eurasian development Bank.

**Keywords:** eurasian agricultural technology platform, agro-industrial complex, normative legal acts, legislative regulation, international agreements, intellectual property, cooperative projects, joint research and development work.

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## ЕВРАЗИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА: НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аржанцев С.А.<sup>a)</sup>, Кокувин Е.В.<sup>b)</sup>

<sup>a)</sup> *ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, заведующий сектором, Хорошевское шоссе 35/2, Москва*

<sup>b)</sup> *ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва*

**Аннотация:** Евразийский экономический союз (далее ЕАЭС, Союз) представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, обладающую международной правосубъектностью. Ввиду чего важной задачей Евразийской экономической комиссии (далее, ЕЭК) является обеспечение гармонизации законодательства государств-членов Союза в области научной и инновационной деятельности; охраны, защиты прав и использования объектов интеллектуальной собственности на территории ЕАЭС, а также таможенного регулирования при перемещении через границу продукции, товаров, в том числе содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Создание евразийских технологических платформ направлено на обеспечение системной работы по аккумулированию передовых национальных и мировых достижений научно-технического развития, мобилизации научного потенциала государств-членов ЕАЭС для совместного решения прикладных задач по разработке инновационных продуктов и технологий, их внедрению в промышленное производство.

Целью настоящей работы явился анализ существующей нормативно-правовой базы по созданию и функционированию Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы (далее, ЕСХТП), а также нормативно-правовых актов регламентирующих основные направления ее деятельности - реализацию совместных НИОКР (далее, проектов), межгосударственных программ и кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития.

По результатам проведенного исследования: рассмотрены основополагающие нормативно-правовые документы обеспечивающие создание и функционирование ЕСХТП; международные договоры регулирующие деятельность в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; законодательство государств-членов ЕАЭС в сфере правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию совместных НИОКР (далее, проектов), межгосударственных программ и кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития.

**Ключевые слова:** Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа, агропромышленный комплекс, нормативно-правовые акты, законодательное регулирование, международные договоры, интеллектуальная собственность, кооперационные проекты, совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

**Основные положения:**

- технологическая платформа – объект инновационной инфраструктуры, позволяющий обеспечить эффективную коммуникацию и создание перспективных коммерческих технологий, высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной продукции на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, общественных организаций);
- основополагающими нормативно-правовыми документами обеспечивающими создание и функционирование ЕСХТП являются: п.9 ст. 92 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года; п. 2 Протокола о промышленном сотрудничестве (приложение № 27 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года); Решение Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9 «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС»; Решение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. №2 «Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ»; Соглашение об образовании Консорциума «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа» от 1 июня 2016 года;
- межгосударственные программы и проекты являются механизмом решения конкретных задач по разработке инновационной продукции и внедрению передовых технологий в промышленное производство, в т.ч. определенных в рамках деятельности Евразийских технологических платформ, предусматривают



увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических, производственных, организационно-хозяйственных и других необходимых работ.

**Введение.** Законодательной и нормативно-правовой основой функционирования Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы являются международные договоры и решения органов Евразийской экономической комиссии, заключаемые и принимаемые с учетом интересов и законодательств государств-членов ЕАЭС, в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права, обеспечивающих функционирование ЕСХТП, а также регламентирующих её деятельность и определяющих взаимоотношения участников в сфере сельского хозяйства [14].

Основополагающими нормативно-правовыми документами обеспечивающими создание и функционирование ЕСХТП являются: п.9 ст. 92 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года; п. 2 Протокола о промышленном сотрудничестве (приложение № 27 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года); Решение Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9 «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС»; Решение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. №2 «Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ»; Соглашение об образовании Консорциума «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа» от 1 июня 2016 года [1,4,5,13].

**Методы.** Правовую основу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты ЕЭК и государств-членов ЕАЭС, регламентирующие создание и функционирование Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы; международные договора, регламентирующие деятельность в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; законодательство государств-членов ЕАЭС в сфере правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в рамках многосторонних международных договоров; нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию совместных НИ-

ОКР, межгосударственных программ и кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития; нормативно-правовые акты государств-членов ЕАЭС по обеспечению финансирования в рамках государственных и федерально-целевых программ.

В качестве основных методов исследования были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания и исторический метод.

**Результаты.** По результатам проведенного исследования: рассмотрены основополагающие нормативно-правовые документы обеспечивающие создание и функционирование ЕСХТП; международные договоры регулирующие деятельность в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; законодательство государств-членов ЕАЭС в сфере правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию совместных НИОКР (далее, проектов), межгосударственных программ и кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития.

**Обсуждение.** В п. 9 статьи 92 Договора о Евразийском экономическом союзе (раздел XXIV. Промышленность) установлено, что для реализации промышленного сотрудничества в рамках Союза государства-члены при консультативной поддержке и координации Евразийской экономической комиссии могут разрабатывать и применять - совместные технологические платформы (далее, ТП) и промышленные кластеры.

В «Протоколе о промышленном сотрудничестве (Приложение №27)» к Договору о Евразийском экономическом союзе дается определение понятия ТП, которое означает следующее:

Технологическая платформа – объект инновационной инфраструктуры, позволяющий обеспечить эффективную коммуникацию и создание перспективных коммерческих технологий, высокотехнологичной, инновационной и конкурентоспособной про-

дукции на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, общественных организаций) [1].

В Решении Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9 «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС» п. 4. Направления и инструменты (механизмы) развития промышленного производства в государствах-членах ЕАЭС указано, что модернизация (техническое перевооружение) действующих производств и создание новых инновационных секторов промышленности государств-членов ЕАЭС может осуществляться на основе технологических платформ.

Евразийские технологические платформы являются механизмом кооперации заинтересованных сторон в научно-технической, инновационной и производственной сферах и формируются путем создания условий для сотрудничества между ведущими организациями бизнеса (отраслевые промышленные предприятия, государственные компании), науки (научно-исследовательские институты, университеты, иные образовательные учреждения), государства (институты развития, профильные государственные органы), общественными организациями (отраслевые ассоциации и объединения) государств-членов ЕАЭС.

Одной из задач Евразийских технологических платформ является: налаживание сотрудничества государств-членов и поддержка совместных инициатив и проектов.

Выделим п. 4.4.3. «Межгосударственные программы и проекты» настоящего Решения.

Межгосударственные программы и проекты являются механизмом решения конкретных задач по разработке инновационной продукции и внедрению передовых технологий в промышленное производство, в т.ч. определенных в рамках деятельности Евразийских технологических платформ, предусматривают увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических, производственных, организационно-хозяйственных и других необходимых работ [4].

Решением Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. №2 принято «Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ», которое включает в себя:

1. Общие положения;

2. Цель и задачи функционирования евразийских технологических платформ

Целью функционирования евразийских технологических платформ, обеспечивающих кооперацию в научно-технической и инновационной сферах, является повышение эффективности взаимодействия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, общественных организаций) на основе объединения потенциалов государств-членов для стимулирования взаимовыгодного инновационного развития национальных промышленных комплексов, создания центров компетенции в государствах Союза, формирования экономики будущего, постоянного технологического обновления, повышения глобальной конкурентоспособности промышленности.

3. Направления деятельности евразийских технологических платформ;

4. Порядок формирования евразийских технологических платформ;

5. Порядок финансирования евразийских технологических платформ

6. Порядок координации деятельности евразийских технологических платформ

В приложение к настоящему Решению определен перечень направлений по формированию евразийских технологических платформ. Одним из направлений является: 14. Сельское хозяйство, пищевая промышленность, биотехнологии [5].

На основании выше описанных документов 1 июня 2016 года в г. Санкт-Петербурге было подписано Соглашение об образовании Консорциума «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа» [13].

Одной из концептуальных задач Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС является: нормативно-правовое обеспечение рынка научно-технической продукции, защита объектов интеллектуальной собственности и введение их в хозяйственный оборот. Следовательно, деятельность ЕСХТП и

ее участников регламентируется перечнем международных договоров в сфере интеллектуальной собственности, которые подписаны (унифицированы) в рамках Договора о ЕАЭС (ст. 90).

Государства-члены ЕАЭС осуществляют деятельность в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в соответствии с нормами следующих основополагающих международных договоров: Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года; Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (в редакции 1971 года); Соглашение Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и др. (полный список представлен в ст. 90. Правовой режим объектов интеллектуальной собственности Договора о ЕАЭС) [9,10,11].

Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года (ред. от 02.10.1979) является первым и ключевым международным соглашением в области охраны прав на промышленную собственность [9].

Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (в редакции 1971 года) является ключевым международным соглашением в этой области. Участниками конвенции являются 189 государств [10].

Соглашение Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) - международное соглашение, входящее в пакет документов о создании Всемирной торговой организации (ВТО). Соглашение устанавливает минимальные стандарты для признания и защиты основных объектов интеллектуальной собственности [11].

Следует отметить, что государства-члены ЕАЭС, не являющиеся участниками указанных международных договоров, принимают на себя обязательство по присоединению к ним.

Государства-члены ЕАЭС осуществляют действия по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза, а также

с регулирующими таможенные правоотношения международными договорами и актами, составляющими право Союза.

Среди наиболее существенных нововведений в Таможенный кодекс Евразийского экономического союза можно выделить приоритет электронного таможенного декларирования, использование механизма единого окна при совершении таможенных операций и др. Также впервые введены положения, касающиеся предоставления охраны прав на: селекционные достижения (сорта растений и породы животных); топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау).

Согласно статье 385 Евразийской экономической комиссией ведется Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-участников ЕАЭС.

Кроме того, в каждой стране ЕАЭС существует правовая база по охране интеллектуальной собственности в рамках многосторонних международных договоров, упомянутых нами выше.

Например, в Республике Беларусь: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 1993 г. № 141 «О правопреемственности Республики Беларусь в отношении международных Соглашений по вопросам охраны промышленной собственности»; Закон Республики Беларусь от 14 июля 1997 года № 62-3 «О присоединении Республики Беларусь к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (Парижскому акту от 24 июля 1971 года, измененному 28 сентября 1979 года)»; Указ Президиума Верховного Совета Республики Беларусь от 18 октября 1968 г. «О ратификации Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности»; Закон Республики Беларусь от 24 июня 2002 года № 115-3 «О присоединении Республики Беларусь к Международной конвенции по охране новых сортов растений» и другие;

В целях создания правовых оснований для осуществления взаимодействия и оказания содействия в пресечении нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории ЕАЭС 8 сентября 2015 года в г. Гродно состоялось

подписание правительствами государств-членов ЕАЭС «Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности» [2].

Далее рассмотрим нормативно-правовое обеспечение Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы в целях реализации совместных проектов и межгосударственных программ.

Основными документами принятыми Евразийским межправительственным советом (далее, ЕМС) являются: Решение ЕМС от 13 января 2017 г. №5 «О рассмотрении кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития» [6]; Решение ЕМС от 26 мая 2017 г. №1 «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза» [7]; Решение ЕМС от 2 февраля 2018 г. №1 «Об утверждении Положения о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере» [8].

Решением ЕМС от 13 января 2017 г. №5 «О рассмотрении кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития» утверждено: критерии отнесения проекта к кооперационному; форма паспорта проекта, имеющего интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития [6].

В соответствии с подп. 6 п. 1 и подп. 11 пункта 7 ст. 95 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, во исполнение распоряжения ЕМС от 13 апреля 2016 г. № 5, в целях эффективного использования научного и инновационного потенциала, развития и углубления сотрудничества государств-членов ЕАЭС в сфере агропромышленного комплекса Евразийский межправительственный совет утвердил Порядок организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза.

Порядок организации совместных НИОКР в сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС включает в себя 4 (четыре) положения:

1. Общие положения;
2. Разработку проекта технико-экономического обоснования совместной НИОКР;
3. Источники и схемы финансирования совместной НИОКР;
4. Выполнение совместной НИОКР и контроль хода ее выполнения.

В качестве приложения к настоящему Порядку утвержден Паспорт совместной НИОКР в сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС.

Согласно Решению источниками финансирования совместных НИОКР могут быть бюджеты государств-участников и внебюджетные средства.

Финансирование реализации совместной НИОКР может осуществляться по следующим схемам (их сочетанию): раздельное финансирование, при котором каждое государство-участник обеспечивает финансирование выполняемой им части совместной НИОКР, в том числе в рамках реализации соответствующей государственной программы; финансирование за счет внебюджетных средств

К внебюджетным источникам, средства которых привлекаются для финансирования совместной НИОКР, относятся собственные средства организаций, заинтересованных в выполнении совместной НИОКР, кредиты банков, средства фондов и общественных организаций, инвесторов, заинтересованных в реализации совместной НИОКР (или ее отдельных мероприятий) [7].

Бюджетное финансирование совместных проектов со стороны Российской Федерации, может осуществлять, например Министерство сельского хозяйства России, или Министерство науки и высшего образования России в рамках государственных контрактов, заключаемых с организациями-победителями открытых конкурсов.

Следовательно, к нормативно-правовому обеспечению ЕСХТП в рамках реализации совместных проектов можно отнести:

- Государственные программы Российской Федерации: Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 -2025 годы: Постановление Правительства РФ от 25.08.2017г. №996; Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2012г. №717, Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»; Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 -2017годы и на период до 2020 года»: Постановление Правительства от 15.07.2013г. №598 и другие.

- Государственные программы Республики Беларусь: Государственная программа развития аграрного бизнеса в республике Беларусь на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров РБ от 11.03.2016г. №196; Государственная программа инновационного развития РБ на 2016-2020 годы: Указ Президента РБ от 31.01.2017 г. № 31; Государственная программа «Научеёмкие технологии и техника» на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров РБ от 12.04.2016г. №327; Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров РБ от 23.03.2016г. №235 и другие.

В целях реализации п. 9 ст. 92 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и п. 2 Протокола о промышленном сотрудничестве (приложение № 27 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) Евразийский межправительственный совет утвердил «Положение о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере».

Настоящее Положение определяет формы, порядок и механизм взаимодействия государств-членов Евразийского экономического союза, органов государственной власти, организаций, юридических и физических лиц государств-членов и Евразийской экономической комиссии при разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в рамках ин-

новационного и промышленного сотрудничества и направлено на обеспечение достижения целей и задач промышленного развития государств-членов в рамках Евразийского экономического союза.

Финансирование реализации программ (проектов) может осуществляться участниками программы за счет бюджетных средств государств-членов и внебюджетных средств [8].

**Заключение.** Законодательное и нормативно-правовое обеспечение ЕСХТП можно условно разделить на:

- нормативно-правовые акты регламентирующие создание и функционирование ЕСХТП: п.9 ст. 92 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года; п. 2 Протокола о промышленном сотрудничестве (приложение № 27 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года); Решение Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9 «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС»; Решение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. №2 «Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ»; Соглашение об образовании Консорциума «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа» от 1 июня 2016 года.

- нормативно-правовые акты, регламентирующие различные направления ее деятельности. Например, реализацию совместных проектов и межгосударственных программ: Решение ЕМС от 13 января 2017 г. №5 «О рассмотрении кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития»; Решение ЕМС от 26 мая 2017 г. №1 «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза»; Решение ЕМС от 2 февраля 2018 г. №1 «Об утверждении Положения о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере».

Таким образом, к законодательному и нормативно-правовому обеспечению Евразийской сельскохозяйственной платформы относятся: решения органов Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, международные договоры и соглашения, а также нормативные акты государств-членов ЕАЭС, рег-

ламентирующие различные направления деятельности ЕСХТП и определяющие взаимоотношения участников в сфере сельского хозяйства в соответствии со своим законодательством.

**Благодарности.** Исследование выполнено в соответствии с тематикой ГЗ АА-АА-А18-118031490074-2.

#### Литература:

- [1] Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017)
- [2] Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности (Гродно, 8 сентября 2015 г. )
- [3] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»
- [4] Решение Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9 «Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС»
- [5] Решение Евразийского межправительственного совета от 13 апреля 2016 г. №2 «Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ»
- [6] Решение ЕМС от 13 января 2017 г. №5 «О рассмотрении кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития»
- [7] Решение ЕМС от 26 мая 2017 г. №1 «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС»
- [8] Решение ЕМС от 2 февраля 2018 г. №1 «Об утверждении Положения о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере»
- [9] Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979)
- [10] Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (измененная 2 октября 1979 г.)
- [11] Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) (с изменениями и дополнениями)
- [12] Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе ЕАЭС)
- [13] Соглашение об образовании Консорциума «Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа»
- [14] Нечаев В., Аржанцев С. Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России.- 2018. - №7. – С.85-92.

#### References:

- [1] TREATY ON THE EURASIAN ECONOMIC UNION (Signed in Astana on 05.29.2014) (ed. 05/08/2015) (as amended and added, entered into force on 12.08.2017)
- [2] THE AGREEMENT ON THE COORDINATION OF ACTIONS FOR THE PROTECTION OF RIGHTS TO OBJECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY (GRODNO, September 8, 2015)
- [3] ORDER OF THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION OF JULY 28, 2017 No. 1632-p OF THE PROGRAM “DIGITAL ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION”
- [4] DECISION OF THE EURASIAN INTERGOVERNMENTAL COUNCIL DATED SEPTEMBER 8, 2015 No. 9 “ON THE MAIN AREAS OF INDUSTRIAL COOPERATION WITHIN THE EEU”

- [5] DECISION OF THE EURASIAN INTERGOVERNMENTAL COUNCIL of April 13, 2016 No. 2 “THE PROVISION ON THE FORMATION AND OPERATION OF EURASIAN TECHNOLOGICAL PLATFORMS”
- [6] EMC Decision No. 5 of January 13, 2017 “ON CONSIDERATION OF COOPERATIVE PROJECTS WITH AN INTEGRATION POTENTIAL FOR FINANCING BY THE EURASIAN DEVELOPMENT BANK”
- [7] EMC Decision No. 1 of May 26, 2017 “ON THE PROCEDURE FOR ORGANIZING JOINT RESEARCH AND DEVELOPMENT IN THE SPHERE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE EAEU MEMBER STATES”
- [8] EMC Decision No. 1 of February 2, 2018 “ON APPROVAL OF THE REGULATION ON THE DEVELOPMENT, FINANCING AND IMPLEMENTATION OF INTERSTATE PROGRAMS AND PROJECTS IN THE INDUSTRIAL SPHERE”
- [9] CONVENTION FOR THE PROTECTION OF INDUSTRIAL PROPERTY (Concluded in Paris 03.20.1883) (as amended on 02.10.1979)
- [10] BERNE CONVENTION FOR THE PROTECTION OF LITERARY AND ARTISTIC WORKS of September 9 to 1886 (as amended on October 2, 1979)
- [11] AGREEMENT ON TRADE-RELATED ASPECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS (TRIPS) (WTO, Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations, April 15, 1994) (as amended and supplemented)
- [12] CUSTOMS CODE OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION (Annex No. 1 to the Treaty on the EAEU Customs Code)
- [13] AGREEMENT ON THE FORMATION OF THE EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGICAL PLATFORM CONSORTIUM
- [14] Nechaev V., Arzhantsev S. THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM OF THE EAEU MEMBER COUNTRIES // ECONOMICS OF AGRICULTURE OF RUSSIA.– 2018. - №7. - Pp.85-92.

DOI:10.33049/11.042618.8

Applied Economic Researches, SA LLC, 2018

## CONCEPTUAL DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE RESOURCE SUPPORT OF THE EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM

Kolyazina E.V.<sup>a)</sup>, Pisarev S.L.<sup>b)</sup>

*a) Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, researcher, Moscow, Russia*

*b) Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, PhD, researcher, Moscow, Russia*

**Abstract:** resource support for the activities of the Eurasian agricultural technology platform (hereinafter, the EATP) is a complex process of mobilization, accumulation, allocation of resources, as well as the implementation of planning, control, monitoring and other procedures aimed at efficient and rational use of resources and risk reduction in its activities.

On the one hand, the directions of resource support of the organization's activities are determined by the financial, human, material and other resources it has today, and on the other – intellectual resources and innovations that it intends to introduce in the future, as well as opportunities to attract sources of investment.

The level of resource provision determines the degree of development of any economic entity (organization) and the effectiveness of its functioning.

To date, the EATP has not fully earned, and one of the reasons is the low level of development of individual components of its resource support, which determines the relevance of this study.

Thus, the aim of the study is to determine the conceptual directions of development of the resource support of the Eurasian agricultural technology platform.

According to the results of the study: the author's definition of the resource support of the EATP; presents a scheme that reflects the constituent elements of the resource support of the EATP; presents the directions of the resource support of the EATP and gives suggestions for their improvement.

**Keywords:** eurasian agricultural technology platform, resource support, regulatory and legal support, financial support, staffing, logistics, information support, the results of scientific and technical activities, innovation.

---

УДК 338.43

Прикладные экономические исследования, ООО «Научный консультант», 2018

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

Колязина Е.В.<sup>а)</sup>, Писарев С.Л.<sup>б)</sup>

<sup>а)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

<sup>б)</sup> ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Хорошевское шоссе 35/2, Москва

---

**Аннотация:** Ресурсное обеспечение деятельности Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы (далее, ЕСХТП) – это комплексный процесс мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществления планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижение риска в ее деятельности.

Направления ресурсного обеспечения деятельности организации, с одной стороны, определяются теми финансовыми, кадровыми, материальными и другими ресурсами, которыми она располагает сегодня, а с другой – интеллектуальными ресурсами и инновациями, которые она предполагает внедрить в будущем, а также возможностями по привлечению источников инвестирования.

Уровень ресурсного обеспечения определяет степень развития любого хозяйствующего субъекта (организации) и эффективность его функционирования.

На сегодняшний день ЕСХТП не заработала в полной мере, а одной из причин является - низкий уровень развития отдельных составляющих ее ресурсного обеспечения, что и определяет актуальность настоящего исследования.

Таким образом, целью исследования является определение концептуальных направлений развития ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы.

По результатам проведенного исследования: дано авторское определение ресурсного обеспечения деятельности ЕСХТП; представлена схема, отражающая составные элементы ресурсного обеспечения ЕСХТП; представлены направления ресурсного обеспечения ЕСХТП и даны предложения по их совершенствованию.

**Ключевые слова:** Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа, ресурсное обеспечение, нормативно-правовое обеспечение, финансовое обеспечение, кадровое обеспечение, материально-техническое обеспечение, информационное обеспечение, результаты научно-технической деятельности, инновации.

---



**Основные положения:**

- ресурсное обеспечение деятельности ЕЭСХП – это комплексный процесс мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществления планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижение риска в ее деятельности.
- ресурсное обеспечение ЕСХТП включает в себя: нормативно-правовое; финансовое и материально-техническое; кадровое; информационное обеспечение.

**Введение.** Ресурсное обеспечение является одной из важнейших подсистем системы управления, цель функционирования которой - бесперебойное снабжение объекта управления ресурсами необходимого количества и качества в нужный момент времени и их дальнейшее эффективное использование.

Ресурсное обеспечение включает в себя: нормативно-правовое; финансовое и материально-техническое; кадровое; информационное обеспечение.

Под нормативно-правовым обеспечением понимается - совокупность правовых норм, определяющих создание, юридический статус и функционирование какой-либо системы [5].

Под финансовым обеспечением понимается - управление капиталом, деятельность по его привлечению, размещению и использованию [4].

Под материально-техническим обеспечением понимается - комплекс мероприятий по планированию, своевременному и комплексному обеспечению материальными и техническими (вещественными) ресурсами организации [4].

Под кадровым обеспечением понимается - обеспечение организации трудовыми ресурсами, в полной мере отвечающее ее потребностям, как в количественном, так и в качественном отношении [3].

Под информационным обеспечением понимается - процесс предоставления информации отдельным лицам и группам – пользователям информационных систем в соответствии с их информационными потребностями [10].

Исследование его закономерностей требуется для рационального, эффективного и своевременного формирования и распределения ресурсов, необходимых для проведения работ по всем циклам.

**Методы.** Методологическую основу исследования составил обзор, анализ и обобщение трудов отечественных и зарубежных ученых по проблеме формирования, развития и эффективного функционирования технологических платформ в сфере агропромышленного комплекса и их ресурсного обеспечения.

Правовую основу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты ЕЭК и государств-членов ЕАЭС, регламентирующие создание и функционирование Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы.

В качестве основных методов исследования были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания, монографический, аналитический методы, в качестве дополнительных: исторический и метод научной абстракции.

**Результаты.** Основными результатами проведенного исследования является авторское обобщение взглядов ведущих отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования, развития и эффективного функционирования технологических платформ в сфере агропромышленного комплекса и их ресурсного обеспечения.

По результатам проведенного исследования: дано авторское определение ресурсного обеспечения деятельности ЕСХТП; представлена схема, отражающая составные элементы ресурсного обеспечения; представлены направления ресурсного обеспечения ЕСХТП и даны предложения по их совершенствованию.

**Обсуждение.** Ресурсное обеспечение деятельности ЕЭСХП – это комплексный процесс мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществления планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижение риска в ее деятельности.

Таким образом, разработка концептуальных направлений развития ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы определит дальнейшие перспективы ее функциони-

рования. При этом важно отметить, что в ресурсном обеспечении нуждается технологическая платформа, как хозяйствующий субъект (организация), так и совместные проекты (программы) ее участников (рис. 1).



**Рисунок 1 - Составные элементы ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы**

*Источник: составлено автором*

К законодательному и нормативно-правовому обеспечению ЕСХТП относятся: решения органов Евразийского межправительственного совета (далее, ЕМС) и Евразийской экономической комиссии (далее, ЕЭК), международные договоры и соглашения, а также нормативные акты государств-членов ЕАЭС, регламентирующие различные направления деятельности ЕСХТП и определяющие взаимоотношения участников в сфере сельского хозяйства в соответствии со своим законодательством.

По нашему мнению, основополагающим законодательным и нормативно-правовым обеспечением ЕСХТП являются:

- нормативно-правовые акты регламентирующие создание и функционирование ЕСХТП: п.9 ст. 92 Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года; п. 2 Протокола о промышленном сотрудничестве (приложение № 27 к Договору о ЕАЭС от 29 мая 2014 г.); Решение ЕМС от 8 сентября 2015 г. № 9 «Об основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС»; Решение ЕМС от 13 апреля 2016 г. №2 «Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ»; Со-

глашение об образовании Консорциума «ЕСХТП» от 1 июня 2016 года.

- нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию совместных проектов и межгосударственных программ: Решение ЕМС от 13 января 2017 г. №5 «О рассмотрении кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития»; Решение ЕМС от 26 мая 2017 г. №1 «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС»; Решение ЕМС от 2 февраля 2018 г. №1 «Об утверждении Положения о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере».

На основании анализа практической деятельности эффективно функционирующих технологических платформ (например: Евразийской ТП «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса – продукты здорового питания»; Российской ТП «Инновационные машинные технологии сельского хозяйства» и др.) и в целях дальнейшего более

эффективного функционирования ЕСХТП, считаем целесообразным зарегистрировать её как юридическое лицо с присущими нормативно-правовыми документами: Устав, свидетельство министерства юстиции, свидетельство налоговой службы о постановке на учет, свидетельство о внесении ЕГРЮЛ, печать, расчетный счет и др.

Разработка внутренних нормативно-правовых документов позволит упорядочить и регламентировать деятельность как руководящих, так и созданных структурных подразделений ЕСХТП. Основными внутренними нормативно-правовыми документами должны стать: Положение о Председателе Правления; Положение об Экспертном совете; Положение о процедуре проведения экспертизы проектов и программ Экспертным советом; Положение о Совете молодых ученых и специалистов ЕСХТП, если таковой будет создан в структуре ЕСХТП; Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность и др.

В целях реализации совместных проектов и программ считаем целесообразным разработать межгосударственный нормативно-правовой акт подобный рамочным программам по развитию научных исследований и технологий Европейского союза, в котором бы помимо перспективных направлений инновационного развития, в том числе агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС, были прописаны не только источники и условия финансирования проектов и программ, но также приведены конкретные схемы финансирования.

Например, в программе Европейского союза «Горизонт 2020» (рамочная программа, рассчитанная на период 2014-2020 годы) особое внимание уделяется коммерциализации результатов научно-исследовательских проектов. При этом разработан единый механизм финансовой поддержки всех стадий инновационной цепочки для того, чтобы максимально поддержать вывод научно-технической продукции на рынок [1].

В рамках БРИКС в качестве основного механизма поддержки совместных исследований также предложена Рамочная программа БРИКС по научно-технологическому

и инновационному сотрудничеству, призванная объединить заинтересованные национальные финансирующие организации государств-членов БРИКС.

Межгосударственный нормативно-правовой акт по развитию научных исследований и технологий в государствах-членах ЕАЭС должен стать одним из основополагающих нормативно-правовых документов в этой области.

Финансовое обеспечение Евразийской сельскохозяйственной платформы предполагает финансирование организации работы ЕСХТП, а также привлечение финансовых ресурсов для реализации проектов и программ её участников.

ЕСХТП на сегодняшний день не заработала в той мере, которая ей планировалась при создании. По нашему мнению одной из причин этого явилось отсутствие межгосударственного финансирования на начальной стадии организации её работы.

«Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ» (№2 от 13 апреля 2016 г.) не предусматривает прямое финансирование организации их деятельности.

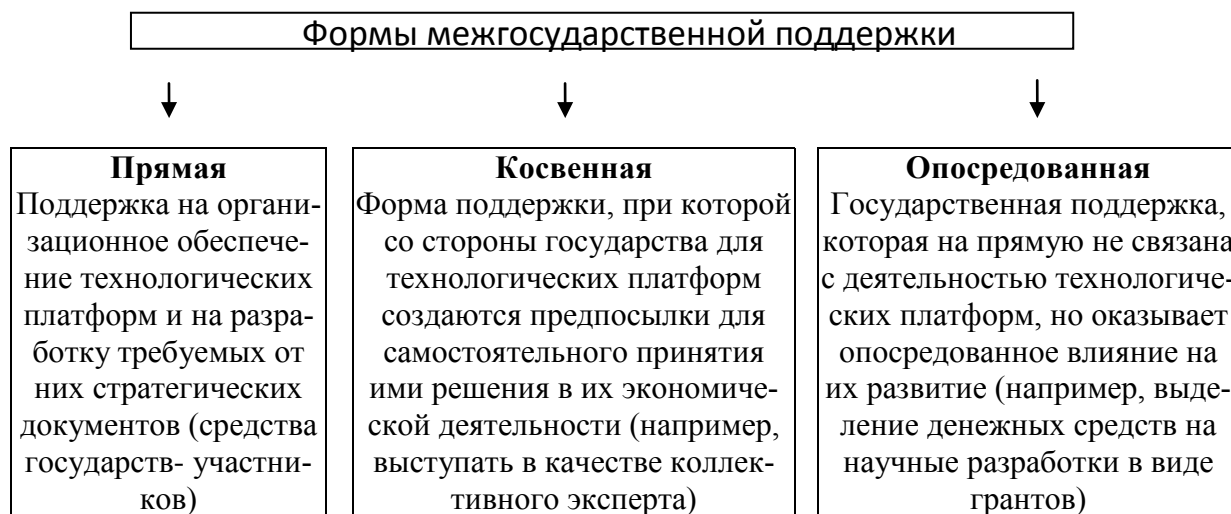
По мнению [8], для того, чтобы ЕСХТП заработала в полной мере организация её деятельности (работы), а также проекты участников нуждаются в межгосударственной поддержке, включающей не только вопросы финансирования, но также кредитования, налогообложения, страхования инвестиционных рисков, ценообразования на научно-техническую продукцию, лизинг и государственную поддержку инновационной деятельности.

Отметим, что на начальной стадии формирования европейских технологических платформ основные расходы несет Европейская Комиссия, на более поздних стадиях действия платформ основным источником их финансирования становится частный сектор. При этом в Европе существует ряд дополнительных источников их финансирования [1].

Таким образом, для дальнейшего развития и эффективного функционирования ЕСХТП, а также для ускоренной интеграции в ЕЭП и мировое экономическое пространство, технологическая платформа нуждается в многосторонней межгосударственной под-

держке, направленной как на финансирование организации её работы, так и реализацию совместных проектов и программ её участников.

Сочетание всех форм и видов межгосударственной поддержки технологических платформ придает им дополнительные возможности и эффективность (рис. 2).



**Рисунок 2 - Формы межгосударственной поддержки ЕСХТП**

*Источник: составлено авторами на основании [7]*

Финансовая поддержка проектов участников ЕСХТП может сочетать формы и виды помощи, как на национальном, так и на межгосударственном уровне. Формы межгосударственной поддержки могут включать в себя прямую, косвенную и опосредованную поддержку. Перечень и объемы государственной поддержки на национальном уровне определяются правительством той страны-участницы ЕАЭС, резидентом которой является данный субъект хозяйствования [8].

Следует отметить, что в России действуют три механизма финансирования реализации проектов технологических платформ:

Первый механизм – прямое субсидирование из государственного бюджета;

Второй – участие технологических платформ в федеральных целевых программах и государственных программах;

Третий – финансирование через Российский фонд технологического развития (далее, РФТР) и средств институтов развития.

Приведенные механизмы финансирования реализации проектов технологических платформ в России во многом схожи со схемами финансирования проектов и программ утвержденных Решениями Евразийской экономической комиссии.

Согласно Решению ЕМС: №1 от 26 мая 2017 г. «О Порядке организации совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза» и №1от 2 февраля 2018 г. «Об утверждении Положения о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере» источниками финансирования совместных НИОКР (далее, проектов) и межгосударственных программ могут быть бюджеты государств-участников и внебюджетные средства.

Финансирование реализации совместной НИОКР и межгоспрограммы может осуществляться по следующим схемам (их сочетанию): раздельное финансирование, при котором каждое государство-участник обеспечивает финансирование выполняемой им части совместной НИОКР и межгоспрограммы, в том числе в рамках реализации соответствующей государственной программы; финансирование за счет внебюджетных средств.

К внебюджетным источникам, средства которых привлекаются для финансирования совместной НИОКР и межгоспрограммы, относятся собственные средства организаций, заинтересованных в выполнении

НИОКР и межгоспрограммы, кредиты банков, средства фондов и общественных организаций, инвесторов, заинтересованных в реализации совместной НИОКР (или ее отдельных мероприятий) и межгоспрограммы.

Таким образом, бюджетное финансирование совместных проектов и межгоспрограмм со стороны Российской Федерации, может осуществлять, например Министерство сельского хозяйства России, или Министерство науки и высшего образования России в рамках государственных контрактов, заключаемых с организациями-победителями открытых конкурсов.

Источниками финансирования в рамках реализации совместных проектов и программ участников ЕСХТП могут выступать средства государственных и целевых программ государств-членов ЕАЭС:

- Государственные программы Российской Федерации (далее, РФ): Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 -2025 годы: Постановление Правительства РФ от 25.08.2017г. №996; Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2012г. №717, Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»; Государственная программа РФ «Развитие науки и технологий» на 2013- 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014г. №301 и другие.

- Государственные программы Республики Беларусь (далее, РБ): Государственная программа развития аграрного бизнеса в РБ на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров РБ от 11.03.2016г. №196; Государственная программа инновационного развития РБ на 2016–2020 годы: Указ Президента РБ от 31.01.2017 г. № 31; Государственная программа «Научеёмкие технологии и техника» на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров РБ от 12.04.2016г. №327 и другие.

Институты развития являются одним из инструментов межгосударственной политики, стимулирующих инновационные процессы и развитие инфраструктуры с исполь-

зованием механизмов государственно-частного партнерства.

Например, для поддержки проектов характеризующихся высокими рисками Европейская Комиссия и Европейский инвестиционный банк создали специальную программу по финансированию крупных проектов на уровне Европейского союза. Кроме того, для реализации стратегии европейских технологических платформ могут привлекаться средства по линии структурных фондов Европейского союза.

Финансовое обеспечение совместных проектов европейских технологических платформ осуществляется посредством рамочных программ Европейского Союза по развитию научных исследований и технологий, и организуется при посредничестве Европейского инвестиционного фонда совместно с Европейским инвестиционным банком, учрежденным специально для финансирования инвестиционных проектов в ЕС [1].

Совместные проекты ЕСХТП в сфере сельского хозяйства могут финансироваться за счет средств Евразийского банка развития (далее, ЕБР); Белорусско-Российского венчурного фонда; Евразийского фонда поддержки фундаментальной науки (ЕФПФН); Межгосударственного Евразийского инновационного фонда, с выделением региональных ресурсов, предназначенных для поддержки научно-исследовательских учреждений с долевым участием национального частного капитала стран ЕАЭС (МЕИФ); Евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации на базе аналогичных национальных сетей (ЕКИС), которые своими инвестициями способствуют увеличению торговых потоков, дополнительному выпуску инновационной продукции, мультипликативному эффекту в экономиках стран Союза.

Механизм финансирования проектов через Евразийский банк развития утвержден Решением ЕМС от 13 января 2017 года № 5 «О рассмотрении кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования ЕБР», который утвердил: критерии отнесения проекта к кооперационному; форму паспорта проекта, имеющего интеграционный потенциал, для финансирования ЕБР.

Еще одним источником финансирования проектов участников ЕСХТП могут быть средства бизнеса, однако для привлечения частных инвестиций при реализации программ и проектов в сельское хозяйство стран ЕАЭС необходимо обеспечить соответствующие условия (гарантии, страхование) для инвесторов, поскольку инвестиционная деятельность в инновационной и аграрной сфере сопряжена с очень высокими рисками.

Отметим, что ЕЭК обладает возможностью принимать меры тарифного и нетарифного регулирования, использовать механизм субсидирования.

По нашему мнению, целесообразно создание в рамках ЕАЭС инвестиционного фонда для финансирования международных и внутренних проектов в аграрной сфере государств-членов ЕАЭС на основе механизма государственно-частного партнерства.

Создание материально-технической базы достаточной для выполнения функциональных обязанностей по обслуживанию проектов представляет собой обеспечение его участников ЕСХТП современными материально-техническими средствами (научным оборудованием, исследовательскими приборами и лабораториями), позволяющими ей интегрироваться в единую межгосударственную систему с целью создания соответствующих условий для проведения системной работы по аккумулированию передовых национальных и мировых достижений научно-технического прогресса и решения прикладных задач в агропромышленном секторе стран ЕАЭС.

Согласно нашему предложению о наборе штата сотрудников материально-техническая база ЕСХТП должна представлять собой организацию рабочих мест сотрудников ЕСХТП: стол, компьютер, комплектующие, расходные материалы и прочее.

Как отмечено нами выше, реализация проектов участников ЕСХТП затрагивает вопросы кредитования, налогообложения, страхование инвестиционных рисков, ценообразования на научно-техническую продукцию, лизинг и государственную поддержку инновационной деятельности [8].

Одним из направлений совершенствования материально-технической базы реали-

зуемых проектов участниками ЕСХТП, по нашему мнению является лизинг научного и производственного оборудования, который позволяет приобретать его и использовать довольно продолжительное время до полной оплаты.

Еще одним направлением является взаимодействие участников платформы с Центрами коллективного пользования, как на национальном, так и на межгосударственном уровнях. В дальнейшем на основе опыта такого взаимодействия предлагаем рассмотреть вопрос о создании Центра коллективного пользования научным оборудованием при Евразийской сельскохозяйственной технологической платформе.

Кадровое обеспечение является важнейшей составляющей ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы.

По мнению ряда исследователей [9] инновационное развитие аграрной сферы, как и любого другого сектора экономики, возможно лишь при нормальной обеспеченности квалифицированными кадрами.

Обеспечение квалифицированными кадрами ЕСХТП необходимо, как для организации работы платформы (например, менеджеры по работе с проектами), так и в обеспеченности кадрами при реализации проектов ее участниками.

После регистрации ЕСХТП в виде юридического лица, считаем целесообразным набрать квалифицированный штат сотрудников согласно Уставу организации, в том числе в обязанности которых входило бы сопровождение поступающих проектов (от подачи заявки до коммерческой его реализации) по схеме предложенной выше.

Для формирования единого экспертного сообщества ЕСХТП необходимо привлечение ведущих ученых стран Союза по следующим научным направлениям: животноводство; растениеводство и земледелие; ветеринарная медицина; переработка сельскохозяйственной продукции; сельскохозяйственное машиностроение; сельскохозяйственная экономика; трансфер инновационных технологий, развитие малого бизнеса; подготовка кадров и профориентационная работа со школьниками.

Экспертный совет, должен являться постоянно действующим консультативно-совещательным органом по рассмотрению и решению задач сельского хозяйства, определению наиболее перспективных научно-технических решений, рекомендуемых к внедрению технологической платформой.

Эффективная подготовка и переподготовка кадров в рамках ЕСХТП может быть реализована в форме следующего взаимодействия ее участников: выполнение ВУЗа-ми и научными организациями НИОКР в интересах заказчиков, являющихся участниками ЕСХТП; создание участниками ЕСХТП совместных лабораторий и иной инновационной инфраструктуры; повышение квалификации и переподготовка кадров организаций ЕСХТП в ВУЗах; создание и организация работы базовых кафедр в ВУЗах; участие сотрудников в образовательных программах, исследовательских проектах ВУЗов и научных организаций и другие направления взаимодействия.

Информационное обеспечение ЕСХТП включает в себя инструменты, позволяющие ее участникам распространять и получать информацию о деятельности ЕСХТП, а также реализуемых участниками проектах.

Перспективным направлением информационного обеспечения ЕСХТП является разработка сайта и регистрация домена (имя-символа помогающего находить интернет-сервисы).

В рамках ЕСХТП необходимо создать единую информационную базу данных, ко-

торая бы объединила в себе сведения о реализуемых проектах, участниках ЕСХТП и другую необходимую информацию.

Важно отслеживать результаты работы ЕСХТП, для чего считаем необходимым: проведение аудита рынка научно-технической продукции с целью выявления перспективных (прорывных) проектов для освоения их в агропромышленном комплексе стран ЕАЭС; оказание консультативной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям по различным направлениям, в том числе в освоении инноваций, передового производственного опыта и прогрессивных методов хозяйствования; проводить мониторинг результатов выполненных совместных проектов и их внедрения в организациях реального сектора экономики.

Данную информацию целесообразно публиковать в виде ежегодных (ежемесячных) отчетов о деятельности ЕСХТП и на сайте Консорциума.

**Заключение.** Таким образом, для эффективного функционирования ЕСХТП и интеграции ее в мировое экономическое пространство необходимо сформировать такой механизм ресурсного обеспечения участников технологической платформы, который бы способствовал их реальному экономическому взаимодействию и соответствовал уровню аналогичных структур в развитых странах мира.

**Благодарности.** Исследование выполнено в соответствии с тематикой ГЗ АА-АА-А18-118031490074-2.

#### Литература:

- [1] Аналитическая справка. Европейские технологические платформы (ЕТП). Евразийская экономическая комиссия. Департамент промышленной политики – Москва, 2012.- [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org> (Дата обращения: 15.07.2018)
- [2] Аржанцев С.А. Принципы развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2018. -№3.- С. 25-30
- [3] Барчан Н.Н., Котов А.А., Чумаченко А.П. Управление кадровым обеспечением: декомпозиция целей // Вестник научных конференций -2017.- № 3-4(19)- С. 9-11.
- [4] Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 4-е изд. доп. и перераб. – М: Институт новой экономики, 1999. – 1248 с.
- [5] Верещагина Л.С., Фоломкин Д.Ю. О нормативно-правовом и организационном обеспечении кадровой работы // Социальные науки.- 2015.- №1 (4).- С 85-89.

- [6] Колязина Е.В., Цыпленкова Н.В. Совершенствование ресурсного обеспечения Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика труд управление в сельском хозяйстве.- 2018. - №9.
- [7] Нечаев В.И. Государственная поддержка сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России.-2017.-№7. -С.81-85.
- [8] Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России.-2018.-№1.-с.91-98
- [9] Организация инновационной деятельности в АПК / В.И. Нечаев, В.Ф. Бирман, И.С. Санду, Ю.И. Бершицкий, А.В. Боговиз; под ред. В.И. Нечаева. – М.: КолосС, 2012. – 296 с.
- [10] Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999. – 1055 с.

**References:**

- [1] ANALYTICAL REFERENCE. EUROPEAN TECHNOLOGY PLATFORMS (UTP). EURASIAN ECONOMIC COMMISSION. INDUSTRIAL POLICY DEPARTMENT - MOSCOW, 2012.- [Electronic resource] .- Access mode: <http://www.eurasiancommission.org> (Contact date: 07.15.2018)
- [2] Arzhantsev S.A. PRINCIPLES OF DEVELOPMENT OF THE EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM // ECONOMY, LABOR, MANAGEMENT IN AGRICULTURE.- 2018. .-№3.- p. 25-30
- [3] Barchan N.N., Kotov A.A., Chumachenko A.P. HUMAN RESOURCE MANAGEMENT: DECK-POSITION OBJECTIVES // BULLETIN OF SCIENTIFIC CONFERENCES -2017.- No. 3-4 (19) - P. 9-11.
- [4] LARGE ECONOMIC DICTIONARY / Ed. A.N. Azriliyana. - 4th ed. additional and pererab. - M: INSTITUTE OF NEW ECONOMICS, 1999. - 1248 p.
- [5] Vereshchagina L.S., Folomkin D.Yu. ON REGULATORY AND ORGANIZATIONAL SUPPORT OF PERSONNEL WORK // SOCIAL SCIENCES .- 2015.- №1 (4) .- С 85-89.
- [6] Kolyazina E.V., Tsyplenkova N.V. IMPROVING THE RESOURCE SUPPLY OF THE EURASIAN AGRICULTURAL TECHNOLOGY PLATFORM // ECONOMY LABOR MANAGEMENT IN AGRICULTURE.- 2018. - №9.
- [7] Nechaev V.I. STATE SUPPORT OF THE AGRICULTURAL TECHNOLOGICAL PLATFORM OF THE EAEU MEMBER COUNTRIES // ECONOMICS OF AGRICULTURE OF RUSSIA.-2017.-№7. -С.81-85.
- [8] Nechaev V.I., Bondarenko T.G. IMPROVING STATE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF AN AGRICULTURAL TECHNOLOGICAL PLATFORM OF THE EAEU COUNTRIES // ECONOMICS OF AGRICULTURE OF RUSSIA.-2018.-№1.-p.91-98
- [9] ORGANIZATION OF INNOVATION ACTIVITIES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX / V.I. Nechaev, V.F. Birman, I.S. Sandu, Yu.I. Bershitsky, A.V. Bogoviz; by ed. IN AND. Nechaev. - M.: COLOSSUS, 2012. - 296 p.
- [10] ECONOMIC ENCYCLOPEDIA / Scientific-Ed. Council of publishing house "Economy"; Inst econ. RAS; Ch. ed. L.I. Abalkin. - M .: OAO PUBLISHING HOUSE "ECONOMICS", 1999. - 1055 p.
-



ДЛЯ ЗАМЕТОК

---

**Прикладные экономические исследования**  
Международный межвузовский рецензируемый научный журнал.  
№ 4 (26) / 2018

Главный редактор  
Доктор экономических наук, профессор А.А. Степанов

Выпускающие редакторы: к.э.н. В.Д. Петухов, к.с.-х.н., доцент М.В. Ступников  
Научный редактор: д.э.н., доцент М.В. Савина  
Оформление обложки Ж.Г. Черепанова

Стать автором:

Чтобы опубликовать статью в журнале «Прикладные экономические исследования»  
свяжитесь с редакцией:

keyneslab@gmail.com или по телефону: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Москва 2018. © Издательство «Научный консультант».

Издательство ООО «Научный консультант».  
123007, г. Москва, ул. Хорошевское ш., д.35 к2, оф. 508.  
Тел.: +7 (926) 609-32-93, web: [www.n-ko.ru](http://www.n-ko.ru), mail: [keyneslab@gmail.com](mailto:keyneslab@gmail.com)

---

**The Applied Economic Researches**  
Peer reviewed international interuniversity scientific journal.  
N 4 (26) / 2018

Editor-in-chief  
Stepanov A.A., Doctor of Economics, professor

Managing editors: Petukhov V.D., PhD, Stupnikov M.V., PhD, associate professor  
Scientific editor: Savina M.V., Doctor of Economics, associate professor  
Cover design Zh.G. Cherepanova

Submit a manuscript:

The Applied Economic Researches is an open access journal. To submit a manuscript please,  
contact us: [keyneslab@gmail.com](mailto:keyneslab@gmail.com) or via phone: +7 (926) 609-32-93.

<http://www.n-ko.ru>. Moscow 2018. © Publishing house «Scientific Adviser».

Publishing house «Scientific Adviser»  
123007, Moscow, Russia, Khoroshevskoe shosse., bld 35, constr 2, office 508.  
Phone: +7 (926) 609-32-93, web: [www.n-ko.ru](http://www.n-ko.ru), mail: [keyneslab@gmail.com](mailto:keyneslab@gmail.com)

---