

Издательство «Научный консультант»

РАЗВИТИЕ СТРАН ЕАЭС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сборник статей по материалам
VIII ежегодной
научно-практической конференции 28 апреля 2021 г.

**Москва
2021**

УДК 330
ББК 65
Р17

Научный руководитель конференции:

В.А. Тупчиенко,

д.э.н., профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Развитие стран ЕАЭС в современных условиях: Сборник
Р17 статей по материалам VIII ежегодной научно-практической конференции 28 апреля 2021 г. – М.: Издательство «Научный консультант», 2021. – 72 с.

ISBN 978-5-907330-87-0

Настоящий сборник содержит материалы VIII ежегодной научно-практической конференции «Развитие стран ЕАЭС в современных условиях» состоявшейся 28 апреля 2021 г. (г. Москва, Хорошевское ш., д.35, к.2). Исследования, представленные в данном издании, отражают современные научные взгляды на направления развития общественных наук в странах ЕАЭС.

Сборник предназначен для научных работников, студентов и преподавателей высших учебных заведений, руководителей предприятий разных форм собственности.

Может использоваться в качестве дополнительного учебного пособия в процессе обучения магистрантов и аспирантов по соответствующим направлениям.

УДК 330
ББК 65

Сборник научных статей участников конференции подготовлен по материалам, представленным в электронном виде. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

ISBN 978-5-907330-87-0

© Коллектив авторов, 2021

© Оформление. Издательство «Научный консультант», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Агафонова А.Е. Использование аутсорсинга как возможность оптимизировать совокупные затраты предприятия – участника ВЭД.....	4
Артамонова М.П., Гайворонская Н.С. Решение экологических проблем при переработке молока.....	6
Бею В.В., Обеленцева А.Ю. Инновационный менеджмент как фактор модернизации и развития бизнеса.....	10
Гаврилина Е.А. Факторы влияющие на эффективность деятельности предприятия.....	14
Козырева Ю.Ю. Теоретические аспекты инновационной деятельности в организации индустрии сервиса.....	18
Митрюхина Е.В. Мониторинг инноваций в сфере услуг по перевозкам скоропортящихся продуктов.....	21
Пилюгин А.Ю., Федотов А.В. Проблема технической обеспеченности отечественных аграриев.....	26
Полякова А.А., Ерёмина С.В. Развитие инновационного предпринимательства на примере торговой марки «ВКУСВИЛЛ».....	33
Симоненко И.И., Исса Али. Особенности современного инновационного менеджмента.....	37
Симонова С.А., Лапина А.В. Инновационные технологии в управлении (на материалах сети ресторанов быстрого питания KFC).....	41
Филатов И.Н., Тупчиенко В.А. Особенности технологий цифрового моделирования автодорог в России.....	45
Фурсова С.А. Основные меры по минимизации инновационных рисков предприятий.....	51
Ометова Е.М., Танаев М.С. Актуальные проблемы государственного управления в сфере промышленности.....	57
Ометова Е.М., Танаев М.С. Организационно-правовые формы управления промышленностью и энергетикой.....	64
Ярошук А.Б. Особенности и закономерности развития межстраного предпринимательства в странах ЕАЭС.....	70

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУТСОРСИНГА КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ОПТИМИЗИРОВАТЬ СОВОКУПНЫЕ ЗАТРАТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ – УЧАСТНИКА ВЭД

Агафонова Анастасия Евгеньевна

Технологический университет им. А. А. Леонова

THE USE OF OUTSOURCING AS AN OPPORTUNITY TO OPTIMIZE THE TOTAL COSTS OF AN ENTERPRISE PARTICIPATING IN FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

Agafonova Anastasia

Technological University

В последние годы становится экономически нерационально нанимать большой штат сотрудников для ведения бухгалтерского учёта. В связи с этим рассмотрение такого термина как “аутсорсинг” становится особенно актуально.

Вынесение части задач и функций экспорта и импорта компании на обслуживание другой компанией – серьёзный шаг для каждой крупной организации. Более серьёзным решением является передача всей внешнеторговой документации организации, которая специализируется в данной области.

Аутсорсинг, как отдельное понятие, стал использоваться в конце 20-го века и широко используется в современной бизнес-практике. Этот термин происходит от английского словосочетания “outer-source-using”, что дословно переводится, как “использование внешних ресурсов”. Отсутствие на предприятии подготовленного специалиста может ограничить выход продукта на новые рынки, уменьшить товарооборот и повлечь прямые финансовые потери [1, с. 6].

Таким образом, становится разумным передавать отдельные части управления компанией специалистам, имеющим квалификацию в данной сфере. Однако в условиях современной глобализации и наличие огромного количества экономических объединений перспективы эффективного управления организацией имеют намного больше возможностей.

Многие независимые фирмы предоставляют услуги бизнес-консультирования, что также облегчает работу фирмам, которые

заведомо до плановых проверок знают, на какие недоработки им стоит обратить внимание.

Выгода для организации заключается в том, что, не смотря на дополнительные затраты на внешних специалистов, услуги аутсорсинга предоставляют возможность фирме развивать свою основную деятельность, не заостряя внимание на собственный управленческий аппарат.

Также нельзя не отметить связь аутсорсинга с непрерывным развитием информационных технологий, которые оказывают значительное воздействие на современные бизнес-структуры. Развивая на предприятии свои собственные технологии, фирма формирует обособленный отдел. Так, система обработки баз данных, сформировала новое направление, в котором развивается один из секторов аутсорсинга. Технологии IT-аутсорсинга сокращают затраты собственных средств компании и улучшают качество обрабатываемой информации. Крупные предприятия создают собственные электронные центры обработки информации, а затем предоставляют свои услуги более мелким организациям, не имеющим должного технического обеспечения.

Для представителей среднего и малого бизнеса создание таких центров является нерентабельным, поэтому разумным решением становится привлечение специалиста в области ВЭД.

Практика использования крупными компаниями услуг аутсорсинга в 20-ом веке показала, что данное направление является взаимовыгодным, так как преимущества получают и сами крупные фирмы, и организации, пользующиеся их услугами. Предоставление квалифицированной помощи даёт фирме возможность наладить связи с иностранными партнёрами. Обученный персонал, обладающий опытом, выстраивает систему отношений с зарубежными партнерами, что позволяет компании сократить затраты за счет оптимизации всех бизнес-процессов [2].

Современную конкурентоспособную организацию невозможно представить без использования ей возможностей аутсорсинга. На это есть две причины:

1. Все производители стараются пользоваться всеми достижениями современной науки, чтобы производить качественные товары и удовлетворять потребности покупателей.

2. Привлечение специалистов определенной области сокращает затраты на готовый продукт в связи с тем, что каждый

участник такого сотрудничества выполняет именно ту работу, за которую он несет ответственность, не концентрируя внимание на областях, не являющихся основным их видом деятельности.

Таким образом, использование аутсорсинга позволяет компаниям улучшать качество выпускаемой продукции и даёт новые возможности для развития бизнеса.

Литература:

1. Аутсорсинг и аутстаффинг : учебное пособие / Н. Е. Рябикова, Р. И. Рябиков, Л. Ю. Гербеева [и др.]. – Оренбург : Изд-во Оренбург. гос. ун-та, 2016. – 114 с. – ISBN 978-5-7410-1399-1 . – Текст : непосредственный.

2. Аутсорсинг ВЭД: импорта и экспорта – Контур.Бухгалтерия [электронный ресурс] // URL: <https://www.b-kontur.ru/enquiry/582-autsorsing-ved> (дата обращения: 11.03.2021)

РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПРИ ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА

**Артамонова Марина Петровна,
Гайворонская Наталья Сергеевна**

*Московского государственного университета пищевых
производств, Институт прикладной биотехнологии
имени академика РАН И.А. Рогова*

SOLVING ENVIRONMENTAL PROBLEMS IN MILK PROCESSING

**Artamonova Marina Petrovna,
Gaivoronskaya Natalia Sergeevna**

*Moscow State University of Food Production,
Institute of Applied Biotechnology named after Academician
of the Russian Academy of Sciences I. A. Rogov*

В статье рассматриваются технологии экологической эффективности при полной переработке и утилизации вторичного молочного сырья. Актуальность данной проблемы подтверждается потребностями общества в доступных, качественных молочных продуктах, повышающих иммунитет населения страны и

благоприятной экологической обстановке, особенно в крупных городах.

С развитием промышленности человек все чаще забывает о том, что он сам – часть природы, пагубно воздействуя на неё, он тем самым губит и себя.

Обязательность внедрения технологии переработки отходов встает перед каждым производителем по нескольким причинам:

- утилизировать дорого и не всегда есть технология;
- строить отстойники и полигоны тоже дорого и не всегда есть территория;
- вложить средства в переработку и получить новый продукт значит увеличить выручку и тем самым снизить себестоимость продукции в целом.

Проблемой переработки вторичного сырья при производстве молочных продуктов в нашей стране начали заниматься сравнительно недавно, но довольно активно. Уже существует много новых технологических решений, как отечественных, так и зарубежных, направленных на повышение энергоэффективности, ресурсосбережение, снижение эмиссий загрязняющих веществ, эффективное обращение с отходами и промежуточными и побочными продуктами.

Новые технологические процессы предусматривают полное использование всех составных частей молока, комплексную его переработку в различные пищевые и кормовые продукты и полуфабрикаты.

Рассмотрим несколько уже разработанных технологий.

При производстве творога с использованием ультрафильтрации подквашенного сгустка за счет уменьшения количества сточных вод снижается нагрузка на очистные сооружения.

При классической технологии неочищенная молочная сыворотка, сброс которой возможен в процессе производства имеет массовую долю белка 0,86 % и СОМО 6,8 %. (для окисления органических соединений, содержащихся в 1 т молочной сыворотки, необходимо такое же количество кислорода, как и для отходов жизнедеятельности 475 человек в сутки). Полученный по данной технологии пермеат (сыворотка) имеет значительно меньшие показатели объема загрязняющих фракций: массовая доля белка 0,21 % и СОМО 4,1 %, (снижение нагрузки по сравнению

сттрадиционной технологией от сбросов сыворотки на очистные сооружения в 2-3 раза. Кроме того, возможна ее дальнейшая безотходная переработка в сывороточные напитки или получение лактозы и сахарных сиропов).

Использование данной технологии позволяет снизить энергоемкость процесса почти в 2 раза, и увеличить выход творога на 20-25 %. При использовании классической технологии из 1 т сырья условной стоимостью 20 тыс. руб. получается 200-250 кг творога, а при использовании ультрафильтрации 260- 340 кг творога. Таким образом, сырьевые затраты в первом случае составляют 80-100 руб./кг творога, а во втором 59-77 руб./кг творога.

Технологии производства напитков и других цельномолочных продуктов из молочной сыворотки рекомендуются для использования на предприятиях, производящих одновременно цельномолочную продукцию и творог (сыр).

Процесс производства продуктов состоит из следующих операций: приемка и подготовка сырья; приготовление стабилизатора (при необходимости) и смеси, внесение прочих добавок, пастеризация, гомогенизация, охлаждение и розлив. Особенность технологии заключается в том, что в получаемую в результате производства творога или сыра молочную сыворотку вносят подсластитель или соль, стабилизатор консистенции, подвергают полученную смесь пастеризации. Технология предусматривает возможность последующего включения в состав продукта фруктово-ягодных, фруктово-овощных или овощных добавок, или других пищевкусовых добавок. Продукты могут быть обогащены поливитаминными премиксами, пребиотиками (лактозула, инулин и т.п.). Ряд сывороточных напитков может подвергаться сквашиванию по традиционным технологиям. На территории России, по экспертным оценкам, 80 % молочной сыворотки сливается в канализацию.

С точки зрения экологических преимуществ производство подобной продукции позволит использовать молочную сыворотку на пищевые цели практически полностью, что существенно снизит ее подачу на очистные сооружения. Эта технология позволяет использовать молочной сыворотки от 750 до 1000 кг на 1 тонну продукта. С экономической точки зрения

подобные продукты обладают рентабельностью на уровне свыше 10 %, а их сбыт ограничивается лишь покупательским спросом.

Также актуальна и технология сыворотки сгущенной сброженной, этот процесс включает следующие операции:

- пастеризация и охлаждение сыворотки;
- приготовление закваски молочнокислых микроорганизмов;
- заквашивание сыворотки и проведение трехстадийного процесса молочнокислого брожения с раскислением после 1 и 2-ой стадии брожения;
- вакуум-дистилляция (сгущение) сквашенной сыворотки;
- охлаждение и розлив биоконцентрата.

В экологическом аспекте — это один из способов безотходной переработки молочной сыворотки, позволяющий получать более стойкие в хранении, удобные в применении и транспортировании концентраты, исключая при этом загрязнение окружающей среды в зоне действия молокоперерабатывающих предприятий. Экономический эффект от освоения технологии сыворотки сброженной сгущенной составит, при среднем уровне рентабельности, для молочных предприятий 12 %.

Таким образом, рациональное использование вторичных молочных продуктов очень выгодно и для бизнеса и для экологии. Это создаст условия для выпуска качественной, доступной продукции, которая при регулярном употреблении будет способствовать повышению иммунитета населения и поможет решить комплекс природоохранных мероприятий.

Литература:

1. Промышленная переработка вторичного молочного сырья / А.Г. Храмцов, К.К. Полянский, С.В. Василисин, П.Г. Нестеренко. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1986.

2. Храмцов А.Г. Молочный сахар. М., "Пищевая промышленность", 1972

3. Фиалков А.Н. Теоретические и экспериментальные исследования в целях комплексного решения проблемы рационального использования составных частей молока. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. наук. М., 1974.

4. Трухачев В.И., Капустин И.В., Злыднев Н.З., Капустина Е.И. Молоко: состояние и проблемы производства: монография. – СПб.: Лань, 2018. – 300с.

5. Ресурсосберегающие технологии в производстве кисломолочных продуктов. Автор: Грунская В.А., Габриелян Д.С. 30 ноября, 2018.

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

**Бею Вероника Владимировна
Обеленцева Алена Юрьевна**

*Московский государственный университет пищевых производств,
Институт промышленной инженерии,
информационных технологий и мехатроники*

INNOVATION MANAGEMENT AS A FACTOR OF BUSINESS DEVELOPMENT AND MODERNIZATION

**Bey Veronika Vladimirovna
Abelentseva Elena Yuryevna**

*Moscow State University of Food Production,
Institute of Information Technologies, Automation and Robotics*

Актуальность подготовки и реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации», от 28 июля 2017 года №1632-р., продиктована курсом проводимой политики модернизации и развития Российской Федерации как социального государства. В рамках программы предусмотрена цифровая трансформация предпринимательства и его ориентация на инновационный характер финансово-производственной деятельности.

Основными целями программы «Цифровая экономика Российской Федерации» являются создание экосистемы цифровой экономики Российской Федерации, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности в которой обеспечено эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан; создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и развития

высокотехнологических бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений.

Реализация программы «Цифровая экономика Российской Федерации» требует тесного взаимодействия государства, бизнеса и науки, так как основным результатом ее реализации должно стать создание не менее 10 национальных компаний-лидеров - высокотехнологичных предприятий, развивающих "сквозные" технологии и управляющих цифровыми платформами, которые работают на глобальном рынке и формируют вокруг себя систему "стартапов", исследовательских коллективов и отраслевых предприятий, обеспечивающую развитие цифровой экономики [1].

Современный этап социально-экономического развития Российской Федерации предполагает формирование условий для основы цифровой трансформации отраслей и рынков, где основным элементом выступает ведение инновационной деятельности, задача которого заключается в разработке и практическом применении инноваций и цифровых технологий, что является актуальным в условиях трансформации цифровой экономики.

Одним из главных механизмов обеспечения реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» является формирование инструментов и условий по развитию инновационной экономики на территории государства. Сюда относятся отрасли и предприятия, производственная деятельность которых направлена на разработку и производство инновационной продукции, где в рамках производства используются инновационные технологии, а капитальные инвестиции финансовых ресурсов направлены, в основном, на научно-исследовательские и конструкторские работы [3].

Среди основных задач государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», реализация национальных проектов, основные из которых «Кадры для цифровой экономики», «Цифровые технологии» и «Информационная инфраструктура». Необходимо отметить, что на реализацию государственной программы выделены средства в размере 1,634 трлн рублей, из которых 1,099 трлн рублей бюджетные и 0,535 трлн рублей внебюджетные источники [1].

С учетом современных тенденций, цифровая трансформация попросту необходима, а в случае отказа от нее могут последовать негативные последствия. Одними из основных проблем развития

цифровой экономики в России выступают следующие факторы [2; 10]:

- низкий уровень инновационной активности предприятий, что отражается по показателю числа действующих патентов, выданных патентов на изобретения и по данным в целом патентных заявок на изобретения;
- отсутствие необходимых инструментов, позволяющих обеспечивать защиту интеллектуальной собственности;
- дефицит бюджетных средств и недостаточный уровень финансирования национальных и региональных проектов;
- отсутствие обеспечения необходимого уровня нормативно правового поля;
- низкая степень доступа инновационных предприятий к базе финансовых ресурсов и высокая стоимость заемных средств;
- отток интеллектуальных и человеческих ресурсов высокой профессиональной квалификации, что создает дефицит кадров для инновационно-ориентированных предприятий.

Однако, несмотря на данные проблемы, главной особенностью цифровизации национальной экономики Российской Федерации является применение информационных и цифровых технологий, которые совершенствуют управление бизнес-процессами предприятий. Также, характерной чертой цифровизации является формирование новой продукции и форм бизнес-деятельности.

Рассматривая проблему в данном контексте и учитывая текущие тенденции, среди которых глобализация мировой экономики, интеграционные процессы производства и сбыта продукции, рост уровня рыночной конкуренции, являются одними из ключевых инструментов, которые применяются для модернизации производства и стимулирования экономического развития предприятия, а также для обеспечения конкурентоспособности в условиях современной модели рыночной экономики.

Учитывая основные направления инновационного менеджмента в деятельности и развитии предприятий, можно выделить следующие основные направления формирования инновационных трендов трансформации бизнеса, как:

1. Создание сектора электронной коммерции, суть которой заключается в реализации товаров и услуг через онлайн-площадки торговли, различные маркетплейсы.

2. Трансформация финансовой системы, происходящей по следующим направлениям, как [4]:

- увеличение числа финансовых операций с банковскими карточками;
- появление интернет-площадок биржевой торговли, автоматизированных торговых платформ для трейдинга;
- использование электронных расчетов и платежей;
- появление интернет-банкинга и новых услуг и т.д.

3. Появление облачных технологий, выступающих новым сервисом, который подразумевает удаленное использование средств обработки и хранения данных.

4. Развитие автоматизации производства и применение технологий искусственного интеллекта, поскольку он позволяет увеличить уровень оперативности бизнес-процессов, ускорить процесс принятия решения и передачи интеллектуальной информации [5, 6].

В заключении можно сделать следующие выводы: в результате процесса разработок и внедрения инноваций, предприятия формируют базу для своего дальнейшего экономического развития, что способствует росту экономической эффективности производства и финансового результата бизнеса, вследствие чего, компания получает новые средства и ресурсы для дальнейшего введения инновационной деятельности, включая проведение фундаментальных и прикладных исследований.

Литература:

1. Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/28653/VzAY8RTcLEbdCct.pdf> (дата обращения: 23.03.2021).

2. Кешелава А.В. Цифровая трансформация предприятия. URL: http://spkurdyumov.ru/digital_economy/cifrovayatransformaciya-predpriyatiya/ (дата обращения: 17.02.2021).

3. Сосновская М.С. Проблемы развития инновационной инфраструктуры в России // Инновационная наука. - 2018. - №5.

4. Стародубцева Е.Б., Маркова О.М. Цифровая трансформация мировой экономики // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. - 2018. №2.

5. Дадашев З.Ф., Устинова Н.Г. Влияние искусственного интеллекта на экономику // Эпоха науки. - 2019. - №18.

6. Романова И. Облачные технологии и их применение // Молодой ученый. – 2016. – №17.1. – С. 109-112.

7. Евлоев Р.Г. Инновационный менеджмент как фактор развития бизнеса // Инновации и инвестиции. – 2020. - № 11. С. 6-9

8. Петухов В.Д., Мухамедова Т.О., Харина М.В., Боровиков В.А. Анализ основных тенденций развития АПК в современных условиях // Прикладные экономические исследования. - 2019. - № 2 (30). - С. 12-20.

9. Ушачев И.Г., Папцов А.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С., Зарук Н.Ф., Борхунов Н.А., Амосов А.И., Санду И.С., Счастливецва Л.В., Авдеев М.В., Чепик Д.А., Копасов А.А., Мухамедова Т.О., и др. Развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях интеграции в ЕАЭС // Москва. - 2018.

ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гаврилина Елизавета Алексеевна

*Московский государственный университет
пищевых производств*

FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE

Gavrilina Elizaveta Alekseevna

Moscow State University of Food Production

Результаты работы предприятий, их структурных подразделений и хозяйственных организаций зависят от ряда факторов организационного, экономического, технологического и технического характера. Глубокое изучение всего комплекса факторов, возникающих в процессе хозяйственной деятельности и влиявших на ход выполнения планов и динамику хозяйствования, позволяет правильно оценить результаты работы предприятий, выявить и использовать резервы роста их экономического

потенциала, повышения эффективности общественного производства [1].

Все явления и процессы хозяйственной деятельности предприятий находятся во взаимосвязи, взаимозависимости и обусловленности. Одни из них напрямую связаны между собой, другие – косвенно. Например, на величину валовой продукции непосредственное влияние оказывают такие факторы, как численность работающих и уровень производительности их труда. Все другие факторы воздействуют на величину валовой продукции косвенно. Каждое явление можно рассматривать как причину и как результат. Например, производительность труда можно рассматривать, с одной стороны, как причину изменения объема производства, уровня ее себестоимости, а с другой – как результат изменения степени механизации и автоматизации производства, усовершенствования организации труда и т.д.

Каждый результативный показатель зависит от разнообразных и многочисленных факторов, это связано с тем, что одни факторы могут оказывать положительное воздействие, другие – отрицательное, а третьи являются нейтральными в определенных условиях экономического развития. Поэтому изучение как можно большего числа факторов, и более детальное изучение влияния этих факторов на величину результативного показателя, способствует выявлению более точного результата анализа и оценки качества работы предприятия.

Следовательно, одним из важнейших методологических вопросов в анализе эффективности деятельности является исследование и измерение влияния различного рода факторов на значение исследуемых экономических показателей. Без всестороннего и глубокого анализа факторов невозможно прийти к обоснованному выводу об эффективности деятельности, обосновать управленческие решения, а также нельзя выявить резервы производства [4]. Под фактором понимается причинная связь, которая оказывает влияние на результативные показатели, учитываемые при планировании и анализе показателей коммерческой деятельности [2].

Классификация факторов, исходя из задач анализа деятельности предприятий как хозяйственных объектов, и совершенствование методики их анализа, позволяют решить важную проблему – очистить основные показатели от влияния

внешних и побочных факторов с тем, чтобы показатели, принятые для оценки эффективности деятельности предприятия, лучше отражали достижения всего персонала. Комплексная классификация факторов дает возможность моделировать хозяйственную деятельность, осуществлять комплексный поиск внутрихозяйственных резервов с целью повышения эффективности производства [4]. Она позволяет глубже разобраться в причинах изменения исследуемых явлений, точнее оценить место и роль каждого фактора в формировании величины результативных показателей.

Факторы, исследуемые в анализе, могут быть классифицированы по различным признакам. Первоначально все факторы можно разделить на общие и частные. Общие факторы оказывают влияние на ряд исследуемых показателей, в то время как частные — специфичны для каждого из показателей. Исходя из задач анализа эффективной деятельности важное значение имеет разделение факторов на внутренние и внешние (рисунок 1).

Внутренние факторы зависят от деятельности самого предприятия, т.е. их порождает само предприятие. К внешним факторам относятся независящие от деятельности предприятия факторы, на которые предприятие не в состоянии повлиять. Представленная на рисунке 1 классификация факторов недостаточно полная, она не отражает всего многообразия факторов, но позволяет более детально представить внутренние и внешние факторы и их влияние на эффективность производства.

При изучении факторов, влияющих на деятельность любого предприятия, в том числе и производственного, следует уделить особое влияние на внешнюю и внутреннюю среду предприятия, так как именно они включают в себя всю совокупность рассмотренных выше факторов. Все предприятия являются открытыми системами, т. е. они испытывают влияние внешней среды. Поэтому они могут существовать лишь при условии активного взаимодействия с внешней средой. Предприятие также можно рассматривать как совокупность его параметров, которые меняются под воздействием этой среды и управленческих решений. Как открытая система предприятие зависит от поставок ресурсов, энергии, кадров, а также потребителей.



Рисунок 1. Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия

Таким образом, внешняя среда предприятия представляет собой всю совокупность факторов, влияющих на деятельность организации, а именно: потребители, конкуренты, правительственные учреждения, поставщики, финансовые организации, источники трудовых ресурсов, а также наука, культура, состояние общества и природные явления.

Основные цели, которые ставит перед собой фирма, сводятся к одной обобщенной характеристике – получение прибыли. При этом, естественно, должны учитываться и как внешняя среда фирмы, так и внутренняя. Анализ внутренней среды позволяет лучше уяснить цели и задачи предприятия. Важно то, что кроме производства продукции и оказания услуг оно обеспечивает возможность существования своим работникам, создает определённые социальные условия для их жизнедеятельности.

Чтобы оценить воздействие факторов на эффективность деятельности предприятия, необходимо проведение анализа, на основе которого оцениваются и изучаются факты и процессы деятельности предприятия.

Литература:

1. Азоева, О.В. Экономика фирмы / О.В. Азоева, М.С. Мокий, В.С. Ивановский. - М.: Юрайт, 2012. - 335 с
 2. Войтоловский, Н.В. Комплексный экономический анализ предприятия: учебное пособие / Н.В. Войтоловский, А.П. Калинина, И.И. Мазурова. - СПб.: Питер, 2012. - 256 с.
 3. Калиева, О. М. Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия: учебное пособие / О.М. Калиева, Н. В. Лужнова, М. И. Дергунова, М. С. Говорова. - Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. - 93-96 с.
 4. Сергеев, И.В. Экономика организации (предприятия): учебное пособие для бакалавров / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. - 5-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2013. - 671 с.
-

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА

Козырева Юлия Юрьевна

*Московский государственный университет пищевых производств,
институт Управления и агробизнеса*

THEORETICAL ASPECTS OF INNOVATION IN THE ORGANIZATION OF THE SERVICE INDUSTRY

Kozyreva Yulia Yuryevna

*Moscow State University of Food Production,
Institute of Management and Agribusiness*

В настоящее время имеется множество различных формулировок термина «инновация». К наиболее популярному

можно отнести следующие: инновация - это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Примером инновации является выведение на рынок продукции с новыми потребительскими свойствами или качественным повышением [1].

Однако стоит отметить, что инновация — это не всякое новшество или нововведение. Инновацией можно считать только то, что серьёзно повышает эффективность действующей системы. Вопреки распространённому мнению, понятие «инновация» не является аналогом «изобретений» [2].

В настоящее время мировые корпорации и фирмы связывают перспективы развития экономики с перманентным освоением новых производственных, информационных, высокоэнергетических и других наукоёмких технологий, с актуальным изменением концепции развития за счёт постоянного увеличения доли создаваемых и реализуемых инноваций. Преобладающее место в структуре мирового экспорта занимают интеллектуальные продукты и высокотехнологичные изделия. Управление инновационным процессом становится ключом к современной организации инновационной деятельности на микро и макроуровнях[3]. Инновационная деятельность любой организации не сводится только к созданию и внедрению новшеств, но включает в себя и разработку соответствующих структур, организационных форм хозяйствования и управления на производственных предприятиях. Вопросы инновационного развития экономических систем, разработки национальной инновационной стратегии, исследования инноваций как фактора устойчивого роста и повышения конкурентоспособности страны в условиях глобализации мирохозяйственных связей находятся в центре внимания современной экономической науки и практики[4].

Основными видами инновационной деятельности являются:

- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР);
- технологические работы, подготовка производства и проведение промышленных испытаний;
- приобретение патентов, лицензий и ноу-хау;

- инвестиционная деятельность, необходимая для реализации инновационных проектов;
- сертификация и стандартизация инновационных продуктов и изделий, необходимых для их изготовления;
- маркетинг и организация рынков сбыта инновационной продукции; подготовка и переподготовка кадров для инновационной деятельности.

Как правило, инновационная деятельность способствует повышению выживаемости компании в конкурентной борьбе. В процессе инновационной деятельности осуществляется трансформация идеи (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедрённые на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности.

В общем виде субъект инновационной деятельности - юридические лица независимо от форм собственности, физические лица РФ, иностранные организации и граждане, а также лица без гражданства, участвующие в инновационной деятельности.

Инновационная деятельность базируется на следующих принципах:

- 1) приоритет инноваций над традиционным производством;
- 2) экономичность инновационного производства (достижение коммерческого успеха);
- 3) гибкость (под новую идею создаются самостоятельная инновационная структура, которая может быть абсолютно непригодной для решения других проблем);
- 4) комплексность (кардинальная инновация, как правило, вызывает появление целой совокупности сопутствующих ей более мелких нововведений).

Конкретные схемы организации НИИ и КБ, занимающихся разработкой новых технических изделий и систем, зависят от специфики отрасли, разрабатываемой продукции, степени законченности разработки (документация, опытный образец, опытная партия и т.д.). Однако имеется ряд общих черт, связанных с единством порядка проведения НИОКР, наличием руководителей проектов (научные руководители НИР, главные конструкторы ОКР) и, следовательно, матричных структур управления,

единством порядка планирования и отчетности по отдельным видам затрат и работам. Как правило, имеются следующие виды подразделений НИИ и КБ:

научно-исследовательские, проектно-конструкторские, опытного производства, технического обслуживания, управления.

Литература:

1. Друкер П. Бизнес и инновации. - М.: Вильямс, 2009.
 2. Ильенкова С.Д., Гохберг Л.М., Ягудин С.Ю. Инновационный менеджмент.-2-е изд.-М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2003.-343
 3. Яковец Ю.В. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: Учебное пособие. - М.: Издательство РАГС, 2018.
-

МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ УСЛУГ ПО ПЕРЕВОЗКАМ СКОРОПОРТЯЩИХСЯ ПРОДУКТОВ

Митрюхина Елена Викторовна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», студентка 1 курса магистратуры, направление подготовки 09.04.01 – «Информатика и вычислительная техника», Волоколамское шоссе, 11, Москва

MONITORING OF INNOVATIONS IN THE FIELD OF SERVICES FOR THE TRANSPORTATION OF PERISHABLE PRODUCTS

Mitryukhina E. V.

Moscow State University of Food Production, 1st year master's student, training direction 09.04.01 - "Computer Science and Computer Engineering", 11 Volokolamsk Highway, Moscow

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся мониторинга инноваций в сфере услуг по перевозкам продуктов, требующих особый, температурно-влажностный режим, исследованы новшества и изобретения, в частности автономные

рефрижераторные контейнеры, вагоны, системы мониторинга и управления отечественной разработки, изготовленные на территории Российской Федерации.

Инновация – это продукт интеллектуального труда, внедренный в процесс производства, управления, технологию, объект, услугу, изделие для улучшения качества жизни, для повышения производительности труда на основе передового опыта, новейших разработок в конкретной области. Впоследствии инновации обеспечивают превосходство на рынке, приоритет произведенной продукции, лидерство, эффективность, как правило, большую надежность, удобство и легкость применения предлагаемого изделия, в конечном итоге, с экономической точки зрения, для повышения прибыли предприятия.

Инновационная деятельность организаций, применительно для рассматриваемого вопроса, касается многих сфер, таких как энергетика, химическое производство, приборостроение, машиностроение, производство оборудования, информатика и вычислительная техника, транспорт и прочие сферы, с помощью которых создается определенное новшество, внедренное в продукт.

В статье исследуется рынок инновационной деятельности в Российской Федерации в области перевозки скоропортящихся продуктов где, на сегодняшний день, парк средств, предназначенных для транспортировки подобных грузов, практически полностью изношен и требует срочных действий для разрешения данной ситуации. Объектом исследования является мониторинг инноваций в данной сфере, а именно в сфере перевозок товаров, для которых необходим особый температурный режим. Предметом исследования являются новшества, разработанные и выпущенные в производство в нашей стране. Актуальность проблемы прослеживается в отставании от зарубежных стран-производителей подобных технических средств.

Мониторинг рынка инноваций Российской Федерации в сфере услуг по перевозкам скоропортящихся продуктов, требующих поддержания определенного температурного режима, выявил наличие значительных сдвигов с лучшую сторону по сравнению с 2015-2016 годами.

К мероприятиям по исправлению сложившейся ситуации можно отнести План по импортозамещению в области транспортного машиностроения в Российской Федерации;

утвержденного в 2015 году [5] и Указ Президента РФ от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в которых запланированы мероприятия по решению вопросов перевозки скоропортящихся продуктов в нашей стране [1].

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики за 2020 год, затраты на научные исследования и разработки в области производства теплообменных устройств, оборудования для кондиционирования воздуха промышленного холодильного и морозильного оборудования, производство оборудования для фильтрации и очистки газов составили в общей сложности 523, 2 млн. руб. [2].

Рассматривая ряд продуктовых нововведений, например в 2019 году в Тульской области на базе Донского механического завода произведен автономный рефрижераторный контейнер, который состоит из 98% деталей и запасных частей российского производства, преимущественно завода-изготовителя. Примерная стоимость составила 1,5 млн. рублей, что существенно ниже стоимости зарубежных аналогов. Основными отличиями технического решения являются то, что данная модель обладает повышенной удароустойчивостью, и не требует наличия дизель-генераторного вагона при перевозке железнодорожным транспортом, контейнер оснащен антивандальной защитой. Длина контейнера 12,190 мм, ширина 2438 мм, высота 2896 мм [9].

В 2019 году запущена система сквозного контроля за температурно-влажностными, координатно-временными параметрами при перевозке грузов с особыми температурными условиями с помощью автоматизированной системы мониторинга на базе ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС». Предприятия сфер логистики, производства и санитарно-эпидемиологической службы совместно с АО «ГЛОНАСС» работают над данным проектом («АСМ ЭРА») [6]. Еще одним новшеством является электронная навигационная пломба, ее функционал не ограничивается отслеживанием пространственного нахождения объекта и температурного режима. Новшество заключается в том, что данное многоразовое устройство обеспечивает авторизированное замыкание грузового отсека, регистрацию даты и времени замыкания и размыкания, регистрацию места нахождения опломбированного грузового отсека, а также происходит фиксация состояний и событий [10].

В 2020 году запатентована модель, относящаяся к холодильному оборудованию, которая обеспечивает возможность передачи электроэнергии и информации через железнодорожную платформу к соседнему контейнеру. Данное изобретение повышает эффективность грузоперевозок железнодорожным транспортом [4]. Еще одно новшество относится к энергетической установке для железнодорожного рефрижераторного устройства, которая содержит электрогенерирующий блок с вмотированными системами для удаленного мониторинга состояния и управления [7]. Модуль может обеспечить автономную работу дизель-генераторного контейнера в течение 40 суток. Отличительная черта энергетического блока состоит в том, что происходит обеспечение электроэнергией нескольких устройств и имеется резервная система генерации энергии. Обслуживающий персонал при этом не требуется, контроль осуществляется в удаленном режиме.

Значащая инновация в индустрии перевозки скоропортящихся продуктов представлена акционерным обществом «Омский завод транспортного машиностроения» в 2020 году презентовал автономный рефрижераторный контейнер, отвечающий современным требованиям. Инновационный рефрижераторный контейнер содержит металлический каркас с верхними и нижними угловыми фитингами, теплоизоляционные панели, каждая из которых образована наружным и внутренним металлическими листами, образующими соответственно наружную и внутреннюю обшивку стен, пола и крыши кузова, и расположенным между металлическими листами теплоизоляционным слоем (пенополиуретан), и холодильную установку [3].

В начале апреля 2021 года на международной промышленной выставке «ИННОПРОМ. Большая промышленная неделя в Узбекистане» АО «Научно-производственная корпорация «УРАЛВАГОНЗАВОД» представил новацию для перевозки продуктов, относящихся к особой категории, требующей определенных температурно-влажностных режимов — автономный рефрижераторный вагон. Существенные отличия: особая сборка, температурный режим поддерживается автоматически от -20°C до $+15^{\circ}\text{C}$, длина более 19 000 мм, использован специальный теплоизоляционный материал, гидроизоляционным слоем покрыт пол контейнера, удаленный мониторинг и управление [8].

Исследовав сложившуюся проблему, можно предположить, что инновации, представленные в данном исследовании, будут направлены в массовое производство и в ближайшем будущем в нашей стране парк средств по перевозке скоропортящихся продуктов полностью восстановится посредством отечественных производителей. Российские аналоги подобных технических средств, превосходят по ряду показателей зарубежных производителей. Кроме того, отечественные производители при разработке учитывали специфику дорог в нашей стране. Таким образом, актуальность проблемы перевозки продуктов, требующих определенных режимов при их транспортировке, остается в числе приоритетных задач.

Литература:

1. <http://council.gov.ru>.
 2. <https://rosstat.gov.ru>.
 3. Патент № RU 202806 U1 от 09.03.2021 г., выданный Федеральной службой по интеллектуальной собственности Российской Федерации. Патентообладатель «Акционерное общество «Омский завод транспортного машиностроения»».
 4. Патент № RU 201806 U1 от 14.01.2021 г., выданный Федеральной службой по интеллектуальной собственности Российской Федерации. Патентообладатель «ООО «Эксплуатация и ремонт вагонов и контейнеров»».
 5. <https://minpromtorg.gov.ru>.
 6. <https://aoglonass.ru>.
 7. Патент № RU 2711857 C1 от 22.01.2021 г., выданный Федеральной службой по интеллектуальной собственности Российской Федерации. Патентообладатель «ООО «Эксплуатация и ремонт вагонов и контейнеров»».
 8. <http://uralvagonzavod.ru>.
 9. <https://gudok.ru>.
 10. <https://crsp.ru>.
-

ПРОБЛЕМА ТЕХНИЧЕСКОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АГРАРИЕВ

Пилюгин Александр Юрьевич,

аспирант 2 курса кафедры Управления

Научный руководитель: **Федотов Александр Владленович,**

д.э.н., профессор кафедры Управления

Аннотация: В данной статье мы рассмотрим и проанализируем проблему низкой технической обеспеченности аграриев Российской Федерации. Сельскохозяйственное машиностроение является наиважнейшей частью агропромышленного комплекса и имеет ряд особенностей. Мы рассмотрим эти особенности, и пути решения возникших проблем. Правительство РФ так же обратило внимание на низкое техническое обеспечение аграриев, и предложило комплекс мер решения этой проблемы. Одной из ключевых стала государственная программа № 1432, и ряд других. Мы рассмотрим их влияние на экономику и отрасль сельхозмашиностроения.

Ключевые слова: Обеспеченность техникой, сельскохозяйственное машиностроение, Российская Федерация, меры поддержки правительства, государственная поддержка, аграрии, госпрограммы.

THE PROBLEM OF TECHNICAL PROVISION OF DOMESTIC FARMERS

Pilyugin Alexander Yuryevich,

*Postgraduate student of the 2nd course
of the Department of Management*

Scientific adviser: **Fedotov Alexander Vladlenovich,**

Dr.Econ.Sci., professor of the Department of Management

Annotation: In this article, we will review and analyze the problem of low technical availability of farmers in the Russian Federation. Agricultural engineering is the most important part of the agro-industrial complex and has a number of features. We will look at these features, and ways to solve the problems that have arisen.

The Government of the Russian Federation also drew attention to the low technical support of farmers, and proposed a set of measures to solve this problem. One of the key ones was the state program No. 1432,

and a number of others. We will consider their impact on the economy and the agricultural machinery industry.

Key words: *Technical security, agricultural engineering, Russian Federation, government support measures, governmental support, farmers, state programs.*

Одна из главных проблем сельского хозяйства в России это недостаток технического оснащения. В качестве примера приведем обеспеченность тракторами. В России на 1000 га пашни приходится в среднем три трактора, в Германии — больше 60 тракторов, в США — 25, в Белоруссии — 9 тракторов. За пределами установленного амортизационного срока эксплуатируется: 73% тракторов, 59% зерноуборочных комбайнов, 56% кормоуборочных комбайнов [1].

Основная причина такой низкой обеспеченностью техникой это недостаток средств на покупку новой, и дополнительной, техники. Положение усугубляет тот факт, что имеющаяся в распоряжении техника, вынуждена работать на пределе возможностей. Это приводит к повышенному износу. Увеличиваются расходы на амортизацию. Поломки становятся частым явлением, а починка это дополнительные расходы. Получается замкнутый круг, который длится многие годы, а иногда и десятилетия. Машины морально и технически устаревают. В совокупности это приводит к потерям урожая. Так же из-за нехватки техники, теряется 10-15% урожая, реализация которого могла бы позволить иметь дополнительные средства на покупку машин и оборудования. Всё это приводит к низкой покупательной способности аграриев в России.

Данная проблема возникла достаточно давно, около 20 лет назад. По началу казалось, что ситуация стабилизируется. Дело в том, что кризисы 1998 и 2008 года называли главными причинами снижение доходов всех отраслей экономики, в том числе и в аграрном секторе. Данное высказывание было верным лишь отчасти. На самом деле проблема была глубже. С социальной стороны можно выделить отток населения из деревень в города, малая привлекательность сельскохозяйственного труда, низкие доходы и слабые перспективы развития обыкновенного рабочего в этой сфере экономики. Всё это, несомненно, негативно повлияло на агропромышленный комплекс России. В период с 2014 по 2021 год

появились новые трудности. Торговая война США и Китая, циклический спад экономики и появления пандемии вируса covid-19 привели к нестабильности всех экономических структур. Санкции в отношении России тоже сдерживают некоторые возможные инвестиционные проекты.

Таблица 1 – Количественные показатели результатов программы № 1432

Год	Объём субсидирования	Количество приобретённой техники	Размер компенсации	Направление средств
2013	400 млн. руб.	766 единиц.	15 % от цены сельхозтехники	Средства субсидий направлялись на возмещение части затрат производителям сельскохозяйственной техники. Государство возмещало им размер скидки предоставляемой аграриям при покупке техники.
2014	1,6 млрд. руб.	3000 единиц.	15 % от цены сельхозтехники	
2015	5,2 млрд. руб.	10 800 единиц.	от 25 до 30 % от цены сельхозтехники	
2016	11,2 млрд. руб.	12 000 единиц.	от 25 до 30 % от цены сельхозтехники	
2017	15 млрд. руб.	26 366 единиц	от 25 до 30 % от цены сельхозтехники	
2018	10 млрд. руб.	17 639 единиц.	от 25 до 30 % от цены сельхозтехники	
2019	8 млрд. руб.	11 199	от 25 до 30 % от цены сельхозтехники	
2020	8 млрд. руб.	-	-	

Правительство РФ в конце 2012 года осознало необходимость принятия мер поддержки аграриев. Была поставлена задача, разработать новые пути и практические решения для усиления экономики предприятия отечественного сельхозмашиностроения. В

результате было составлено Постановления Правительства РФ № 1432 от 27 декабря 2012 года «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники». Оно вступило в силу 1 января 2013 года [2]. Данная программа снискала популярность, и позволила сильно облегчить покупку техники отечественным аграриям. В таблице 1 представлены количественные показатели, и результаты реализации программы субсидии производителям сельскохозяйственной № 1432.

Исходя из данных в таблице 1, совокупный объём инвестиции в виде субсидий составил 51,4 млрд. рублей. Изначально госпрограмму № 1432 хотели продлить до 2022 года. Даже был обозначен размер субсидии в 2020 году в размере 8 млрд. рублей. Однако в середине 2019 года стало известно, что принято решение - с 1 января 2020 года прекратить финансирование по программе поддержки сельхозмашиностроения. Основной упор будет сделан на лизинг и льготное кредитование.

Данное решение подверглось резкой критике со стороны аграриев и производителей. Машиностроители назвали программу «курицей, несущей большие золотые яйца», за счет которых поднялось не только отечественное машиностроение, но и крестьяне, и бюджет.

Ассоциации «Росспецмаш» в качестве аргумента к продлению программы № 1432 привело некоторые показатели, которые программа показала за эти годы:

- в 3,3 раза увеличился выпуск техники на российский рынок,
- в 2,5 раза выросла доля российских производителей в продажах.
- в 2,6 раза увеличился экспорт.

Аргумент со стороны правительства – ГК Ростсельмаш монополист и получает 60-70% субсидии [4]. Дабы поддержать других производителей, они приняли решение об изменении в подходе и структуре поддержки. Согласно информации представленной на официальном сайте министерства сельского хозяйства России, государство на данный момент осуществляет целый ряд программ поддержки агропромышленного комплекса. Они представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Государственные программы поддержки
отечественного АПК**

	Мера поддержки			
Льготы	Льготное кредитование	Льготный тариф на перевозку зерна, овощей, соевого шрота и минеральных удобрений	Льготное кредитование по СПК	Льготный лизинг
Субсидии	Компенсирующая и Стимулирующая субсидии	Субсидии производителям сельскохозяйственной техники	Субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 года	
Компенсации	Компенсация части затрат на создание и (или) модернизацию объектов по переработке сельскохозяйственной продукции	Компенсация части затрат на сертификацию продукции АПК	Компенсация части прямых затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК	Компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК
Прочие меры поддержки	Возмещение производителям сельскохозяйственных товаров части расходов на мелиоративные	Стимулирование увеличения производства отдельных видов масличных культур	Определение функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективно-	

	мероприятия		сти сельско- хозяйствен- ной техники и оборудова- ния	
--	-------------	--	---	--

Исходя из данных представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что государство действительно заинтересовано в развитии АПК на территории Российской Федерации. Прослеживается уклон в сторону компенсации части затрат, льготного лизинга и заёмных средств. Четкая стратегия со стороны государства, высокотехнологичный труд и производство повышает интерес инженеров, предпринимателей и инвесторов [3].

В конце 2020 года председатель правительства РФ Михаил Мишустин сообщил, что в 2021 году будет усилена финансовая поддержка сельхозмашиностроителей. На это предусмотрено 14 миллиардов рублей.

Дополнительную поддержку оказывают и власти регионов. Например, в Ростовской области за последние пять лет за счет региональной программы субсидирования покупки сельхозтехники донские аграрии приобрели 717 комбайнов местного производства. Губернатор Василий Голубев сообщает, что программа будет продолжена и усилена [5].

Совокупным итогом господдержки стало:

- Увеличение рынка сельхоз техники в 3 раза.
- В 2,5 раза выросла численность работников предприятий
- В 10 раз выросли инвестиции в отрасль.
- Примерно на 26% выросла средняя ежемесячная зарплата сотрудников.
- Снизилась цена техники на 15-20%.
- В 6 раз выросло количество поставляемых в серийное производство новых моделей сельскохозяйственной техники.

Все это благоприятно сказалось на модернизации АПК.

Таким образом, можно сказать, что Правительство РФ смогло преодолеть постепенный упадок с переменной стагнации рынка сельскохозяйственной техники. Производство и обеспечение аграриев сельскохозяйственной техникой является наиважнейшим фактором, позволяющим активно развивать эту отрасль. За последние 8 лет благодаря поддержки государства и регионов,

обеспеченность техникой аграриев значительно выросла. Рост рынка сельскохозяйственной техники в совокупности со снижением цены и льгот на приобретение машин, позволило аграриям приобрести ранее недоступную им технику. В свою очередь, это повысило качество труда и количество собираемого урожая. Последовавший экономический рост смог вывести АПК из кризиса. Проблемы в отрасли остаются, но основная, в виде низкой обеспеченности аграриев техникой постепенно решается.

Литература:

1. К. Бабкин. Нужна предсказуемая поддержка – 25.09.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agro.ru/novosti/oborudovanie-i-agrotehnika/babkin-nuzhna-predskazuema-podderzhka/> (дата обращения: 01.04.2021).

2. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [Электронный ресурс]: Информационно-правовой порта «Гарант» – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191682/> (дата обращения 05.04.2021).

3. Минсельхоз РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/measures/machinery-subsidy/> (дата обращения: 06.04.2021).

4. Сетевое издание "Регионы Онлайн" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gosrf.ru/news/41019/> (дата обращения 31.03.2021).

5. Тракторизация неизбежна – «Российская Газета» 13 октября 2020 - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/10/13/reg-ufo/selhoz mashinostroiteli-iuga-rossii-poluchat-finansovuiu-podderzhku.html> (дата обращения 30.03.2021).

**РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ТОРГОВОЙ
МАРКИ «ВКУСВИЛЛ»**

**Полякова Анастасия Алексеевна,
Ерёмина Светлана Валентиновна**

*Московского государственного университета пищевых
производств, Институт прикладной биотехнологии
имени академика РАН И.А. Рогова*

**DEVELOPMENT OF INNOVATIVE
ENTREPRENEURSHIP ON THE EXAMPLE
OF THE VKUSVILL TRADEMARK**

**Polyakova Anastasia Alekseevna,
Eremina Svetlana Valentinovna**

*Moscow State University of Food Production,
Institute of Applied Biotechnology named after Academician
of the Russian Academy of Sciences I. A. Rogov*

За последние 10 лет рекламные интеграции, печатные издания, личные интернет-блоги и информация из СМИ в целом серьезно повлияли на заинтересованность людей здоровым образом жизни. Появились такие термины как «экологичное производство», «вторичная переработка», «экологичное мышление», «осознанное потребление», «биоразлагаемые продукты» и др.. Население страны всерьез задумалось не только о сбалансированности своего рациона, но и о происхождении продуктов на своей тарелке и даже о том, как потреблять столько же продуктов и вещей, но с наименьшей угрозой для природы и общества. А бизнес, в свою очередь, задумался о том, как снизить вредное воздействие своей деятельности и как можно ярче заявить о своих полезных для экологии планеты разработках.

Логичные трудности, связанные с поиском истинно органической продукции, эко-рынков и т.д. заставляют покупателей возвращаться в ближайший у дома супермаркет и выбирать продукцию из предложенного там огромного ассортимента дешевых и дорогих товаров, что отнимает время и лишние деньги.

На сегодняшний день одной из самых успешных сетей-первооткрывателей такой концепции стала сеть магазинов «ВкусВилл», выросшая из небольшого числа московских магазинов «Избенка». Этот ретейл, в короткие сроки набравший популярность среди потребителей, не внедрял инновации, а самостоятельно создал саму бизнес-модель инновационной.

Путь становления сети начался в 2009 году, пройдя этапы скорого закрытия магазинов, работы только в качестве соседствующего с кем-то ретейла, долгой самоокупаемости, ошибок в локациях, дефицита товаров на полках, кризис и работа в убыток. Только лишь к концу 2013 года, после минувшего кризиса у сети возросли ассортимент, число покупателей и средний чек. Сегодня это не просто магазин свежих и натуральных продуктов у дома, а несколько уникальных направлений развития. Электронные ценники, покупка с помощью сканера в приложении, сеть вендинговых аппаратов на станциях МЦК, в школах и вузах, магазины без продавцов и видеонаблюдения в офисных центрах, пространство «Муравейник» (объединившее в себе детскую студию, коворкинг, кофейню и мини-магазин без продавца), сеть магазинов замороженных продуктов «Вкусвилл Айс», пункты сбора зарядных устройств и многое другое. Бренд не просто следит за трендами рынка, но предугадывает их и зачастую создает.

Крупнейшие игроки рынка с запозданием подхватывают тренд на натуральность и расширяют ассортимент за счёт соответствующих продуктов. К примеру, «Азбука вкуса» планирует увеличить долю полезных продуктов (органические, без добавления консервантов, усилителей вкуса, трансжиров) в ассортименте с 25% до 80% в ближайшие 3 года; тот же процесс идёт в «Перекрестке» и «Ашане». Такая активность федеральных ретейлеров, казалось бы, должна была пошатнуть позиции первопроходца — однако участники рынка уверены, что «ВкусВилл» успел зайти слишком далеко и лояльная аудитория не уйдет. Всё же когда его конкурентами постепенно стали являться практически все крупные ретейлеры, появилась цель — сделать качественные продукты доступными каждому, даже если они будут продаваться в других сетях. Теперь под маркой «Маркет. Зеленая линия» в магазинах «Перекресток» и не только можно купить молоко, сметану, кефир и десерты, как во «ВкусВилл».

Магазины ассортимент которых ассоциируется с продуктами «экологически» чистыми, органическими во многом обязан этому маркетингу. Минималистичная упаковка, оформление под персональный бренд «ВкусВилл», отсутствие рекламы производителей тоже способствуют созданию такого имиджа. Менеджмент магазинов тоже уникален. Сотрудники сети не имеют как таковой возможности карьерного развития, однако у бренда есть возможность предоставлять в управление сотрудникам целые проекты, с полным ведением бизнес-процессов, а значит, сотрудник становится предпринимателем, и сам заинтересован в поддержании стандартов и качества продукции.

Что касается потребителей, то они очень явно чувствуют места, где к ним относятся больше чем к просто покупателям, приносящим деньги в обмен за товар. Во многом «ВкусВилл» изменил представление о том, как выглядит привычный магазин у дома. Сейчас в одном магазине есть и полноценная кулинария, и булочная, автомат с кофе и свежевыжатые соки.

Инновации в сети имеют абсолютно разную направленность и зачастую могут быть не связаны друг с другом. Для компании эксперимент, который может принести прибыль, даже при высоких рисках всегда в приоритете. Примечательно и то, что сеть сама предлагает сотрудничество с мини-фермами или частным производителями отдельных узких категорий товаров, давая им право не только заявить о себе, но и выйти на крупный рынок – главное, устойчивое качество. Развитие сети не останавливается и ищет новые пути реализации продукции, новые ниши и проекты. И зачастую такие идеи подсказывают сами потребители.

Таким образом, можно сказать, что «ВкусВилл» — самый удачный в России на сегодня образец того, что может сделать бизнес, используя увлечение людей здоровым образом жизни. В моде экологичность и осознанность, ответственность за которые несет, в том числе работодатель. Началось все со сбора батареек, который теперь стал практически обязательным атрибутом каждого магазина сети. Уже сегодня компания идет дальше и старается все больше соответствовать целям устойчивого развития: разрабатываются программы по сокращению потребления бумаги и пластика, устанавливается LED-освещение для экономии электричества, повторно используют воду для технических целей и проч. Сочетая в себе смелость к модернизации, готовность

признавать ошибки и гибкость в адаптации к диктатуре клиентского рынка, данную сеть можно уверенно назвать абсолютно инновационной структурой ведения бизнеса в России, имеющей крайне мало таких же успешных аналогов.

Литература:

1. Успех сети «ВкусВилл». - [Электронный ресурс]:URL: https://www.the-village.ru/business/specials/rosbank-1176?from=infinite_scroll (дата обращения: 20.03.2021)

2. Россияне уделяют всё больше внимания качеству питания. – [Электронный ресурс]:URL: <https://soz.bio/kak-ustroen-biznes-seti-vkusvill/> (дата обращения: 20.03.2021)

3. Как устроен бизнес сети «ВкусВилл». – [Электронный ресурс]:URL: <https://incrussia.ru/understand/kak-ustroen-biznes-seti-vkusvill-issledovanie-inc/> (дата обращения: 22.03.2021)

4. Щепин Е. ВкусВилл: Как совершить революцию в ритейле, делая все не так // Альпина Паблишер.2019. С.268

5. Как ВкусВилл формирует у себя предпринимательскую культуру. – [Электронный ресурс]:URL: <https://vc.ru/food/83979-kak-vkusvill-formiruet-u-sebya-predprinimatelskuyu-kulturu-i-romogaet-sotrudnikam-zapuskat-proekty-vnutri-kompanii> (дата обращения: 23.03.2021)

6. Система работы с инновациями и предпринимательством во ВкусВилле [Электронный ресурс]:URL: <https://startup-lab.ru/cases/черновик-созданный-21-07-2020-в-1542/> (дата обращения: 18.03.2021)

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

**Симоненко Иван Игоревич,
Исса Али**

*Московский государственный университет пищевых производств,
Институт промышленной инженерии, информационных
технологий и мехатроники*

FEATURES OF MODERN INNOVATION MANAGEMENT

**Simonenko Ivan Iгореvich,
Issa Ali**

*Moscow State University of Food Production, Institute of Industrial
Engineering, Information Technology and Mechatronics*

Поиск способов обеспечения конкурентных преимуществ у компаний является ключевой детерминантой выживания, успешного функционирования и форсированного развития для многих организаций различных видов экономической деятельности. Инновационный менеджмент - это особый инструмент предпринимателей, с помощью которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг с внедрением новых или значительно улучшенных технологических процессов и методов хозяйствования в условиях существенного риска. Инновация — это разработка и внедрение нового, ранее не существовавшего, с помощью которого старые, известные элементы придают новые очертания экономике данного бизнеса. В широком смысле инновации можно представить как «использование новых идей, ведущих к созданию принципиально нового продукта или услуги», и ее внедрение на рынок с целью максимизации эффективности процессов производства и обмена на основе улучшения качества или преобразования. Этот процесс состоит из трех стадий: 1) творческой (идея); 2) внедренческой (создание технологии, производство продукта, в т.ч. маркетинговое сопровождение); 3) стадия поддержки конечного результата инновации, предлагаемого на рынке, в течение его жизненного цикла.

Таблица 1. Ключевые особенности инновационного менеджмента

Особенности инновационного менеджмента
Первая особенность
- связана с повышенной важностью грамотного и квалифицированного управления работниками интеллектуального труда, которое предполагает решение необычных задач планирования и рациональной организации творческой деятельности, мотивации и стимулирования работников знаний.
Вторая особенность
- необходимость осуществления эффективного управления интеллектуальной собственностью. Инновационные менеджеры должны освоить управление следующими основными действиями в отношении интеллектуальной собственности.
Третья особенность
– необходимость портфельного управления, под которым понимаются планирование, формирование, анализ, оценка, балансировка и оптимизация портфелей инвестиций, новых идей и других составляющих.
Четвертая особенность
–это потребность в управлении инновационным маркетингом, которое включает организацию маркетинговых исследований для выявления скрытых и формирования новых индивидуальных и общественных потребностей, разработку маркетинговой стратегии продвижения инновационной продукции, рыночное позиционирование продукции, выработку ценовой политики, стимулирование спроса, выстраивание взаимоотношений с клиентами, налаживание системы распределения и организацию сбыта.
Пятая особенность
- заключается в необходимости проектного и программного управления. Так как деятельность по созданию инноваций редко, когда можно отнести к категории рутинной, то возникает потребность в освоении проектных и программных подходов к управлению деятельностью. В настоящее время разработано множество различных методологий управления проектами и программами, наиболее известными из которых являются 180 21500-2012, ГОСТ Р 548669-2011, ГОСТ Р 54712011.

Шестая особенность
- необходимость управления знаниями (интеллектуальными ресурсами), которое рассматривается как новый вид управленческой деятельности.
Седьмая особенность
– потребность в управлении технической реконструкцией, включающей управление техническим перевооружением, технологической подготовкой производства к выпуску новой продукции и роботизации производства.
Восьмая особенность
– необходимость осваивать управление сетевым взаимодействием при выполнении реализации инновационных процессов открытого типа.
Девятая особенность
связана с необходимостью управления рисками, который в общем случае включает действия по идентификации (выявлению), категоризации (классификации) и анализу рисков, предотвращению, мониторингу и контролю рисков.

Источник: [5]

Данный подход является наиболее распространенным и признанным среди менеджеров. т.к. ориентирован на своевременное и эффективное достижение целей, предполагающих получение результата, обладающего новизной и практической применимостью. Как правило эти цели могут быть связаны с созданием принципиально новых или качественно улучшенных продуктов, методов хозяйствования, внедрением новых образцов техники и оборудования, технологических процессов, результатов НИОКР, интеллектуальной собственности.

Управление в социально-экономических системах реализуется через выполнение определенных функций: планирование, организация, оптимизация, активизация и контроль. Некоторые из исследователей переносят эти функции и на сферу инновационного менеджмента [5]. Перечисленные функции взаимосвязаны, и даже в некотором смысле имеют тенденцию к перекрестному объединению. Процесс реализации каждой из перечисленных функций управления заключается в последовательном осуществлении следующих этапов: сбор релевантной информации и выработка управленческого решения; принятие решения;

доведение решения до сведения имеющих к нему отношение сторон. То есть реализация каждой из функций управления – это сложный интеллектуально-коммуникационный процесс [2].

В целом функции инновационной деятельности, можно объединить в ключевые особенности инновационного менеджмента (табл.1) [5].

Таким образом, все рассмотренные функциональные особенности взаимосвязаны и в достаточной мере перекрывают друг друга по содержанию, однако именно их совместное рассмотрение позволяет сформировать более целостное понимание инновационного менеджмента.

Литература:

1. Горшкова Н.В. Исследование дефиниций «инновация» и «инновационная деятельность»: теоретический подход // *Фундаментальные исследования*. 2016. - № 10 (2). - С. 380-385.

2. Королев В. Перспективы российского менеджмента: переход к новому качеству // *Проблемы теории и практики управления*. 2014. – № 4. – С. 103-109. 3. Гармидер Д.А. Инновационный проект как основное направление венчурного инвестирования: терминологический аспект // *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. - 2017. - № 2 (50). - С. 19-24.

3. Ужахова А.М. Современные подходы к оценке эффективности инновационных проектов в РФ // «*Инновации и инвестиции*». - № 6. - 2019 - С. 3-8.

4. Маннапов А.Р. Системная модель инновационного менеджмента в организации // *Менеджмент в России и за рубежом* – 2013 г. – №6. – С. 39-49.

5. Моисеева А.И. Особенности современного инновационного менеджмента // *Тарифное регулирование и экспертиза*. – 2019. - № 3. - С.25-28.

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ (на материалах сети ресторанов быстрого питания KFC)

**Симонова Светлана Андреевна,
Лапина Александра Владимировна**

*Московского государственного университета пищевых
производств, Институт прикладной биотехнологии
имени академика РАН И.А. Рогова.*

INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT (based on the materials of the KFC fast food restaurant chain)

**Simonova Svetlana Andreevna,
Lapina Alexandra Vladimirovna**

*Moscow State University of Food Production, Institute of Applied
Biotechnology named after Academician
of the Russian Academy of Sciences I. A. Rogov.*

KFC (до 1991 года — KentuckyFriedChicken — «Жареный цыплёнок из Кентукки») — международная сеть ресторанов общественного питания, основанная во времена Великой депрессии Харландом Сандерсом, которая делает акцент на блюда из курицы. С 1952 года предприятие стало франчайзинговым и вышло за пределы Кентукки в другие штаты, а затем и на международный уровень.

KFC находится на второй позиции в мире по торговому обороту среди сетей кафе (первое место занимает компания McDonald's). Под брендом KFC работали 750 тысяч сотрудников и более 15 тысяч торговых точек в 125 странах мира (данные 2015 года). KFC является дочерней компанией корпорации Yum! Brands, также владеющей торговыми сетями PizzaHut и TacoBell.

Рестораны быстрого питания ежегодно набирают популярность, исходя из чего предприятия ведут политику поиска инноваций через своих сотрудников. Два раза в год воспроизводится оценка работы сотрудников (ОРС), где каждый может предложить ноу-хау по улучшению работы ресторана.

Рассматривая инновационные технологии в управлении ресторана KFC, стоит отметить контроль аппарата управления. Чтобы упростить работу руководителей, был составлен чек-лист подготовки для загруженных часов. Чек-лист представляет собой

четкий перечень действий и задач для поваров в час-пик. Данная инструкция разбита на несколько пунктов, за которыми следят члены команды (ЧК), выполняя свои задания в течение смены.

Также чек-лист разбит на часы, каждый час менеджер проверяет соблюдение всех выполненных пунктов, отслеживает расстановку ЧК на линиях производства, отправляет сотрудников на обед так, чтобы работа ресторана не страдала (в летний период, например, когда поток клиентов не снижается на протяжении долгого времени, менеджер может встать на место сотрудника, отпустив его на обед).

Следующей инновацией KFC является замена куриного мяса на растительный материал и куриные клетки, выращенные в лабораторных условиях. Компания заключала партнерские соглашения с российской фирмой 3D Bioprinting Solutions, которая предоставила свою панировку и специи, чтобы довести искусственное куриное мясо до стандартов вкуса KFC. Данный проект KFC нацелен на создание первых в мире куриных наггетсов, изготовленных в лаборатории, продажа которых должна стартовать этой осенью в Москве.

В Южной Калифорнии (США) KFC работает над проектом KFC Beyond Fried Chicken совместно с разработчиком мясозаменителей на растительной основе — компанией Beyond Meat.

Также, в ходе пандемии, охватившей весь мир, в настоящее время актуальной темой является минимизация контактов, и здесь следует отметить инновацию KFC, представляющую собой первый ресторан с низким количеством контактов. В Москве станции метро “Бутырская” ресторан полностью готов к эксплуатации. Данная цифровая трансформация может повлиять на всю индустрию быстрого обслуживания, способствуя ее дальнейшему развитию в русле современных цифровых трендов. Как происходит работа в ресторане «нового поколения»:

Заказ

Заказ осуществляется только через диджитал-киоски - KFC внедрил во все аппараты систему биометрической идентификации: снимок лица преобразуется в индивидуальный цифровой код, который позволит человеку зарегистрироваться единожды и не пользоваться картой или телефоном при следующих визитах (при желании можно осуществлять заказ без регистрации). Также

доступна функция click & collect, с помощью которой возможно заказать блюда в приложении KFC и забрать заказ в указанное время из ячейки в ресторане.

Оплата

Оплатить заказ можно бесконтактными способами — с помощью системы биометрической идентификации, банковской карты или телефона, поддерживающего технологии Apple Pay или Android Pay. Если понадобится помощь, гость сможет обратиться к хостес или позвать менеджера ресторана через специальный SOS-киоск. Желающие оплатить заказ наличными могут сделать это с помощью специального терминала.

Приготовление и выдача заказа

Часть кухни ресторана открытая: гости могут наблюдать, как формируется и движется по конвейеру заказ, а потом роборука помещает его в ячейку, где он хранится не более 10 минут. Ячейка открывается автоматически с использованием системы распознавания лиц, которая также установлена на аппараты автоматического розлива горячих напитков. Таким образом, первым к приготовленной еде сможет прикоснуться только сам гость.

Безопасность персональных данных

При использовании новой технологии KFC не хранит персональные данные пользователей, уверяют в компании. Дескриптор незарегистрированного пользователя вместе с описанием заказа привязывается в системе к временному профилю. Пользователь не будет вводить в систему свои данные, а из полученного дескриптора нельзя «собрать лицо» обратно.

В течение определенного времени киоск будет использовать временный профиль, предоставляя информацию о заказе. После выдачи заказа вся информация будет удалена. Что важно в текущей ситуации: система способна построить дескриптор гостя в медицинской маске.

Заключение

Использование чек-листа является инновацией в сфере управления, благодаря чему повышается эффективность в продуктовом, технологическом и функциональном аспектах:

– продуктовая эффективность заключается в увеличении качества продукта благодаря своевременной подготовки всех линий

и работников, соблюдение стандартов качества, установленных на предприятиях всей сети.

– в технологическом смысле повышается производительность труда за счет своевременной подготовки и уменьшения потерь время на пополнение линии из-за отсутствия продукции.

– в функциональном смысле увеличивается эффективность управления, так как каждый сотрудник знает, что и когда он должен сделать.

Данный чек-лист проявляет виды эффектов, такие, как научно - технологический и ресурсный, т.к. позволяет экономить время как при подготовке, так и непосредственно при выполнении самой работы, он компактен и прост в использовании.

Инновация, содержащая в себе выращивание в лаборатории мяса, может быть значительным вкладом в борьбу с изменениями климата. Исходя из статистических данных, выращивание мяса из клеток может сократить вдвое потребление энергии, связанной с производством мяса, и сократить выбросы парниковых газов при значительном сокращении использования земли.

В завершении, цифровая трансформация KFC может повлиять на всю индустрию быстрого обслуживания. Ресторан «нового поколения» способен стать инкубатором инновационных идей для KFC: самые успешные решения внедряют в других ресторанах сети.

„Ресторан будущего“ станет ответом на вызовы новой реальности, где обеспечение безопасности и сокращение количества контактов становятся важным фактором современного гостеприимства и гарантом стабильности бизнеса.

Литература:

1. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент», специальностям экономики и управления. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 335с.

2. Котляров С.А. Управление затратами. – СПб.: Экономика, 2012. –198с

3. Тюрина А.В. Финансовый менеджмент. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 127с.

4. Уколов В.Ф. Инновационный менеджмент в государственной сфере и бизнесе: Учебник для вузов. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2015. – 400с.

5. Шуляк П.Н. Финансы предприятия: Учеб. –3- е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2014. – 752 с.

6. https://ru.wikipedia.org/wiki/Yum!_Brands

7. <https://ru.wikipedia.org/wiki/KFC>

ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ ЦИФРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ АВТОДОРОГ В РОССИИ

Филатов Илья Николаевич

Магистр группы М20-912

НИЯУ «МИФИ»

Awen1998@mail.ru

Тупчиенко Виталий Алексеевич

д.э.н., профессор кафедры управления бизнес-проектами (72)

***Аннотация:** Данная статья затрагивает весьма актуальную на сегодняшний день тему. Дорожная инфраструктура в России – очень актуальная тема на сегодняшнее время, как с точки зрения фактического их состояния, так и с точки зрения развития дорожной сети и благоустройства городских территорий. Очень сложно поддерживать дороги в рабочем состоянии в России, учитывая территории, климат, зачастую сложные грунтово-геологические условия, трудности с финансированием. В данный момент цифровые технологии заняли достойное место в повседневной жизни обычного человека, дополнив ее разнообразием. Большое количество смартфонов, компьютеров, смарт-ТВ и умных домов стали привычной частью нашего быта, и мы давно перестали удивляться новизной технологий, зачастую мы используем технологии по инерции. Но не все сферы деятельности человека, где используются цифровые технологии достигли своих вершин, например, строительство. В статье речь идет о строительстве сетей автодорог, внедрение цифровых технологий в строительство, слежением и улучшением автодорог на примере России.*

Ключевые слова: цифровая сеть автодорог, дороги, БКАД, цифровизация.

Дорожная инфраструктура Российской Федерации обеспечивает конституционные гарантии граждан на свободу передвижения и осуществляет возможность свободного перемещения товаров и услуг. Однако наличием и состоянием сети автомобильных дорог общего пользования определяется территориальная целостность и единство экономического пространства России. Развитие сетей автомобильных дорог является важнейшим условием функционирования экономических систем современных государств. Для России с ее обширной, протяженной территорией данный вопрос представляет особую значимость. Крайне низкие темпы расширения автодорожной сети, не слишком высокое качество дорожного строительства, неравномерное обеспечение дорожной инфраструктурой различных регионов страны, эти факторы существенно снижают эффективности Российской экономики и негативным образом влияют на потенциал ее развития.

Автомобильные дороги очень важная составляющая транспортной инфраструктуры. От их качества, безопасности и протяженности зависит скорость перемещения грузов, как на внутреннем рынке России, так и на зарубежных маршрутах, соединяющих Европу и Азию. В настоящий момент каждая страна пытается улучшить уровень жизни своих граждан, а одна из важнейших частей жизни человека – это автомобильная сеть дорог. Каждый день миллионы людей добираются на работу, используя дорогу, по дороге проезжает грузовой транспорт, привозя ресурсы и т.д. Большая часть населения крупных городов не представляет себя без автомобиля.

Автомобильные дороги важная составляющая транспортной инфраструктуры. В последние десятилетие государство уделяет особое внимание автомобильным дорогам и их развитию, развитие автомобильных дорог напрямую влияет на развитие экономики России и благосостояние граждан. На сегодняшний день протяженность автомобильных дорог России составляет 824,7 тысяч километров. Среди них:

- 664,3 тысяч километров автодорог общего пользования;

- 50,4 тысяч километров автодорог федерального значения;
- 450,1 тысяч километров автодорог регионального значения;
- 163,9 тысяч километров автодорог местного значения.

Из которых 27% дорог находятся в режиме перегрузки.

10 Сентября 2019 года в Федеральном дорожном агентстве провело совещание с Ассоциацией «Цифровая эра транспорта» с представителем тогда еще главы ведомства, а теперь заместителя министра транспорта России Романом Старовойтом. На данном совещании поднималась принципиально важная для транспортной отрасли тема «Развитие информации в сфере дорожного хозяйства» в части цифровой трансформации автодорог. Речь идет о внедрении высокотехнологичных методов транспортного направления и обеспечения безопасности с использованием автоматизации и инфокоммуникационных технологий — оптимальным результатом в ведомстве называют создание «логистических коммуникационных артерий» по всей дорожной инфраструктуре. Примеры реализации этого намерения уже есть — в частности, проект по развитию перевозок беспилотным транспортом «Караван», который разрабатывается Федеральным дорожным агентством с 2016 года. Он основан на финском опыте — в Лапландии активно тестируются трассы для беспилотников.

Что в Финляндии, что в России задел был успешен: в мае 2018-го успешно проведены тестовые заезды беспилотных автомобилей на специально подготовленном участке федеральной трассы А-290 Новороссийск — Керчь (автодорожный подход к Крымскому мосту со стороны Краснодарского края). В столь важном испытании участвовали пять российских машин без водителей (хотя для контроля процесса разработчики сидели в кабинах на пассажирских сиденьях): два грузовика «КамАЗ», техплатформа для отработки функционала автономного движения совместной разработки «КамАЗ — НАМИ», легковые автомобили НПО «СтарЛайн» и университета «МАДИ», АО «РИРВ», АО КБ «Панорама» на шасси SKODA SUPERB и Ford Focus II.

Маршрут заезда составил более 10 километров. Всеми зрителями процесса было отмечено высокое качество маневрирования, бесперебойное функционирование системы высокоточного спутникового позиционирования, хорошая работа

системы «машинного зрения», обеспечивающего детекцию и распознавание объектов, разметки, дорожных знаков.

Данный проезд может послужить аргументом в принятии закона, разрешающего движение автомобилей по дорогам общего пользования в беспилотном режиме.

В дальнейшем предполагается оснащение всей российской федеральной сети автодорог, входящих в международные транспортные коридоры, инфраструктурой для беспилотного движения – произойдет это в 30-х годах нынешнего столетия. В «Росавтодоре» подчеркивают, что одним из самых перспективных направлений может стать коридор Европа — Западный Китай. Инфраструктуру предположительно установят на нескольких пилотных участках: от Казани до Набережных Челнов, на пути Москва — Владимир — Нижний Новгород — Казань — Уфа, а также Санкт-Петербург — Выборг — граница с Финляндией.

Главным направлением России совершенствованием технологий ремонта и строительства автодорог является проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (БКАД). Краткую сводку можно увидеть на рисунке 1.



Рисунок 1 – Направления деятельности проекта «БКАД»

В течение 5 лет ОЦК будет контролировать работу по масштабному реформированию отрасли. В числе ключевых задач — достижение целевых показателей нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Новый функционал внесен в Устав института на основании Приказа Министра транспорта РФ от 06.08.2019 г.

Развивающиеся технологии привнесли много новых и интересных идей и услуг. Так пришла модель BIM (Building Information Modelling – Строительная Информационная Модель). И если еще вчера BIM немногим отличался от GIS и решения позволяли произвести 3D-моделирование строительного объекта с присвоением различной семантической информации, то сегодня можно смело говорить о появлении новых – 5D – BIM- моделей, учитывающих временную и финансовую составляющие реализации проекта. Благодаря этой технологии удастся сэкономить порядка 20% средств на разработку дорожного участка, все составляющие технологии BIM представлены на рисунке 2. Учитывая тенденцию введения данной модели в множество проектов, информативность схожих моделей возрастет. Что означает, что инвестиции в развитие мобильных решений, программных продуктов и единое цифровое пространство только возрастут.

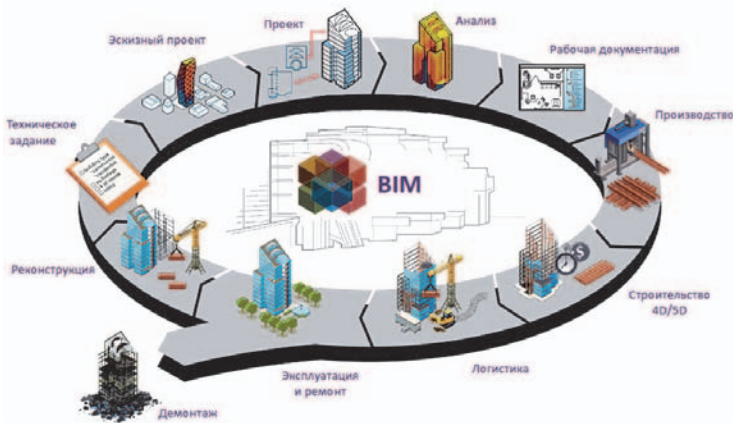


Рисунок 2 - BIM-технологии: экономия на строительстве

Общепромышленный центр компетенций объединит усилия государства, бизнеса и экспертного сообщества для внедрения новейших технологий, консолидации информации об

эффективности используемых материалов, развития научно-технологической базы и системы национальных стандартов, повышения уровня профессиональной подготовки профильных специалистов. Кроме того, ОЦК станет площадкой для диалога между всеми субъектами отрасли федерального и регионального уровня, общественными, коммерческими, научными и регулирующими организациями.

В частности, в рамках реализации нацпроекта планируется увеличить до 80% долю внедряемых новых материалов и технологий. С этой целью РОСДОРНИИ проведет комплексный общедоиндеральный аудит применения таких практик на объектах. Так, ОЦК сформирует «Реестр новых и наилучших технологий, материалов и технологических решений повторного применения».

«Для эффективного развития отрасли нужна консолидация всех информационных потоков — создание единого массива полной и достоверной информации об актуальном состоянии дорожной сети. Многие решения и технологии сегодня применяются точно, о результатах использования осведомлен узкий круг лиц, обмен знаниями происходит естественным путем. Это нормально для научной среды. Но сейчас есть конкретные задачи и определенные сроки. Систему поиска, апробации, сопровождения внедрения технологий и мониторинга их эффективности в дорожном хозяйстве необходимо централизовать. Решение этих и сопутствующих задач и возьмет на себя институт» ФАУ РОСДОРНИИ.

Правительство РФ утвердило паспорт национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (БКАД), по которому, начиная уже с 2019 года, начали приводить в порядок региональные и муниципальные дороги. Вместо 36 субъектов, которые участвовали в федеральном проекте БКД, в нацпроект включены 83 субъекта. Большая часть из них уже защитила свои региональные программы ремонтов.

Так, система предполагает объединение различных видов дорожных работ в один документ. При этом оценка эффективности капитальных затрат производится исходя из «стоимости жизненного цикла» — итоговой комплексной стоимости содержания объектов, включая расходы на их строительство, эксплуатацию, ремонт. Подобный метод оценки позволяет учесть эффективность инноваций, с помощью которых увеличиваются

сроки безаварийной эксплуатации и снижаются затраты на последующий ремонт.

Литература:

1. Информационный портал РОСДОРНИИ [Интернет-ресурс]: <https://rosdornii.ru/about/natsionalnyy-proekt/>
 2. Учебник Цифровая модель дороги. Технологии создания и применения. [Интернет-ресурс]: <https://gisinfo.ru/item/123.pdf>
 3. Научная статья Цифровая автомобильная дорога как отраслевой сегмент цифровой экономики в журнале - «Экономика и бизнес» [Интернет-ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-avtomobilnaya-doroga-kak-otraslevoy-segment-tsifrovoy-ekonomiki>
 4. Тупчиенко В.А. «Цифровые платформы управления жизненным циклом комплексных систем» 2018 г. Научный консультант. 438 стр.
-

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПО МИНИМИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ

Фурсова Светлана Александровна

*Московский государственный университет пищевых
производств*

KEY MEASURES TO MINIMIZE INNOVATIVE RISKS OF ENTERPRISES

Fursova Svetlana

Moscow State University of Food Production

Современная экономика неразрывно связана с научно-техническим прогрессом. Постоянно появляются новые виды предпринимательской деятельности, новые товары на рынке, в производство внедряются новые технологии, происходит освоение нетрадиционных методов рекламы для продвижения товаров. Инновационные проекты относятся к категории наиболее высокорисковых инвестиций. Большинство коммерческих организаций не осуществляют вложения в исследования и инновации, рассматривая их условия в проекте как стоп-фактор [7,

с. 140]. Априори неопределенность любого инновационного проекта служит барьером для инвестирования, поскольку присутствуют более высокие риски невозврата вложенных средств именно в инновационный проект, нежели в проект «традиционного» характера, где риски и возможные потери так или иначе уже определены.

Большинство предприятий во всем мире с большой осторожностью относятся к принципиально новым разработкам, предпочитая пути незначительных усовершенствований уже внедренных технологий. Это обусловлено тем, что проведение исследований и создание опытных образцов радикальных инноваций часто требует значительных усилий многочисленных коллективов и мощной материально-технической базы. Расходы на освоение инноваций неуклонно растут, и часто первоначальная стоимость проекта в несколько раз увеличивается, поэтому лишь организации, обладающие значительными финансовыми ресурсами, могут довести свои разработки до логического завершения. Концентрация усилий особенно важна, когда несколько идей должны быть соединены в одно жизнеспособное нововведение, когда освоение новой продукции требует значительных средств для создания прогрессивной технологии, которая делает нововведение эффективным [1, с. 93].

Крупные компании могут себе позволить инвестировать в инновационные проекты, тогда как для малых предприятий с небольшой (иногда единичной) номенклатурой выпускаемых товаров или выполняемых услуг провал инновационного продукта на рынке может обернуться банкротством. Доля предприятий, способных инвестировать средства в инновации, незначительна. В связи с этим при поиске инвестиций предприятию необходимо реально оценить свои шансы. Возможность получения средств возрастает в зависимости от степени готовности к внедрению нововведений [2, с. 205].

Инновационная деятельность в целом более, чем другие направления предпринимательства, связана с риском, поскольку практически отсутствует гарантия положительного результата в инновационной предпринимательской деятельности. Инновационные риски являются частью экономических рисков, которым подвержено любое предприятие. К ним мы относим потери, возникающие при запуске в производство новых товаров и

услуг, при освоении новых технологий, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке и смогут обеспечить ожидаемого повышения эффективности производства.

Анализ природы риска необходимо начинать с определения понятия. В словаре Ожегова С.И., «риск» определяется как возможность опасности, неудачи. То есть определённно риск может привести к потерям. Вот как современные авторы определяют понятие инновационных рисков, представленных в таблице:

Таблица. Понятия инновационных рисков

Автор	Определение
Василенко В.А., Шматько В.Г. [3]	Инновационный риск – возникает при любых видах деятельности, связанных с инновационными процессами, производством новой продукции, товаров, услуг, их операциями, коммерцией, осуществлением социально-экономических и научно-технических проектов.
Васильева Т.В [4].	Риск инноваций – опасность возникновения потерь разного рода, при вложении средств в реализацию инноваций, выражающихся в возможности недостижения поставленной инноватором цели и вызванных неопределенностью хода реализации венчурного проекта или субъективностью его оценки.
Медынский В.Г. [5]	Риск инноваций – вероятность потерь, возникающих при вложении предпринимательской фирмой средств в производство новшеств, которые не будут востребованы на рынке, а также при вложении средств в разработку новых управленческих решений, которые не дадут ожидаемого результата.

Источник: составлена автором на основе [3], [4], [5]

В инновационной деятельности, как и в любой другой, основой успеха является способность принимать правильные решения. Любое решение субъективно, так как зависит от опыта и личных качеств лица, принимающего его, а также от обстоятельств и среды, в которой оно должно быть принято. При принятии решения не маловажно принимать во внимание специфику каждого инновационного проекта, а также применять оптимальные

комбинации методов оценки и управления инновационными рисками. Принятие мер по минимизации риска в инновационной деятельности зависит от опыта руководителя и возможностей инновационной организации. Однако для достижения более эффективного результата, как правило, используется не один, а целая совокупность методов минимизации рисков на всех стадиях осуществления проекта. Процесс управления рисками не зависит от желаний и установок отдельных руководителей. Все виды рисков подвергаются оценке для определения возможностей по их использованию или минимизации. В инновационной деятельности особое внимание следует уделять инновационным и инвестиционным рискам.

В связи с этим необходимо предпринимать некоторые меры по минимизации уровня риска:

1) прежде чем приступить к реализации инновационного проекта, необходимо изучить факторы внешнего и внутреннего характера деятельности предприятия. Анализ внешней среды позволяет контролировать внешние (по отношению к предприятию) факторы в целях предупреждения возможных угроз и вновь открывающихся возможностей для развития предприятия в будущем. Влияние внешних факторов определяется: инвестиционной, налоговой и финансовой политикой страны, региона, отрасли; общей экономической ситуацией в стране; общим уровнем развития производства; общей рыночной ситуацией; географическим положением и климатическими условиями; политической обстановкой в стране и в регионе [6, с. 45];

2) после анализа внешней среды необходимо оценить возможности предприятия по реализации инновационного проекта. Для этого потребуется провести анализ состояния отрасли, к которой принадлежит предприятие, и оценить положение предприятия в рамках отрасли. Для осуществления такого анализа используются следующие критерии: зрелость отрасли; конкурентоспособность предприятия (его положение на рынке);

3) оценить общий объем инвестиционных ресурсов, необходимых для реализации стратегических направлений и форм реального и финансового инвестирования; потребности в инвестициях по отдельным этапам стратегического периода;

4) целесообразно изучить степень инвестиционных рисков на микроуровне. По итогам анализа осуществляется: прогнозирование

развития предприятия, в том числе его инвестиционной сферы; разработка инвестиционного поведения предприятия на основе стратегического планирования. На стадии формирования инвестиционного проекта важно учитывать макроэкономические риски. Не менее важно следить за экономической, политической ситуацией в стране и регионах, чтобы (при необходимости) оперативно адаптировать параметры проводимых мероприятий к особенностям создавшейся ситуации в каждом конкретном случае;

5) необходимо рассмотреть диверсификацию рисков при привлечении заемного финансирования (предусмотреть гибкие условия такого финансирования, используя кредитные линии, предоставляющие возможность выбирать валюту и сроки каждого транша, сочетая в своем кредитном портфеле источники с фиксированной и «плавающей» процентной ставкой). В целях минимизации валютных рисков возможно рассмотреть использование различных видов срочных инструментов (форварды, опционы, своп сделки);

б) необходимо осуществить минимизацию расходов с помощью: проведения конкурсов среди потенциальных участников рынка долгового капитала, выбирая наилучшие предложения; привлечения ресурсов на различных финансовых рынках (как на международном, так и внутреннем); сочетания различных финансовых инструментов (синдицированные кредиты, еврооблигации и т.п.); повышения своего кредитного рейтинга.

Разбирая особенности инновационно-ориентированной экономики нельзя не обратиться к основному документу в системе стратегического планирования развития Российской Федерации – к Прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, анонсирующему переходу к экономике, основанной на знаниях. Экспоненциальный рост технических характеристик, миниатюризация и снижение стоимости компонентов приводят к увеличению вычислительных мощностей и интеллектуальных возможностей техники, быстрой смене стандартов и технологических платформ информационных систем и сетей, соответствующих им товаров и услуг. Однако, внедрение инноваций, отбор приоритетных технологий не может обсуждаться вне контекста эффективности и источников финансирования. Будущее страны напрямую связано с инновациями, а для этого необходимо четко определить приемы

организации и финансирования, что как раз-таки предупредит появление инновационных рисков, степень инвестиционных рисков на микроуровне.

В заключении необходимо сделать следующие выводы:

1. В условиях инновационно - ориентированной экономики успешное развитие предприятия невозможно без создания и применения инноваций.

2. Стратегическим направлением для развития предприятия должно стать использование инноваций, передовых производств или информационных технологий. Для инновационных предприятий одинаково важно эффективное управление как инвестиционными рисками, так и инновационными. Кроме того, учет, анализ и управление рисками обеих групп отдельно друг от друга представляется нерациональным. В данных условиях наиболее эффективна интеграция инвестиционной и инновационной деятельности, и, соответственно, инвестиционных и инновационных рисков в практике инновационных предприятий.

3. Основными методами минимизации инновационных рисков, соответствующих традиционно рыночному подходу, являются анализ внешнего и внутреннего характера деятельности предприятия, оценка общего объема инвестиционных ресурсов, диверсификация рисков при привлечении заемного финансирования, минимизация расходов.

Литература:

1. Управление рисками в инновационной деятельности предприятий / Г. В. Федотова // Финансы и кредит. - 2010 - № 41 (425) - С. 27-33.

2. Вотчель Л.М., Викулина В.В. Развитие форм предпринимательских конгломератов в сфере малого и среднего бизнеса в современных условиях// Перспективы социально-экономического развития в XXI столетии: инновационные, финансовые, информационные и правовые аспекты: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции/ Под ред. В.Н. Немцева, А.Г. Васильевой.– Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова. 2019. С. 67-74

3. Глазкова И. Н., Газизуллин Н. Ф. Принципы формирования системы рискменеджмента и контуры модели управления

предпринимательскими рисками // Проблемы теории и практики предпринимательства. 2014. С. 159-161.

4. Чекалин В.С., Мухамедова Т.О., Стрекалова Т.С. Конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия на мировом рынке / Экономика сельского хозяйства России. - 2020. -№ 10. -С. 108-114.

5. Филиппова М. Н. Моделирование инвестиционного поведения предприятия // Актуальные проблемы современной науки. 2008. № 1.

6. «Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (Проект 19.12.2017) Приведение в соответствие с требованиями Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ометова Елена Михайловна,

Московский финансово-юридический университет МФЮА

Танаев Максим Станиславович,
ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» г. Саров

***Аннотация:** В данной статье описаны актуальные проблемы государственного управления в сфере промышленности Российской Федерации, а также приведены основные пути их решения, предпринятые управлением за последние годы.*

***Ключевые слова:** промышленность, актуальные проблемы, научно-технический прогресс.*

CURRENT PROBLEMS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF INDUSTRY

Omyotova Elena Mikhailovna,

Moscow University of Finance and Law MFUA

Tanaev Maxim Stanislavovich,
RFNC-VNIIEF Sarov

Annotation: This article describes the current problems of public administration in the field of industry of the Russian Federation, as well as the main ways to solve them, taken by the department in recent years.

Keywords: industry, current problems, scientific and technological progress.

Промышленность является важнейшей отраслью экономики современного государства, от уровня которой во многом зависит состояние других отраслей экономики, а также экономическое положение страны в целом.

Переход экономики России на инновационный путь развития, необходимость смены модели экономического роста с экспортно-сырьевого типа к широко диверсифицированной экономике ставят перед экономической наукой и хозяйственной практикой задачи определения направлений и механизма ускоренного научно-технологического развития страны в промышленности и энергетике, учитывающие мировые тенденции и научно-технологические приоритеты, а также опыт ведущих мировых держав.

В настоящий момент выделяют следующие мировые тенденции научно-технологического развития промышленности:

- усложнение технологических задач, рост затрат и рисков, повышение наукоемкости разрабатываемых технологий для всех отраслей и секторов промышленности;

- развитие интеграционных процессов в проведении исследований и разработок в сфере промышленности, расширение международного сотрудничества в научно-технической сфере;

- концентрация усилий на определенных научно-технологических направлениях в промышленности, позволяющих добиваться и сохранять лидерство в технологическом развитии, а по другим направлениям развивают импорт освоенных современных промышленных технологий других стран;

- увеличение роли частного бизнеса в финансировании и организации исследований и создании прогрессивных промышленных технологий;

- усиление интеграции современных высоких технологий в средне- и низкотехнологичных секторах промышленности;

- активное внедрение и развитие аддитивных технологий в различных отраслях промышленности, чем достигается

осуществление технологического переворота в промышленном производстве;

- автоматизация промышленных производств, расширение создания и применения интеллектуальных систем, составляющих основу «умных» заводов и «умных» производств;

- модернизация методов и средств природоохранной деятельности в промышленности для уменьшения техногенного воздействия на биосферу Земли.

К выделенным тенденциям необходимо добавить активно разрабатываемую в настоящее время в развитых странах новую концепцию развития промышленного производства «Индустрия 4.0» (по-другому называемая четвертой промышленной революцией). Первой на путь «Индустрии 4.0» встала Германия. В рамках разработанной «высокотехнологичной стратегии» Германия инвестирует в промышленную интернет-инфраструктуру ежегодно 40 миллиардов евро в год до 2020 года. Эту программу поддержали и другие Европейские страны. В целом европейские инвестиции в четвертую промышленную революцию составляют 140 миллиардов евро в год. Аналогичные программы внедряются в США, Южной Корее и в Китае. В США в 2014 году был создан некоммерческий консорциум Industrial Internet, среди учредителей которого General Electric, AT&T, IBM и Intel. На данный момент крупные российские компании также стремятся к цифровизации своих производств, что определяет вектор их движения к четвертой промышленной революции.

Тем не менее, не смотря на то, что еще в марте 2014 г. распоряжением правительства РФ № 398-р бы утвержден комплекс мер нормативного характера, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий, переход на принципы наилучших доступных технологий и внедрение современных технологий, в промышленности России сохраняется сложная ситуация, требующая принятия исключительных мер по восстановлению промышленности, ее структурной перестройки в сторону обрабатывающих производств, техническому и технологическому перевооружению предприятий, а также разработки и освоения инновационных стратегий развития и модернизации российской промышленности.

В апреле 2014 г. постановлением правительства РФ утверждена государственная программа Российской Федерации

«Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [1], стратегической целью которой является создание конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной отечественной промышленности.

В целях повышения доступности займов на финансирование производственно-технологических проектов; стимулирования модернизации и новых производств на базе принципов наилучших доступных технологий, стимулирования производства конкурентоспособной продукции, обеспечивающей рыночное импортозамещение, распоряжением Правительства РФ был создан Фонд развития промышленности.

Усилиями фонда были разработаны предложения по формированию высокотехнологичной конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному, на основе которых были приняты федеральные законы № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» [1].

С принятием перечисленных стратегических решений в стране начала формироваться законодательная и организационная основа развития промышленного производства, устранения допущенных перекосов, преодоления технологического отставания отрасли от ведущих мировых держав. Дальнейшим шагом должно стать создание действенного организационно-экономического механизма научно-технологического развития промышленности, включающего федеральный и региональный уровень.

В 2016 году Указом Президента РФ № 642 в целях обеспечения независимости и конкурентоспособности страны за счет создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации, была принята «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации». Данный указ подразумевает создание плана мероприятий по реализации стратегии, в котором, по нашему мнению, должно быть отражено решение ряда вопросов [2].

Необходимо отметить, что реализация стратегии подразумевает поддержку фундаментальной и прикладной науки не только со стороны государства, но и со стороны бизнеса. Таким образом, согласно плану Стратегии инновационного развития

Российской Федерации, к 2020 году внутренние затраты на исследования и разработки увеличились до 2,5-3 % валового внутреннего продукта, при том, что 3 % ВВП является оптимальным для развития данной сферы, учитывая, что внушительный вклад посредством увеличения расходов со стороны коммерческого сектора [3].

В июне 2020 года Михаил Мишустин утвердил Стратегию развития обрабатывающей промышленности на период до 2024 года и до 2035 года. Документ, в частности, прописывает целевые уровни для ряда показателей, в числе которых увеличение количества компаний, осуществляющих инноваций, цифровизация, производительность труда и объема экспорта.

К 2024 году предусматривается выход на следующие показатели: увеличение количества компаний отрасли, осуществляющих инновации, до 50% от их общего числа, повышение затрат на цифровизацию до 5,1% от создаваемой валовой добавленной стоимости, рост производительности труда на средних и крупных предприятиях темпами не ниже 5% в год, достижение объёма экспорта промышленной продукции в размере 205 млрд долларов в год, в том числе продукции машиностроения – 60 млрд долларов[2].

В стратегии рассмотрены приоритеты развития отраслей обрабатывающей промышленности, в том числе авиационной, судостроительной, электронной, медицинской, автомобильной, транспортного и сельскохозяйственного машиностроения, химического и нефтехимического комплекса.

Министр промышленности и торговли Денис Мантуров отметил, что важно сформировать в нашей экономике конкурентоспособный промышленный сектор с высоким экспортным потенциалом, который обеспечит достижение национальных целей развития. Эту задачу планируется решать, развивая технологические инновации, цифровые технологии и кадровый потенциал, за счет стимулирования инвестиционной активности и спроса на отечественную продукцию, а также путём наращивания экспортных поставок.

По итогам реализации стратегии рост индекса производства обрабатывающей промышленности должен составить 116% к 2024 году, к 2035 году – 192% (по сравнению с базовым 2019 годом). Это в свою очередь обеспечит опережающее развитие российской

экономики, поможет увеличить доходы граждан и снизить уровень бедности.

На фоне общего снижения производственных показателей в промышленности представленная стратегия выглядит крайне оптимистичной. С другой стороны, действующему правительству есть, за что бороться, поэтому выполнение поставленных целей сейчас встанет во главу всех остальных вопросов.

В реализации стратегии, по мнению эксперта, не последнюю роль должен сыграть ряд смежных по целям национальных проектов, где ключевой – развитие цифровой экономики. Она как нельзя лучше вписывается в обозначенную стратегию, где основное условие – увеличение количества компаний отрасли, осуществляющих инновации и повышение затрат на цифровизацию, эти два условия тесно связаны между собой, что позволит добиться наиболее максимального эффекта.

Наиболее важные этапы, которые пройдет обрабатывающая промышленность, будут реализовываться до 2024 года, что также увязывается со сроками нацпроектов. Очевидно, что 2020 год создал уникальную ситуацию, в которой почти каждая отрасль так или иначе пострадала. Поэтому ожидать от результатов года заметного роста, судя по всему, в правительстве не планируют. Впрочем, есть в запасе еще три года для того, чтобы развернуть негативный тренд в пользу роста.

Между тем, по причине секторальных американских санкций в адрес российской экономики, не стоит рассчитывать на крупный приток иностранных инвестиций. И, учитывая, что обозначенные премьером направления, влияющие на ускорение технологического развития страны (авиация, судостроение, медицина, автопром, химнефтепром) так или иначе зависят от западных технологий, большой скачок возможен только за счет существенных денежных вливаний и высококлассных специалистов.

Отсюда вытекает несколько проблем – ускорение формирования достаточной образовательной платформы внутри страны, а также продолжение линии государственного финансирования промышленности через систему госзаказа. Соответственно, государство по-прежнему остается одним из ключевых как инициаторов, так и спонсоров технологического прорыва.

В стратегии заложен рост не ниже 5% в год, что также

выглядит достаточно смелой целью. Несмотря на то, что об этом говорят уже порядка трех лет, и предприятия проводят необходимые меры для стимулирования производительности, по факту она остается на низком уровне, что является сигналом для корректировки и разработки более эффективных мер.

Несмотря на все сложности коронавирусного 2020 года, промышленность России показала немало высоких достижений в объемах производства, в том числе и исторических, причём в разных отраслях. Рассмотрим подробнее основные из них.

Например, выпуск дизельного топлива составил 77,9 млн т — это чуть ниже лучшего с 1990 г. показателя прошлого года (78,4 млн т). При том что переработка нефти сократилась примерно на 15 млн т. Глубина переработки нефти в 2020 г. составила 83,7% (+1 проц. пункт к 2019 г.) – это очередной исторический максимум.

Выработка электроэнергии на АЭС составила 216 млрд кВт*ч (+7 млрд кВт*ч к 2019 г.) – это очередной исторический рекорд, рост седьмой год подряд; пик РСФСР – 128 млрд кВт*ч в 1989 г.

Выработка электроэнергии на ГЭС составила 214 млрд кВт*ч (+18 млрд кВт*ч к 2019 г.) – это очередной исторический рекорд, рост третий год подряд; пик РСФСР – 167 млрд кВт*ч в 1991 г.

А в сфере металлургии производство готового стального проката составило 61,8 млн т (+0,2 млн т к 2019 г.) – это максимум с 1991 г.; пик РСФСР – 66,6 млн т в 1988 г. (по другим данным – 66,4 млн т).[4]

Литература:

1. Стратегия развития промышленности// Официальный сайт Минпромторга Российской Федерации – URL: https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!/intervyu_denisa_manturova_izdaniyu_kommersant (дата обращения: 02.10.2020).

2. Правительство России // Официальный сайт Правительства Российской Федерации – URL: <http://government.ru/wind.php?ID=435271> (дата обращения: 02.10.2020).

3. Проблемы промышленного развития//Справочник – URL: https://spravochnick.ru/ekonomika/problemy_promyshlennogo_razvitiya/ (дата обращения: 02.10.2020).

4. Доклад по итогам 2020 года// Официальный сайт Минпромторга Российской Федерации – URL: https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!intervyu_denisa_manturova_izdaniyu_kommersant (дата обращения: 02.10.2020).

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И ЭНЕРГЕТИКОЙ

Ометова Елена Михайловна,

Московский финансово-юридический университет МФЮА

Танаев Максим Станиславович,
ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» г. Саров

***Аннотация:** В данной статье описаны организационно-правовые формы управления промышленностью и энергетикой Российской Федерации, а также приведены основные функции, перспективы и цели организационно управления в сфере промышленности и энергетики*

***Ключевые слова:** промышленность, энергетика, организационно-правовая форма управления, Минпромторг, Минэнерго*

ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS OF INDUSTRIAL AND ENERGY MANAGEMENT

Omyotova Elena Mikhailovna,

Moscow University of Finance and Law MFUA

Tanaev Maxim Stanislavovich,
RFNC-VNIIEF Sarov

***Annotation:** This article describes the organizational and legal forms of management of industry and energy in the Russian Federation, as well as the main functions, prospects and goals of organizational management in the field of industry and energy*

***Keywords:** industry, energy, organizational and legal form of management, Ministry of Industry and Trade, Ministry of Energy*

Промышленность и энергетика являются важнейшими отраслями экономики. В своей совокупности они представляют промышленно-энергетический комплекс, от уровня которого во многом зависит состояние других отраслей экономики, а также экономическое положение страны в целом.

Основными правовыми актами, затрагивающими различные стороны организации, деятельности и управления в рассматриваемой сфере, являются: Закон РФ от 22 марта 1991 г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», федеральные законы: от 2014 г. «О промышленной политике в РФ», Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 N 438 (ред. от 13.05.2021) "О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации" от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества», от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», от 17 августа 1995 г. «О естественных монополиях», от 3 апреля 1996 г. «Об энергосбережении», от 21 ноября 1995 г. «Об использовании атомной энергии», от 9 января 1996 г. «О радиационной безопасности», от 26 марта 2003 г. «Об электроэнергетике», Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и др.

В соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом «О Правительстве Российской Федерации» Правительство РФ осуществляет управление федеральной собственностью; разрабатывает и реализует государственную политику в рассматриваемой сфере, принимает меры по защите интересов отечественных товаропроизводителей; осуществляет регулирование экономических процессов и т.д. Эти полномочия Правительства РФ распространяются на промышленность и энергетику[1].

Действует также система федеральных органов исполнительной власти, в задачи которых входят нормативно-правовое регулирование, координация, оказание государственных услуг, контроль и надзор в сфере промышленности и энергетики.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) – федеральный орган исполнительной власти. Осуществляет разработку государственной

политики и нормативно-правовое регулирование. Отвечает за развитие промышленности и торговли, науки и техники в интересах обороны и безопасности страны, управление государственным имуществом и оказание государственных услуг. Минпромторг исполняет функции по поддержке экспорта промышленной продукции, обеспечения доступа на рынки товаров и услуг, выставочной деятельности, по техническому регулированию, проведению расследований, предшествующих введению защитных, антидемпинговых или компенсационных мер при импорте товаров.

В рамках реализации профильного национального проекта запущена гибкая линейка финансовых и регуляторных мер продвижения на внешние рынки, что способствует увеличению несырьевого неэнергетического экспорта до 205 млрд долларов к 2024 году. В результате к 2035 году планируется выйти на 290 млрд долларов промышленного экспорта, причём одну треть в этом объёме должна занимать продукция машиностроения.

Относительно более 20 приоритетных отраслей промышленности закреплены долгосрочные планы по объёмам производства, экспорту, доли российской продукции. В течение 2021 года должны быть актуализированы отраслевые стратегии и синхронизированы с планами импортозамещения, которые уже пролонгированы до 2035 года [2].

Правительство выделяет приоритетной задачей Минпромторга на ближайшие 15 лет – полное замещение импорта по продукции транспортного машиностроения и индустрии строительных материалов, а в части нефтегазового машиностроения, химии и сельхозтехники должны выйти на показатель 80%.

Федеральное министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго) в соответствии с Положением о нем, утвержденным Правительством РФ 28 мая 2008 г., осуществляет функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере производства и использования топливно-энергетических ресурсов.

Минэнерго России является таким органом исполнительной власти, который занимается разработкой и реализацией федеральной политики в сфере энергетики. В частности, особое внимание уделяется вопросам нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, торфяной, сланцевой, газовой и угольной

промышленности, электроэнергетики, а также проблемам утилизации продуктов переработки, освоения новых месторождений, а также разработки инновационных возобновляемых источников энергии. Кроме того, Министерство энергетики России разрабатывает правоприменительную практику по оказанию специализированных госуслуг и управлению государственным имуществом.

Среди основных функций Минэнерго России выделяют следующие:

- разработка государственной политики в сфере энергетики;
- реализация нормативно-правового регулирования;
- обеспечение нормального функционирования подведомственных государственных учреждений и предприятий;
- обеспечение энергетической безопасности населения;
- производство и использование энергопродуктов;
- подготовка и реализация инвестиционных проектов в области энергетики, создание программ освоения и комплексного использования топливно-энергетических ресурсов;
- создание проектов использования систем нефтепродуктопроводов, магистральных нефтегазопроводов в порядке, установленном законом.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», правовой статус и организация деятельности которой закреплены в одноименном Федеральном законе о ней от 1 декабря 2007 г. Согласно данному Закону Корпорация является уполномоченным органом управления использованием атомной энергии, государственным органом по ядерной и радиационной безопасности, органом управления государственным запасом специального сырья, ядерными материалами.

В настоящее время Росатом является основным поставщиком энергии в 12 странах. Буквально совсем недавно был сдан очередной энергоблок Белорусской атомной электростанции.

Интегральные показатели карты КПЭ Росатома 101,6%, и традиционно на 100% выполнен гособоронзаказ. Успешная исследовательская работа и с Российской академией наук, и с Курчатовским институтом, перезагружается научный блок. Очень важно отметить, что портфель зарубежных заказов остаётся на уровне свыше 250 млрд долларов, а в 10-летней перспективе он колеблется в районе 140 млрд. Это целевые показатели, чтобы мы

представляли себе свой завтрашний день. Необходимо отметить, что по состоянию на 2020 г. на 6,9 кВт·ч по сравнению с 2019 годом увеличены показатели производства электроэнергии.

Касаемо атомной энергетики, необходимо подчеркнуть, что за 2020 г. выработано 215,7 млрд кВт·ч электроэнергии. В 1988 году, был установлен рекорд – 215,6. Сейчас данный рекорд был перевыполнен и преодолена черта в 20% в удельном весе в электрогенерации всей страны[3].

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и метрологии. Росстандарт осуществляет деятельность согласно Положению, принятым Правительством РФ от 17.06.2004 года №294.

В настоящий момент Правительством РФ возлагает на Росстандарт следующие функции в рамках внедрения наилучших доступных технологий в промышленности:

- осуществлять разработку справочников наилучших доступных технологий в качестве документов в области стандартизации;
- в рамках разработки информационно-технических справочников наилучших доступных технологий предусмотреть мониторинг потребностей промышленных предприятий в технологическом оборудовании и потенциальных поставщиков такого оборудования.

В декабря 2020 г. на общественном совете, действующем при Госстандарте Российской Федерации, обсудили актуальные вопросы текущей работы, перспективные направления деятельности агентства в сфере метрологии и техрегулирования, а также стратегию развития до 25-ого года.

Ключевой темой, вынесенной в повестку совещания, стало рассмотрение предложенного руководством Госстандарта проекта стратегических задач на следующие семь лет. Реализация данного документа предполагает необходимость выстроить эффективное сотрудничество с теми, кто непосредственно использует стандарты, интегрировать их в создаваемые технологии информационной и коммуникационной направленности, а также разработать и

внедрить действенные инструменты, способные спрогнозировать развитие отечественной системы регламентации и стандартизации.

В числе приоритетных векторов в метрологической области – обеспечить российское экономическое пространство самой передовой инфраструктурой на уровне лучших мировых аналогов и создать государственные стандартные образцы, эталоны и измерительную технику, которая будет востребована отечественными промышленниками.

В сфере промышленности определенная роль отводится *Федеральному космическому агентству (Роскосмос)*, которое является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере космической деятельности, в том числе при проведении организациями ракетно-космической промышленности работ по ракетно-космической технике военного назначения, боевой ракетной технике стратегического назначения.

Государство инвестирует в освоение космоса значительные средства. Запланированный объем бюджетного финансирования на ближайшие три года – более 515 млрд рублей. Эти деньги должны быть эффективно использованы для наращивания наших орбитальных возможностей, создания носителя сверхтяжёлого класса и выполнения программы пилотируемых полётов. По сути, это инвестиции в развитие высокотехнологичных производств и связанных с ними научных и инженерных разработок. Таким образом, это инвестиции в самые перспективные сектора нашей экономики[2].

С этим есть серьёзные проблемы. В прошлом году «Роскосмос» часть бюджетных инвестиций (порядка 16%) просто не использовал. Это имеет и объективные причины, но в любом случае это недозагруженные предприятия, невыполненные научные работы. Как результат – одна из конкурентных сфер в этом смысле развивается медленнее, чем нам нужно. И существуют финансовые трудности для различных подведомственных структур.

Регулирующее воздействие в сфере управления промышленностью и энергетикой оказывают в пределах своей компетенции *Федеральная служба по тарифам (ФСТ России)*, *Федеральная служба по экологическому, технологическому и*

атомному надзору (Ростехнадзор), Министерство экономического развития РФ.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Правительство России // Официальный сайт Правительства Российской Федерации – URL: <http://government.ru/wind.php?ID=435271> (дата обращения: 02.10.2020)

3. Новаков, А. О. Организационно-правовые формы управления промышленностью и энергетикой [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2018. № 20 (100). С. 374. URL: <https://moluch.ru/archive/100/22555>. (дата обращения: 14.12.2020)

ОСОБЕННОСТИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ МЕЖСТРАНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕАЭС

Ярошук Анатолий Борисович,
ГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
г. Москва, доктор экономических наук, профессор,

FEATURES AND REGULARITIES OF DEVELOPMENT OF INTERCOUNTRY ENTREPRENEURSHIP IN THE EAEU COUNTRIES

Yaroshchuk Anatoly Borisovich,
Doctor of Economics, Professor,
State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"State University of Management", Moscow

Обеспечить привлекательность России как регионального лидера возможно, главным образом, на основе укрепления ее экономического и научно-технического потенциала, повышения национальной конкурентоспособности путем реализации взятого курса на развитие обрабатывающей промышленности, активизацию инновационной деятельности и преодоление топливно-сырьевого

характера российского экспорта, более полного удовлетворения потребностей партнеров по ЕАЭС в новых технологиях и современном оборудовании. Укрепление позиций России в ЕАЭС тесно связано с последовательным развитием равноправного и конструктивного диалога с признанными мировым сообществом независимыми государствами бывшего СССР на всех уровнях государственной власти и по всему комплексу вопросов, представляющих взаимный интерес.

Улучшению имиджа России на постсоветском пространстве будет способствовать урегулирование и, по возможности, избежание в дальнейшем «газовых» и «нефтяных» конфликтов, максимально возможный вывод спорных энергетических вопросов из сферы публичной дипломатии, настойчивая работа с партнерами на основе прагматического партнерства на уровне бизнес-структур.

Импульс сотрудничеству со странами СНГ, проявляющими заинтересованность в сближении с Россией, может придать осуществление дополнительных финансовых затрат. Однако, как и во всем мире, инструменты экономической помощи должны иметь открытую и транспарентную форму (льготные кредиты, списание задолженности, др.), при одновременном сокращении всех форм скрытых субсидий. Донорство должно предполагать четко прописанные и юридически закрепленные встречные обязательства.

Во взаимоотношениях со странами ЕАС с низким уровнем доходов необходимо понимать, что сотрудничество с ними должно содержать значительный грантовый элемент, и учитывать, что помощь таким странам в растущих размерах оказывается многими зарубежными государствами и международными организациями. Если не предложить им техническое содействие, содействие в гуманитарной и социальной сферах, то такая помощь придет из других источников, и статус России как ответственного, дееспособного партнера может оказаться под вопросом.

Важнейшее условие успешной реинтеграции постсоветского пространства - постепенный перенос центра тяжести с интеграционных усилий на макроуровне (уровне государств и ведомств) на стимулирование интеграции на микроуровне (уровне компаний). Для этого необходимы не только жесткое соблюдение странами-участницами интеграционных процессов достигнутых

договоренностей об улучшении условий доступа на рынки друг друга, но и создание системы институтов и механизмов стимулирования региональной интеграции. Поэтому расширение российского экономического присутствия в странах Содружества тесно связано с осуществлением широкого комплекса мер (финансово-экономических, организационных, институциональных, информационно-консультационных), направленных на содействие внешнеторговой и производственной деятельности национальных предпринимательских структур. В числе таких мер: стимулирование развития технологической кооперации с родственными предприятиями стран ЕАЭС в т. ч. в формате специальных таможенных режимов, с помощью налоговых, кредитных и иных рычагов; обеспечение отечественных инвесторов средствами кредитно-гарантийной поддержки и твердыми гарантиями защиты капиталовложений; содействие созданию совместных предприятий в высокотехнологичных отраслях; дипломатическая и политическая поддержка российских компаний на самом высоком государственном уровне; поощрение приграничного и межрегионального сотрудничества.

Одним из средств в усилиях по укреплению позиций России могут стать инициативы по осуществлению крупных трехсторонних проектов в экономике постсоветских государств с участием Евросоюза, России и других стран СНГ. Они могут касаться областей общей заинтересованности - энергетики, транспорта, создания общей инфраструктуры, охраны окружающей среды в приграничных районах и др. Реализация совместных проектов позволит снизить риски отдаления ряда государств Содружества от России, смягчить конкуренцию с ЕС на постсоветском пространстве.

В торгово-политическом плане укреплению позиций России в ЕАЭС может способствовать постепенное выведение двустороннего формата диалога стран Содружества с ведущими нерегionalными игроками на уровень Таможенного союза и (там, где это возможно). В частности, надблоковый формат сотрудничества ЕАЭС-ЕС (принципиально реализуемый в случае создания многосторонней зоны свободной торговли в СНГ) позволил бы перевести интеграционные процессы на общеевропейском пространстве из конфронтационной плоскости в плоскость поиска и реализации возможностей

взаимовыгодного сотрудничества.

При наличии в целом у России определенных, а на ряде направлений - значительных возможностей влияния на партнеров по ЕАЭС более подробный анализ таких возможностей отражает определенную ограниченность многих из них и необходимость поиска новых подходов к работе с ЕАЭС. Главными инструментами российской экономической политики на пространстве ЕАЭС являются: финансово-экономические рычаги влияния (льготное энергообеспечение, финансовое донорство, доступ на российский рынок, регулирование трудовой миграции, др.) и политическое взаимодействие.

В качестве рычага значение «энергетической карты» неуклонно снижается и будет снижаться в дальнейшем в условиях достижения/приближения региональных цен к мировым и набирающих силу процессов диверсификации источников энергоснабжения (по мере развития минерально-сырьевой базы и энерготранспортной инфраструктуры стран ЕАЭС). Кроме того, использование энергетического фактора как инструмента воздействия на партнеров становится менее целесообразным с учетом предпринимаемых активных усилий в плане позиционирования России как гаранта международной энергетической безопасности.

Недостаточная эффективность финансового содействия странам ЕАЭС имела и чисто внутривнутрироссийские причины. В России практически отсутствовали общепринятые в мире институты и инструменты государственной финансовой поддержки экспорта и инвестиций и технического содействия экономическому развитию зарубежных стран. Государственные кредиты оформлялись либо межправительственными соглашениями и предоставлялись для поддержания макроэкономической стабильности, урегулирования чрезвычайных ситуаций, реализации крупных проектов (носили точечный характер, были не в состоянии генерировать общую консолидацию интеграционных связей), либо опосредованно, через взносы России в международные финансовые организации, в которых национальность донора, с учетом нашего небольшого влияния в них, терялась.

По-прежнему острой проблемой для России, затрудняющей продвижение своих интересов в ЕАЭС, является неразвитость институтов и механизмов поддержки экспорта. Существующая государственная гарантийная схема в известной степени

дискриминирует государства Содружества, относя их к самой высокой группе риска с минимальными предельными объемами гарантирования (причем классификация стран по уровню риска нами же и разработана). Несмотря на очевидную потребность в усилении государственной поддержки коммерческой деятельности российских компаний на пространстве ЕАЭС, нынешние механизмы (при всем их общем несовершенстве) недостаточно стимулируют и не обозначают приоритетность сотрудничества с ЕАЭС, а, даже наоборот, фактически принижают значимость этого направления.

Помимо создания эффективной системы поддержки экспорта, актуальной является задача координации и повышения эффективности программ технического содействия зарубежным странам. Как одна из крупнейших экономик мира, Россия должна направлять средства на техническое содействие и гуманитарную помощь. Но такое финансирование пока еще слабо увязывается с решением долговременных политических и экономических задач нашей страны в том или ином регионе.

При правильно выстроенном содержании и формате технического содействия оно может стать действенным инструментом укрепления позиций России в ЕАЭС. Для получения наибольшего эффекта техническое содействие ЕАЭС необходимо обособить от других направлений такого содействия, сделать постоянным и системным по характеру решаемых задач, вывести на региональный межгосударственный уровень через создание коллективного Бюро технического содействия ЕАЭС, где Россия, как самая развитая и крупная экономика, должна нести основное бремя расходов.

Кроме энергетических и финансовых рычагов влияния в ЕАЭС (по одним из которых наши возможности снижаются, другие же предстоит сформировать), сохраняются мощные рычаги, обусловленные ведущей ролью России как рынка сбыта продукции обрабатывающей промышленности и аграрного сектора стран СНГ как крупного работодателя для их граждан. На практике это означает постоянный большой интерес к сохранению и продолжению сотрудничества с Россией у значительной группы предприятий и предпринимателей из государств ЕАЭС. Вопросы доступа на российский рынок также являются крайне важными и чувствительными для правительств этих стран. Резкое падение цен на промышленное сырье и полуфабрикаты на мировом рынке

из-за кризиса еще более укрепило в сознании постсоветских элит понимание ключевой роли российского рынка в обеспечении сбалансированного развития экономик Содружества.

Вместе с тем, воздействовать на партнеров по ЕАЭС с помощью таких рычагов достаточно сложно в силу особой социально-политической чувствительности любых ограничительных мер в указанных областях. Любые подобные действия со стороны России (и даже вполне законные и обоснованные) будут затрагивать интересы значительных групп в странах Содружества и могут стимулировать нежелательные для нас настроения.

Таким образом, для формирования жизнеспособной реинтеграционной политики на пространстве ЕАЭС необходимо признать ряд сложившихся закономерностей, под влиянием и с учетом которых будут развиваться отношения России с этими странами в длительной перспективе.

Во-первых, Россия и ее значительный, хотя и не в полной мере реализуемый потенциал содействия экономическому развитию стран-партнеров (через торговлю, инвестиции, через предоставление на взаимовыгодных условиях энергоресурсов, транспортных путей, технических компетенций, телекоммуникационного пространства, через возможности трудовой миграции, образования, социально-культурного обмена, русского языка как языка межнационального общения и др.) будет оставаться главным «локомотивом» и ключевым звеном экономической интеграции на постсоветском пространстве. Неготовность России в достаточной мере предоставить эти возможности партнерам автоматически чревата свертыванием интеграционных проектов (не исключая Таможенный союз).

Во-вторых, расстановка внешних сил, участвующих в определении будущей конфигурации экономического пространства ЕАЭС, к настоящему времени определилась. Россия более не является безальтернативным стратегическим партнером для совместного развития стран Содружества. Экономически эту роль готовы взять на себя, прежде всего, Китай и Евросоюз. Оба этих центра силы будут определять свои дальнейшие действия с учетом политических сигналов, которые они получают (или не получают) из Москвы, но в любом случае их проникновение в экономику и степень влияния на формирование экономической политики стран

СНГ будут возрастать. Поэтому принципиально важна ориентация на то, чтобы основные экономические интересы стран ЕАЭС не оказались за пределами этого объединения.

В-третьих, Россия не располагает достаточными ресурсами и не достигла уровня экономической привлекательности, необходимого для того, чтобы «замкнуть на себя» основные внешнеэкономические (не говоря о внешнеполитических) интересы стран ЕАЭС. Следовательно, «интеграционный проект» СНГ может развиваться при условии, что в нем будет устраивающим участников образом определено место внешних партнеров.

В-четвертых, с учетом геостратегического приоритета постсоветского пространства для России, потеря здесь опережающего влияния будет означать снижение международного веса страны вплоть до уровня региональной державы. С точки зрения национальных интересов, такую перспективу следует оценивать как неприемлемую.

Литература:

1. Вардомский Л. Б. Регионализация постсоветского пространства: факторы, особенности, тенденции. Научный доклад. М.: Институт экономики РАН. 2017.

2. Винокуров Е. Проблемы создания Общего экономического пространства ЕС- Россия. // «Мировая экономика и международные отношения», 2009, N 3.

3. Косикова Л.С. Интеграционные проекты России на постсоветском пространстве: идеи и практика. Научный доклад. М.: Институт экономики РАН., 2018.

4. Кулик С., Спартак А., Юргенс И. Экономические интересы и задачи России в СНГ. М.: Библиотека Института современного развития., Экон-Информ, 2013.

5. Спартак А.Н. Развитие и международно-правовое регулирование процессов региональной экономической интеграции: новые тенденции и явления в начале XXI века // Российский внешнеэкономический вестник, 2010 г. – №6. – 52–56 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

РАЗВИТИЕ СТРАН ЕАЭС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сборник статей по материалам
VIII ежегодной
научно-практической конференции 28 апреля 2021 г.

Сдано в набор 17.05.2021.	Подп. в печ. 21.05.2021.
Формат 60×88/16.	Бумага офсетная.
Усл.печ.л.4,9	Тираж 500 экз.

Издательство «Научный консультант» предлагает авторам:

- издание рецензируемых сборников трудов научных конференций;
- печать монографий, методической и иной литературы;
- размещение статей в собственном рецензируемом научном журнале «Прикладные экономические исследования»

ISBN 978-5-907330-87-0



9 785907 330870 >

Издательство Научный консультант
123007, г. Москва, Хорошевское ш., 35к2, офис 508.
Тел.: +7 (926) 609-32-93, +7 (499) 195-60-77 www.n-ko.ru keyneslab@gmail.com